

**Anlagen**



Wie oft nutzen Sie die aufgeführten Verkehrsmittel?

	(fast) täglich	1-3 Tage pro Woche	seltener	nie
Fahrrad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pedelec	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pkw (Fahrer oder Mitfahrer)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bahn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zu Fuß	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sonstige	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

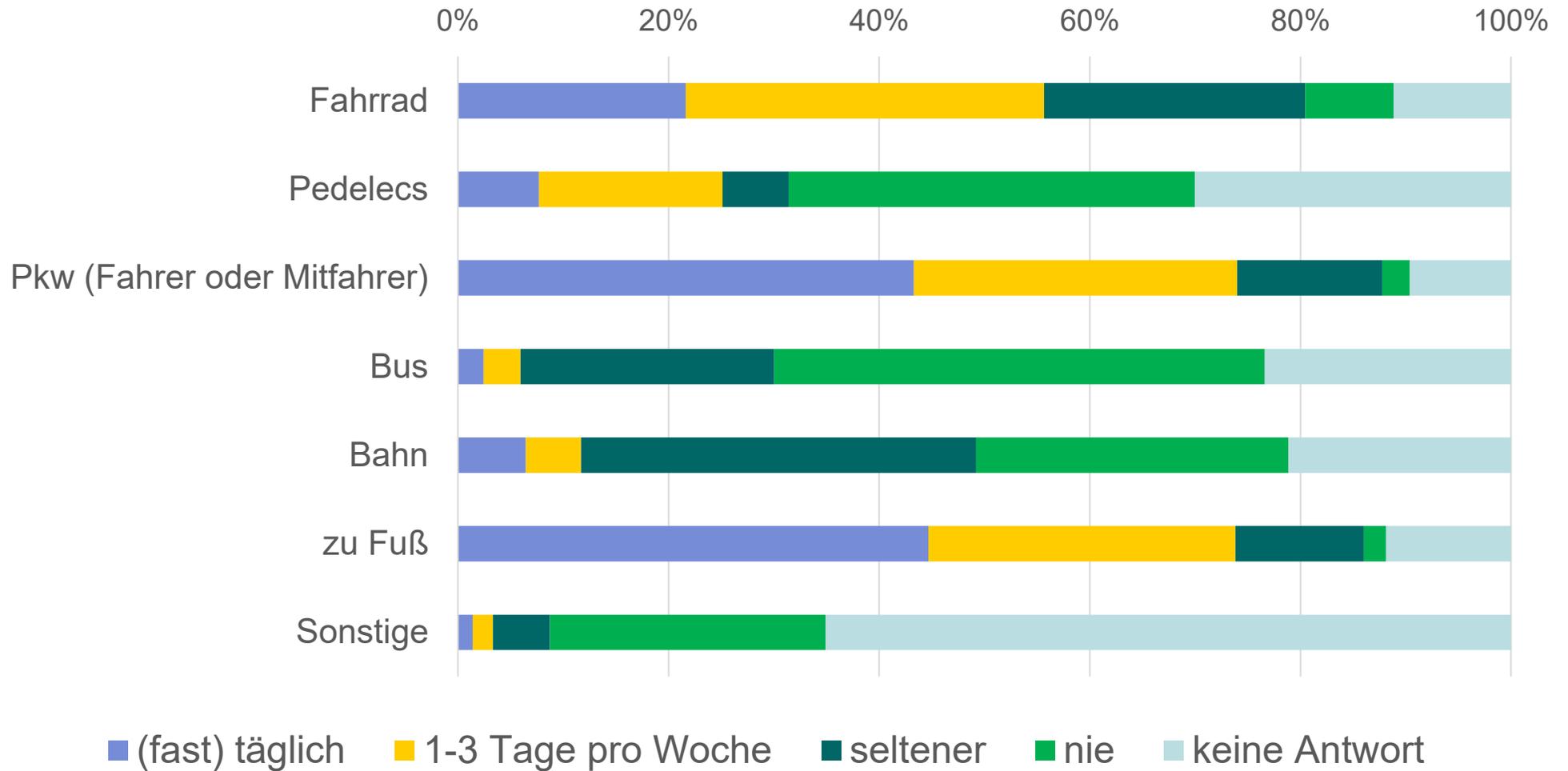
Können Sie über einen Pkw verfügen?

<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nein
--------------------------	----------------------------

2 / 12

# Onlinebeteiligung

Wie oft nutzen Sie die aufgeführten Verkehrsmittel?



## Allein oder in Begleitung?

Falls Sie Fahrrad fahren, wie oft fahren Sie Rad ...

	(fast) täglich	1-3 Tage pro Woche	seltener	nie
... in Begleitung von Kindern?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... mit Gleichaltrigen / Freunden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Alleine?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

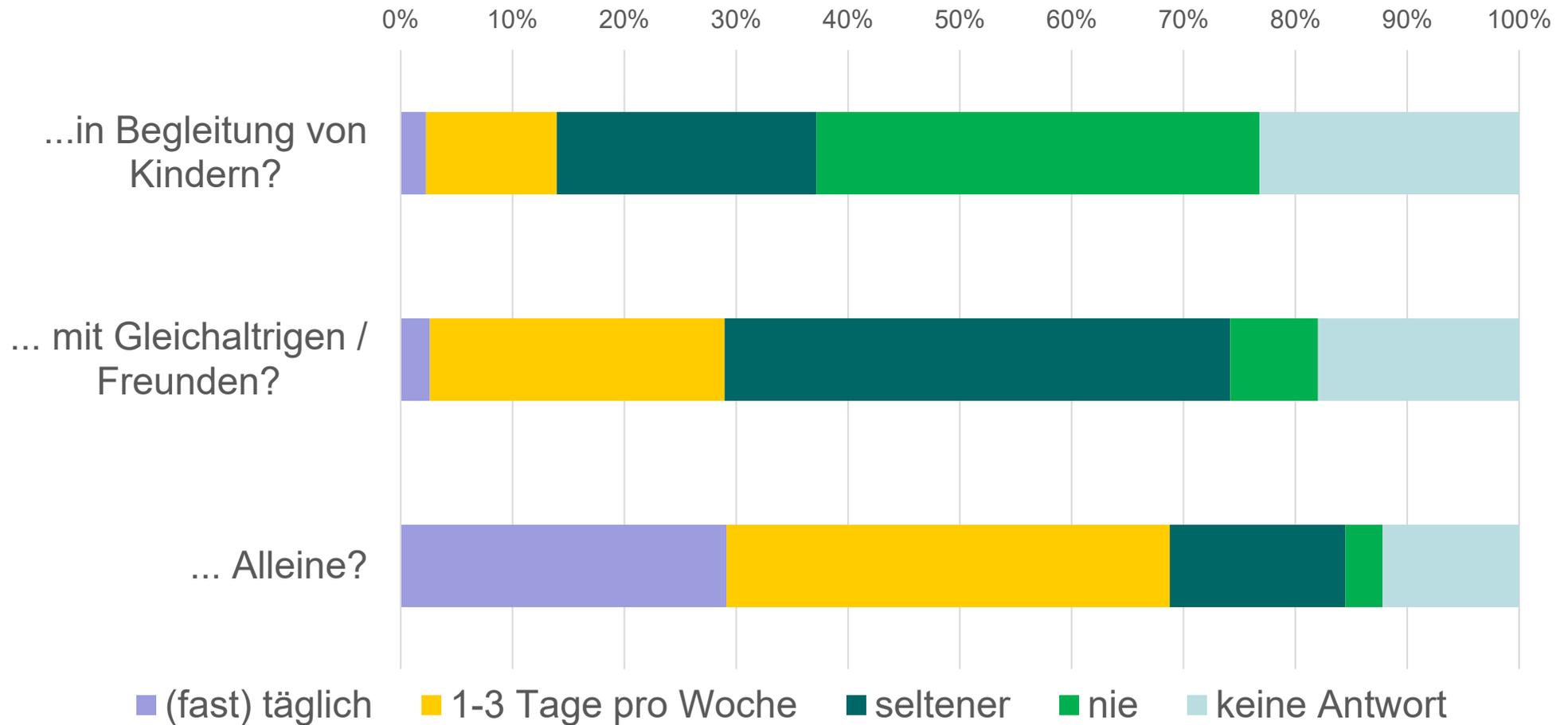


3 / 12



# Onlinebeteiligung

Falls Sie Fahrrad fahren, wie oft...



## Die Sonne scheint nicht das ganze Jahr

Wann fahren Sie Fahrrad?

- ganzjährig, auch bei Regen
- ganzjährig, bei gutem, fahrradfreundlichem Wetter
- in den wärmeren Monaten, auch bei Regen
- in den wärmeren Monaten, bei gutem, fahrradfreundlichem Wetter

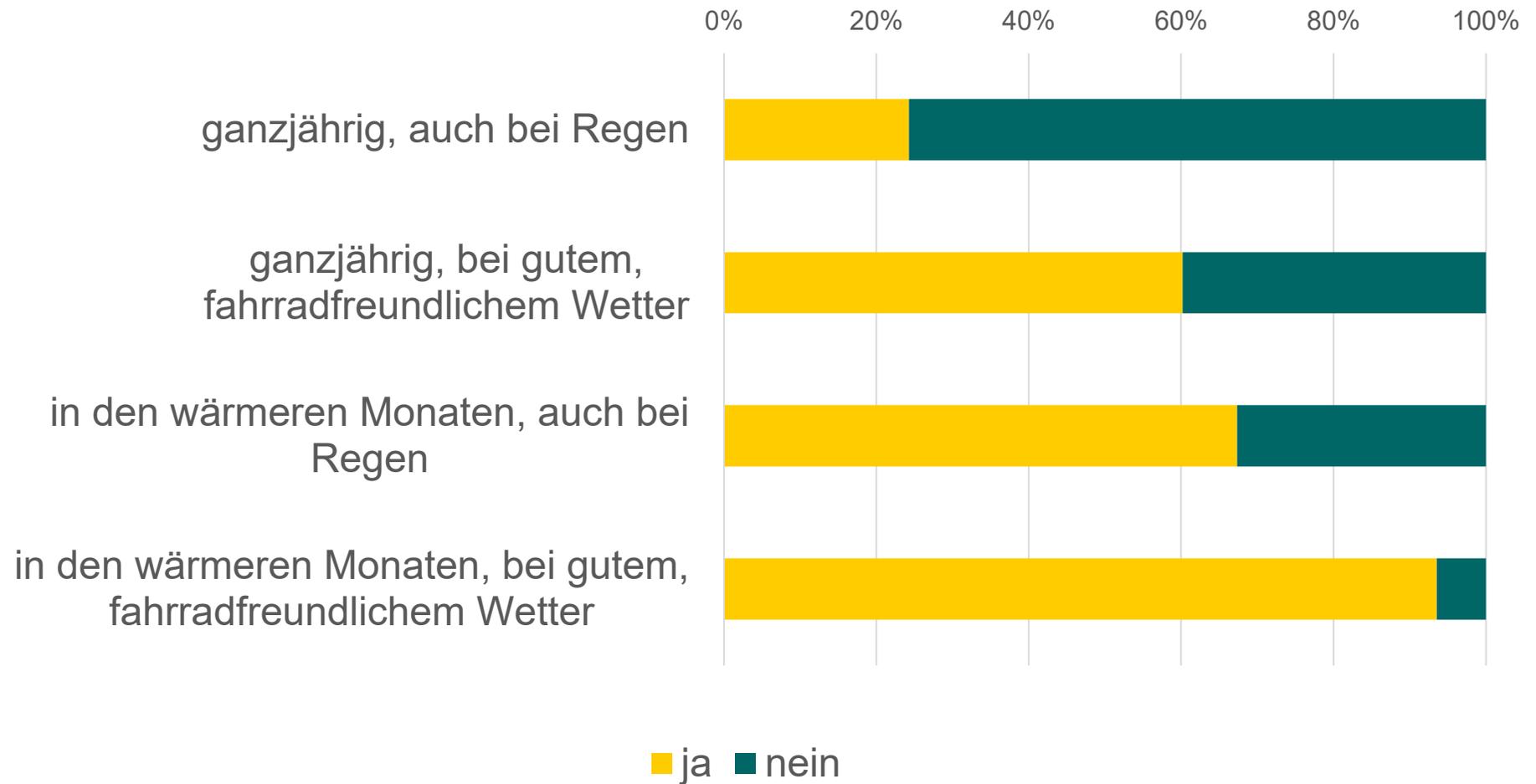


4 / 12



# Onlinebeteiligung

Wann fahren Sie Fahrrad?



## Ansprüche an die Infrastruktur

Was würde Ihnen helfen, damit Sie (noch) häufiger Fahrrad fahren würden?

	würde mir sehr helfen	würde mir etwas helfen	brauche ich nicht dringend	brauche ich überhaupt nicht	ist bereits ausreichend vorhanden
Breitere bzw. bessere Radverkehrsanlagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mehr Radverkehrsanlagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bessere Trennung von Rad- und Autoverkehr	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bessere Trennung von Rad- und Fußverkehr	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bessere Bordsteinabsenkungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geringere Geschwindigkeit auf Hauptstraßen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbesserung der Anbindung der Stadtteile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

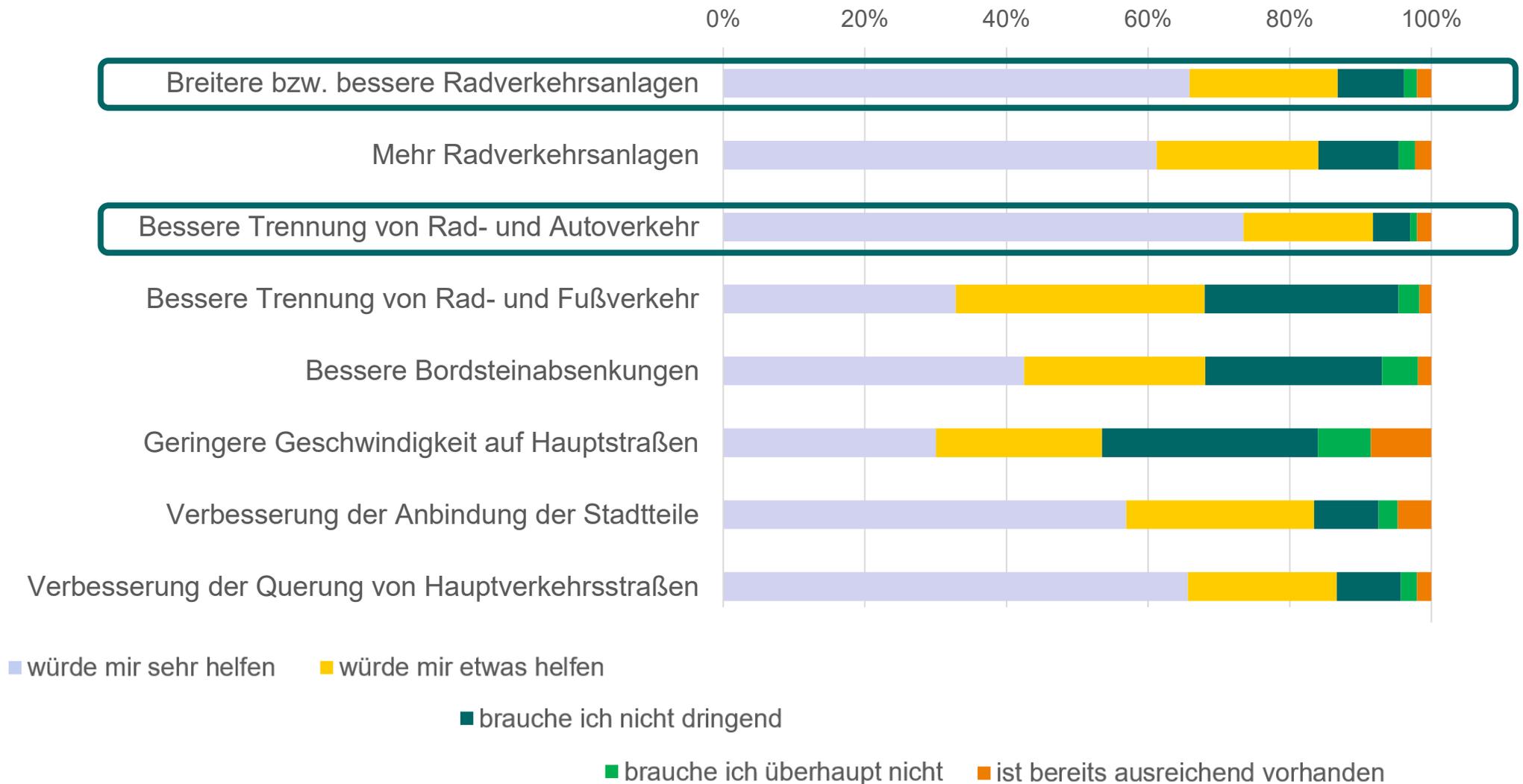


5 / 12



# Onlinebeteiligung

Was würde Ihnen helfen, damit Sie (noch) häufiger Fahrrad fahren würden?



## Rund ums Radfahren

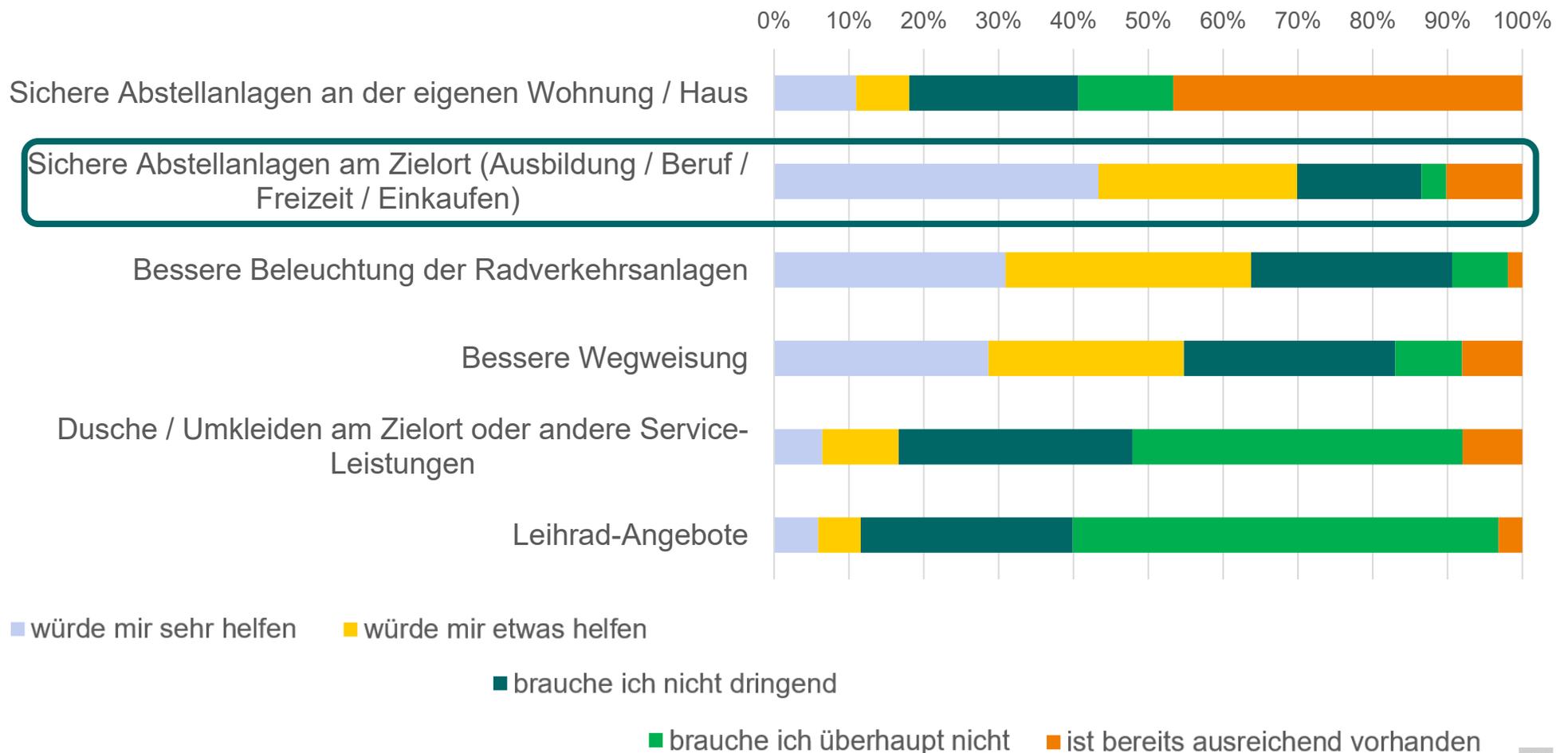
Was würde Ihnen helfen, damit Sie (noch) häufiger Fahrrad fahren würden?

	würde mir sehr helfen	würde mir etwas helfen	brauche ich nicht dringend	brauche ich überhaupt nicht	ist bereits ausreichend vorhanden
Sichere Abstellanlagen an der eigenen Wohnung / Haus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sichere Abstellanlagen am Zielort (Ausbildung / Beruf / Freizeit / Einkaufen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bessere Beleuchtung der Radverkehrsanlagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bessere Wegweisung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dusche / Umkleiden am Zielort oder andere Service-Leistungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leihrad-Angebote	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

< 6 / 12 >

# Onlinebeteiligung

Was würde Ihnen helfen, damit Sie (noch) häufiger Fahrradfahren würden?



■ würde mir sehr helfen

■ würde mir etwas helfen

■ brauche ich nicht dringend

■ brauche ich überhaupt nicht

■ ist bereits ausreichend vorhanden

## Warum nicht?

Was hindert Sie heute am Radfahren? (mehrere Antworten möglich)

- Ich habe kein gutes Fahrrad / Pedelec.
- Zu große Entfernung zwischen Wohnort und Zielorten.
- Ich traue mich nicht / finde es zu gefährlich.

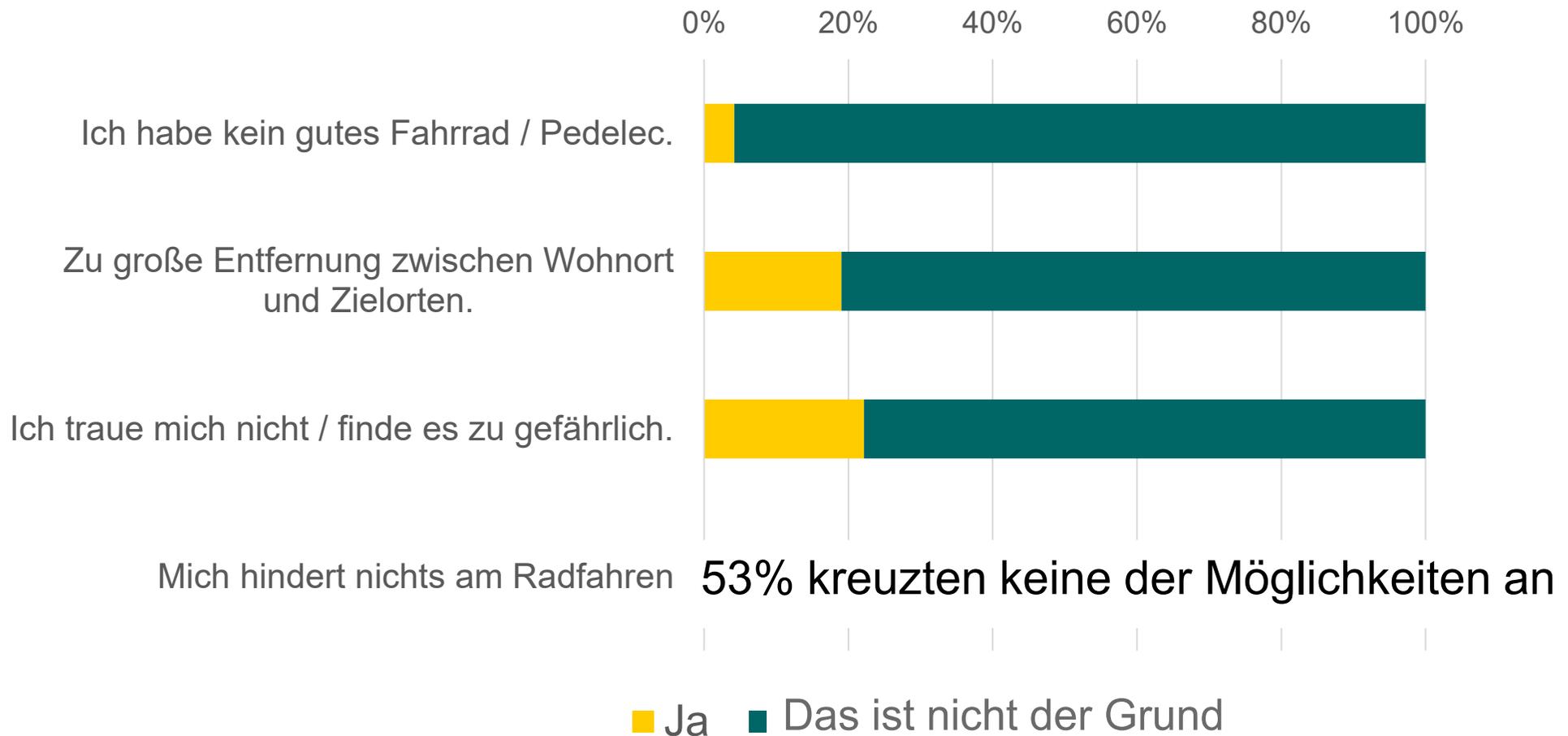


7 / 12



# Onlinebeteiligung

Was hindert Sie zur Zeit am Radfahren?  
(mehrere Antworten möglich)



Mich hindert nichts am Radfahren **53% kreuzten keine der Möglichkeiten an**

# Fahrradklima in Sinsheim

Wie beurteilen Sie insgesamt die Fahrradinfrastruktur in der erweiterten Kernstadt Sinsheim?

Verbesserungswürdig!

Ich fühle mich wie in Holland!



Wie beurteilen Sie die Radverkehrsanlagen?

sehr schlecht

sehr gut



Wie beurteilen Sie die Radwegweisung?

sehr schlecht

sehr gut



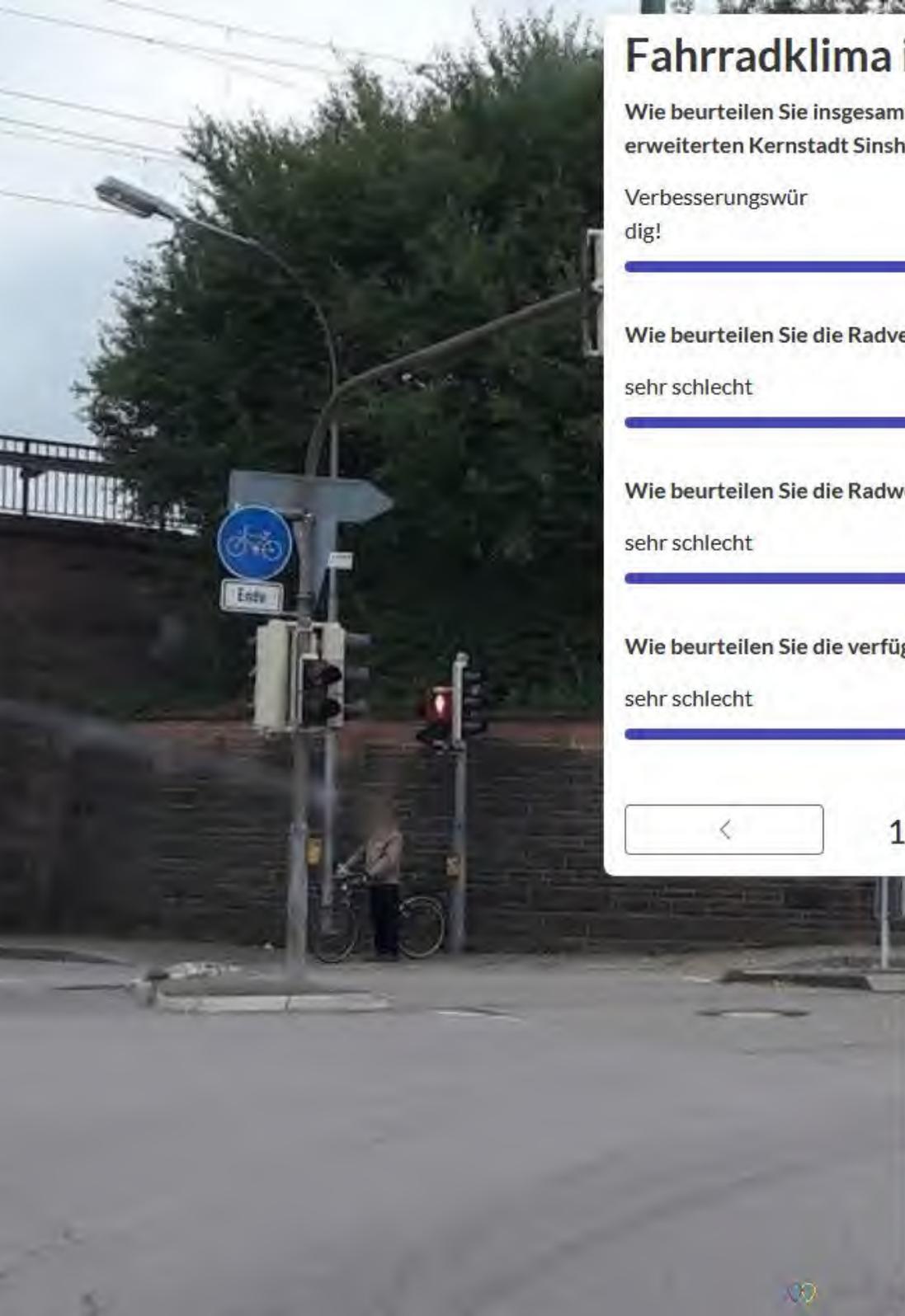
Wie beurteilen Sie die verfügbaren Fahrradabstellanlagen?

sehr schlecht

sehr gut

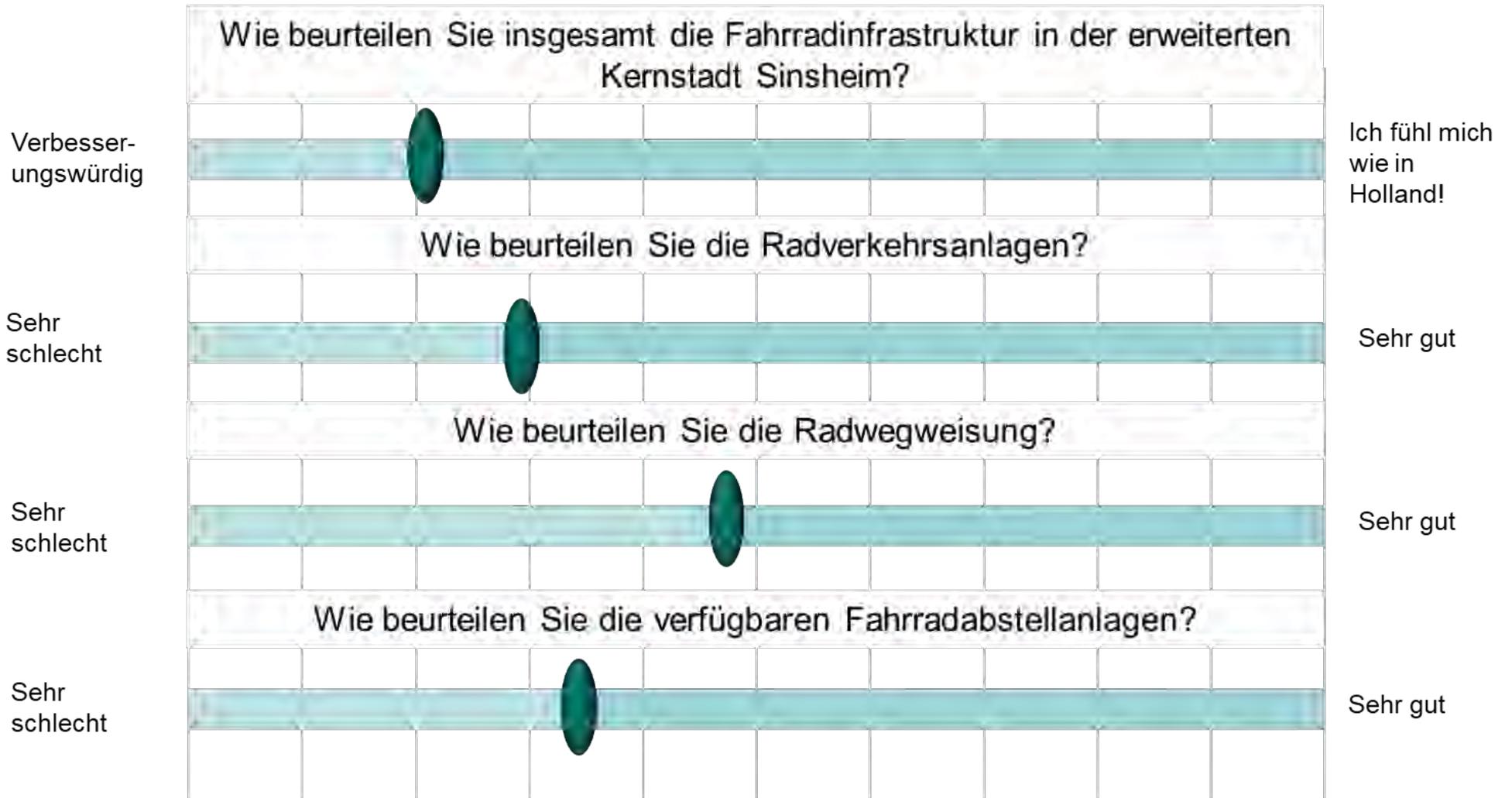


10 / 12



# Onlinebeteiligung

## Fahrradklima in Sinsheim



**Anlage 2**  
Freitextantworten der Online-Beteiligung

Im Folgenden sind die Freitextantworten auf folgende Frage der Online-Beteiligung mit Maptionnaire aufgeführt:

**„Haben Sie noch weitere Anmerkungen? Was wäre zum Beispiel Ihre Idee, um die Mobilität in der Stadt Sinsheim nachhaltiger und gesünder zu gestalten? Was würde Menschen dazu bringen, das Auto stehen zu lassen, um stattdessen häufiger das Fahrrad zu nutzen?“**

	Sicherheitsstreifen in der Hauptstraße, gemischte Nutzung Rad/Fußgänger an geeigneten Stellen mit breiten Gehwegen. Abstellplätze am Karlsplatz und Fußgängerzone z.B. beim Wächter
	Bonus für Radfahrer in Geschäften
	Unter dem Motto "1 x pro Woche Rad statt Auto" sollte die Stadtspitze offensiv dafür werben, Kurzstrecken bis 5 km viel stärker mit dem Rad statt dem Auto zu-rückzulegen.
	Einfache Einsteiger-Radwege für Menschen, die selten radeln, v. a. Familien, zu Schwimmbad, Hopp-Anlage etc.
	Stadtverkehrsplanung aus einem Guss inkl. Radfahren, Fußverkehr, ÖPNV - Ziel: weniger Autos, die das schöne Sinsheim oft kaum genießbar machen.
	Hauptstr Autofrei machen ...und vor allem Anreize schaffen um die Innenstadt wieder mit mehr Einzelhändlern zu beleben und nicht nur Dönerbuden oder Barbershops oder Handyläden.
	Sichere Verbindungen in die Bergdörfer, besonders da die Kinder nach Reihen in die Schule gehen
	Lücke im Netz zwischen Weiler und dem Steinsfurter Radweg
	sicherere Stellplätze an den Bahnhöfen
	Fahrradkontrollen; Mehr sichere Abstellmöglichkeiten
	Ausbau öffentlicher Verkehrsmittel und die Steigerungen deren Attraktivität wäre weitaus sinnvoller!
	Radwege fernab von Hauptstraßen. Gut Asphaltierte Radwege. Weniger Ampeln. Halte- u. Parkverbote für Autos auf Hauptverkehrsstraßen.
	Ja vor allem getrennte Radwege vom Autoverkehr im Sinne einer extra Spur, wie z.B. in Heidelberg, das ist sonst an vielen Straßen eine Zumutung. Es ist nicht genug Platz für Autos und Fahrräder auf der Straße. Das bestehende Radnetz muss besser gekennzeichnet

	<p>werden. Die Schilder sind winzig klein. Eine kontinuierliche Kennzeichnung wo man ohne große Gefahr von Autos und Grossverkehr mit dem Rad fahren kann.</p>
	<p>Gebe es mehr Carsharing-Möglichkeiten würde ich tatsächlich auf ein Auto verzichten und für die alltäglichen Wege vollständig auf das Fahrrad umsteigen.</p>
	<p>Es fehlt weder an Radwegen, noch an sonstigen Themen, die eine Nutzung des Rades verhindern würden.</p> <p>Einzig und allein liegt es jedem selbst das Rad zu nutzen. Meist wird dies aus Bequemlichkeit nicht getan.</p> <p>Dagegen helfen auch keine Investitionen in Radwege usw..</p>
	<p>Sichere Fahrradabstellmöglichkeiten: dass auch teure E-Bikes gut abgeschlossen werden können, eher die hohen Bügel ö, um den Rahmen abzuschließen.</p> <p>Deutliche Ausschilderung zu möglichen Fahrradwegen als Alternative zur Bundesstraße. Auch als Autofahrer halte ich es für sehr gefährlich, wenn dort viele Radfahrer fahren. Ich meide diese Strecke als Radfahrer.</p>
	<p>Generell sind die Geschwindigkeiten innerorts ein Thema sowie die mangelnde Beleuchtung auf den Hauptradwegen Richtung Innenstadt, Wiesental Elsenzseite. Auch für Spaziergänger</p>
	<p>Radschnellwege zwischen den Orten ohne Autoverkehr, dann könnte man ein gutes Tempo halten und wäre gegenüber Autos konkurrenzfähig. Für Berufspendler, die ja den größten Anteil am Autoverkehr haben, sollte eine einfache Strecke bis zu ca. 15 km in flachem Gelände mit dem Rad kein Problem darstellen, wenn man z.B. einen gute Durchschnitt von 25 km/h halten kann (= 30 Minuten Fahrzeit, Hin und zurück = 1 h eingebauter Sport). Wenn man natürlich immer wieder abbremsten (z.B. Kreuzungen, Behinderung durch Fußgänger, ...) und danach wieder kräftezehrend anfahren muss, ist das nicht effizient.</p> <p>Die Radwege sollten so breit sein, dass man auch zu zweit bequem nebeneinander fahren kann (im Auto sitzt man ja auch nebeneinander und kann sich unterhalten). Bei Gegenverkehr gilt das natürlich für beide Richtungen. Und auch an andere Muskelkraft betriebene Fahrzeuge denken, damit man auch mit denen überall gut durchkommt (z.B. Liegeräder, Tandems, Trikes, Velomobile, Kinderanhänger, ...)</p>
	<p>Viele breite Radwege mit ausreichend Abstand zu den Autos/LKW in der Kernstadt würden helfen! Ich wähle aufgrund des hohen Verkehrsaufkommens in der Stadt lieber einen Umweg um sicher ans Ziel zu</p>

	kommen. Das Fahrradfahren in der Kernstadt mit den vielen Autos ist sehr gefährlich, vor allem mit Kindern!
	<p>Ich habe ein Gravelbike und fahre primär auf Radwegen. In der Regel fahre ich zum trainieren Richtung Neckargemünd, Epfenbach oder Eppingen. Richtung Neckargemünd und Epfenbach muss ich durch die Stadt, hier gibt es überhaupt keine Radwege. Richtung Eppingen kann ich zum Glück durch den Stadtpark.</p> <p>Im gesamten gesehen sind die Radwege, die nach der Kernstadt kommen, eigentlich überhaupt keine Radwege, sondern Wirtschaftswege. (z.b. Hoffenheim - Daisbach) Ich würde mir hier einfach eine höhere Qualität wünschen, um nicht die ganze Zeit nur durchgeschüttelt zu werden. Klar ist, wenn ich gemütlich entlang cruise, spielt es keine Rolle. Normalerweise fahre ich auf Geschwindigkeit, hier macht sich der minderwertige, löchrige Asphalt deutlich bemerkbar. Ich bin regelmäßig in Heilbronn unterwegs, hier gibt es in beide Richtungen am Neckar entlang mehrere Kilometer super Radwege, dies würde ich mir auch für uns wünschen.</p>
	Fahrradwege von Waibstadt nach Sinsheim sind im Vergleich zu anderen Regionen eine Katastrophe.
	Ein gesunder Bürger benötigt in Sinsheim Stadt kein Auto, Ausnahme ist der wöchentliche Einkauf. Deshalb sollten Fahrbereiche auf der Straße für Radfahrer gekennzeichnet werden. Die Grünphasen an manchen Ampelanlagen sind zu lang.
	Mehr Radwege in der Innenstadt, Problem sind die oft fehlenden gefährlosen Überquerungen von Hauptstraßen, z.b. in der Neulandstraße. Radwege dürfen nicht einfach im Nichts oder an einer gefährlichen Kreuzung enden, damit wird der sonst gute Radweg für Familien unfahrbar!
	<p>Radwege um Waldangelloch sehr schlecht ausgeschildert. werde im Sommer fast Täglich nach dem Fahrradweg gefragt.</p> <p>Sehr sehr schlecht finde ich das es im Kreis Sinsheim sehr wenig Müll-eimer zu finden sind.... und wenn, werden sie nur selten geleert.</p>
	Besseres Radwegenetz zur Stadt Sinsheim hin und in der Stadt sichere Möglichkeit mit dem Rad zu fahren
	Radwege Anbindung der Bergedörfer nach Steinsfurt und nach Babstadt. Bessere Ausschilderung von Mountainbike Strecken und Single trails.
	Ausbau bestehender und neuer Radwege. Bevorzugung von Fahrradfahrern ggü. Autofahrern

	Abschließbare Fahrradboxen....Angst vor Diebstahl ist bei mir der Hauptgrund warum ich nicht das Rad nutze
	<p>Gut ausgeschilderte Wege, insbesondere in der Innenstadt !!!, welche selbstverständlich nicht zugeparkt sein sollten wären vorteilhaft.</p> <p>Die Wege von außerhalb sind meiner Meinung gut zu fahren aber oft schlecht beschildert und nur von Einheimischen zu finden.</p> <p>Es müssen nicht alle Wege asphaltiert oder betoniert werden. Einfache, gut zu findende Wegweiser auf den vorhandenen Wegen würden reichen.</p> <p>Die Querung der Stadt selbst, egal von welcher Richtung kommend, ist eine Katastrophe.</p> <p>Vielleicht könnte man von Ost nach West, bzw. Süd-Nord zwei Hauptquerungsrouten mit Fahrbahnmarkierungen auf vorhandenen Straßen errichten, welche den Radfahrern etwas mehr Sicherheit geben würden.</p> <p>Der momentane Zustand schreckt mich besonders in den Stoßzeiten davon ab nach Sinsheim zu fahren.</p>
	Angebote für Radler im Laden anbieten. % schon läuft es. Garantiert. Z B. Ein Slogan: Radeln vor Ort hilft dem Klima vor Ort. :)
	Mehr Marketing-Aktionen zum Radfahren, evtl. zusammen mit dem Einzelhandel Aktionstage, Radausfahrten (nur innerhalb der Stadtgrenze) von der Stadt organisiert, um Alltagsrouten bekannt zu machen. Rad im Bus mitnehmen können, wenn dieser sowieso leer ist. Radabstell-Boxen am Bahnhof und in der Innenstadt, die man nicht umständlich mieten muss. Schließfächer zum "Parken" von Eingekauften in der Innenstadt.
	<p>1. Die Anbindung der Bergdörfer ist ein graus. Da fehlt es ja nunmal am nötigsten. Ich rede von Fahrradverkehrswegen. Nicht von Radwegen die irgendwer auf eine Karte über Feldwege und Waldwege gezeichnet hat. Einfach die Strecken mal mit Kinderanhänger fahren. Das ist eine Zumutung. Ich habe vor 10 Jahren in Steinsfurt gewohnt und bin fast täglich mit dem Rad los. Mache ich inzwischen weniger, seit ich in Ehrstädt wohne(aber immer noch 2-5 mal die Woche). Wenn zieht es mich aber eher in Richtung Bad Rappenau oder Neckarbischofsheim , weil sie einfach viel besser zu erreichen sind, als Sinsheim. Sehr schade.</p> <p>2. Die Fahrräder die meine Freunde und ich besitzen , sind sowohl alltags wie Tourenräder. Meist Pedelects und mit einigen anbauteilen versehen und stellen einen gewissen Wert da. In dem Zustand (mit den Teilen) möchte man sein Rad aber nicht ungeschützt irgendwo an</p>

	einen Speichenmörder stellen. Es braucht Boxen ! evtl. mit Ladestation.
	Einige Gehwege sollten auch für Radfahrer zugelassen werden z.B. Neulandstr.
	Das Rad ist für mich sehr wichtig. Für mich wären Radwege neben den Straßen die die Ortsteile anbinden ideal. Wäre das verfügbar, würde ich noch mehr mit dem eBike fahren.  Ich wohne in Adersbach, da ist es lebensgefährlich auf der Kreisstraße zu fahren
	Mehr Möglichkeiten das Rad (zumindest in Sinsheim) zentral abstellen zu können. Hier gleichzeitig dafür zu sorgen, dass z.B. ein E-Bike dort aufgeladen werden kann. Die Sicherheit ist auch ein großes Thema - > Diebstahl vorbeugen mit Übersichtlichkeit. Etwas weniger Abstellplätze würde ich in Kauf nehmen, wenn dadurch die Handhabung zum Abstellen angenehm ist. Man sollte von Anfang an nicht die "gleichen Fehler" machen wie bei den PKW-Parkplätzen: Die PKW werden größer, aber die Parkbucht/der Parkplatz hat schon immer die gleichen Abmaße.
	Ich nutze das Auto nur so viel, weil der Weg nach Sinsheim zu gefährlich ist bzw. kein Fahrradweg existiert. Würde es eine sichere Verbindung nach Sinsheim geben (z.B. von Adersbach aus) und die innerstädtischen Fahrradwege ausgebaut werden, würde ich definitiv mehr Fahrrad fahren.
	Manche Fahrradwege haben sehr viele Schlaglöcher diese gehören mal ausgebessert.
	Gut ausgebaute radwege.
	ein zentraler Fahrradparkplatz in der Innenstadt mit Infrastruktur (Schliessfächer für die bereits getätigten Einkäufe, Lademöglichkeit für Pedelecs ...) so dass man mit dem Fahrrad anfahren und dann in Ruhe seine Einkäufe tätigen kann)  Autofahrer bekommen bei Einkäufen in der Innenstadt die Parkgebühren teilweise erstattet. Eine entsprechende Würdigung der Radfahrenden wäre ein möglicher Anreiz (Einkaufende können wählen zwischen der Parkgebührenerstattung oder einem kleinen Einkaufsbon)  last not least: leider funktioniert es bei vielen Menschen nur über den Geldbeutel: daher wären deutlich erhöhte Parkgebühren in der Innenstadt eine Möglichkeit, den Autoverkehr aus der Innenstadt herauszuhalten
	Mehr Ladesäulen für Ebikes

	Radwegenetz über die Stadtgrenze hinaus verbessern z. B. Kaisersberg über balzfeld nach Wiesloch entlang am leimbach. Das Stück vom Kaisers Berg bis zur autobahunterführung ca 1 km gehört auch noch alphalziert
	Es gibt viele Baustellen in Sinsheim, die meisten sind der Behörde bekannt. Leider tut sich zu wenig. Erst muss etwas passieren.
	1. Muthstraße zur Fahrradstraße machen 2. Hauptstraße Autofrei am Wochenende Fahrrad mehr Vorrang gewähren
	Wichtig sind für mich sichere Radwege, denn dann bin ich bereit das Auto stehen zu lassen.  Aber auch der Fussweg von der Südstadt zum REWE (Strombergstr.) ist mir zu gefährlich: vom Lidl kommend muss man zweimal den Kreisel queren. Die Autos rasen häufig in und um den Kreisel. Fussgänger haben es hier wirklich schwer.
	Mehr abstell Möglichkeiten an verschiedenen Standorten Ampeln für Fahrradfahrer Durchgehende Fahrradwege ( manche hören einfach plötzlich auf)
	Es wird endlich Zeit, dass in Sinsheim richtige Radwege angelegt werden. Zurzeit sind entweder die Radfahrer gefährdet, wenn sie auf der Fahrbahn fahren, wo sie hingehören oder die Fußgänger, weil die Radfahrer um sich zu schützen, auf dem Bürgersteig fahren.
	Verständlichere und deutlich umfassendere Kommunikation der geplanten Verkehrsprojekte. Besonders den Namen "Nordanbindung" finde ich komplett irreführend, da es die Nordanbindung schon gibt, während die "Nordanbindung" genannte Planungsvariante nur eine Nordost-Abbiegemöglichkeit von der L550 auf die B292 erlaubt. Generell wird Rad- Fuß- und sonstiger Verkehr bei Planungen zu wenig berücksichtigt, siehe Fußverkehr an der neuen Stadthalle. Eine umfassende und auch realistische Rad- und Fußverkehrsplanung ist meiner Meinung nach notwendig. Dabei dürfen keine gehweglosen Kreisstraßenteile, wie z.B. die Kreisstraße von Steinsfurt nach Adersbach im Bereich des Rautals als "Wanderweg" ausgeschildert werden, da Wandern dort viel zu gefährlich ist.
	SNH mangelt es grundsätzlich an Radwegen. Vorhandene Radwege enden z.T. im Nirgendwo (z.B. von Richtung Dühren kommend vor der ehemaligen Essotankstelle in der Dührener Straße) oder sind ungeschickt bzw. gefährlich geplant und umgesetzt (z.B. Neulandstraße einseitiger Radweg für beide Fahrrichtungen und viele LKW/PKW, die in Einfahrten ein- und ausfahren und mit den "in falscher Richtung"

	<p>fahrenden Radler nicht rechnen. Hier kommt es immer wieder zu brandgefährlichen Situationen!).</p> <p>Es fehlt an geeigneten Abstellmöglichkeiten!! Immer noch häufig sind Fahrradständer, an denen man ein Rad einklemmen muss. Bei relativ leichtem seitlichem Druck führt dies zu teuren Beschädigungen an der Felge - noch dazu sind die seitlichen Abstände zum nächsten Rad viel zu gering. Mountainbikes mit breiten Reifen passen häufig nicht hinein und diese Ständer sind fast immer für Räder mit Scheibenbremsen nicht nutzbar - teure Schäden sind möglich. Für Pedelecs wären Lademöglichkeiten an den Ständern top!</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es fehlt ein Verkehrsbeauftragter in der Stadtverwaltung. Die Zuständigkeit ist sehr zersplittert. Für das Fahrradfahren wäre ein Fahrradbeauftragter (ehrenamtlich?) gut.</li> <li>- Mehr "Werbung" für Radfahren, zu fuß gehen und ÖPNV. Spezielle Aktionen für den nicht motorisierten Verkehr.</li> <li>- Autos raus aus der Innenstadt (Karlsplatz, Kirchplatz)</li> </ul>
	<p>Die Stadtverwaltung sollte endlich einen Radverkehrsbeauftragten anstellen und die BürgerInnen eng mit einbeziehen!</p>
	<p>Weniger Autoparkplätze, mehr Raum für Rad- und Fussverkehr. Abschliessbare Schliessfächer für Einkaufstaschen, sichere Radabstellplätze, z.B. auch im Parkhaus regengeschützt.</p>
	<p>Parkplatzangebot im Zentrum der Stadt reduzieren.</p>
	<p>attraktive Angebote an die Unternehmen zum Angebot eines Job-Bikes (denke gerade E-Bikes in ländlicher Umgebung würden so eher geleast und genutzt werden.)</p> <p>Bonussystem für Radfahrer (wer z.b. per App nachweisen kann, xx km /Jahr das Fahrrad genutzt zu haben, bekommt 1 Zehnerkarte fürs Freibad/Freikarte für Klimaarena usw)</p>
	<p>Fuß- und Radverkehr sollten meiner Meinung nach als „Hauptverkehrswege“ im Innenstadtbereich mit Vorrang bedacht werden. Insbesondere Bordsteinabsenkungen, Überwege für Fußgänger, Verkehrsberuhigung und Fahrradwege mit getrennter, klarer Verkehrsführung würden den Verkehr in der Innenstadt deutlich attraktiver machen</p>
	<p>Man könnte die Stadt Sinsheim und die umliegenden Orte interessanter machen, wenn man Fahrradwege bzw. sichere Verbindungen zwischen den einzelnen Ortschaften schaffen würde. Denn jede Ortschaft ist für sich schön und lädt zu einem Ausflug ein, man ist aber gehemmt, da man mit den Fahrrad nicht sicher von A nach B kommt, da meistens sichere Fahrradwege fehlen.</p>

	Anbindung aller Stadtteile durch breite Radwege wäre dringend notwendig
	Die Bergdörfer bieten ein Ideales Freizeitgebiet für Radfahrer. Etliche Möglichkeiten, mit unterschiedlichen Schweregraden, durch Nutzung der landwirtschaftlichen Wege perfekt, ABER die Anbindung über die Kreisstrassen Richtung Adersbach/Ehrstädt ist lebensgefährlich.
	Radweg zwischen Sinsheim-Rohrbach und Adersbach bzw. Sinsheim-Steinsfurt und Adersbach, da hohe Gefährdung für Radfahrer (Berufspendler & Freizeitradler). Für Schulkinder ist der Weg schlicht zu gefährlich.  Ein asphaltierter Radweg nach Daisbach würde den Weg ebenfalls erleichtern.  Im Zentrum Sinsheims gibt es bereits ein gutes Radwege-Netz.
	Sperrung der Hauptstrasse, Umwandlung in Fußgängerzone
	Vorschlag: ein "Fahrrad-Tag" veranstalten  Den gibt es z.B. in Mannheim ( <a href="http://www.monnem-bike.de">www.monnem-bike.de</a> ). Klar, den gibt es dort vor allem deshalb, weil dort das Rad erfunden wurde - aber das wäre ggf. auch in anderen Städten eine Option, um das "Rad" wieder unters Volk zu bringen...  Brainstorming:  Fahrrad-Werkstätten und Radverkäufer hätten Stände, Aktionen rund ums Putzen der Räder, Kinder lernen Reifen flicken, Verkehrswacht macht mit, die Fahrrad-Polizei ist intergiert und viele weitere Ideen mehr.... Einräder (Auftritte) bis hin zur Fahrrad-Tour oder Rad-Parade.  Fahrrad-Börsen (gebrauchte Räder??) und es fehlen Fahrradständer
	Fahrradwege getrennt vom autoverkehr
	Vorrang bei Überquerung der Radwege an stark frequentierten Hauptstraßen (z.B. Dührener Str., Straße in Steinsfurt von HEM-Tankstelle zur Neulandstraße) für Radfahrer gegenüber Autoverkehr, generelles Tempolimit auf 30 km/h im innerstädtischen Bereich
	Wie schon erwähnt, Fahrradnutzung 🚲 🚸 auch in der Fußgängerzone könnte ich mir gut vorstellen.
	Oft ärgere ich mich über PKW Fahrer*innen die mich überholen um dann vor mir einzuscheren und rechts abzubiegen. Leider erlebe ich

	auch öfter Fahrer*innen, die nicht genügend Sicherheitsabstand halten. Allerdings könnte mehr Radverkehr auch zu 'Heidelberger Verhältnissen' führen - dort fühle ich mich nämlich von Radfahrer*innen mehr bedroht als von Autofahrer*innen.
	Bessere sichere Radwege, und nicht Schilder die einen dazubringen auf einer Kreisstraße zu fahren und eine preislich günstigere Bus und Bahnverkehr.
	Helle fahrradwege. Getrennte Fahrradwege und auto( straße)
	Ein sicherer , vom Autoverkehr abgetrennte Radweg von Adersbach in Richtung Sinsheim/Steinsfurt/Rohrbach Wäre eine gute Alternative für die Jugendlichen (Schwimmbad, Kino, Innenstadt)
	Radwege oder wenn der Gehweg breit genug ist Fußgänger und Radfahrer zulassen
	Wenn Radwege, dann farblich absetzen vom Rest; siehe rot in Holland. Bitte ein Schnellweg durch die ganze Stadt von Rohrbach ("Grüner Baum") nach Ortsausgang Hoffenheim (Tierheim)
	Autos dürfen in der Werderstraße nicht an der Straße parken, dafür Radweg anlegen, bin häufiger in Berlin und dort mit dem Fahrrad unterwegs. Hier fühle ich mich wesentlich sicherer als in Sinsheim!!!!
	Radwege im Stadgebiet erneuern... vor allem nach Hoffenheim Schon beim Radfahren ist es gefährlich durch die vielen Schlaglöcher... beim Inlinerfahren allerdings noch schlimmer... erhöhte Sturz und Verletzungsgefahr...  Gerade jetzt im Corona Lockdown sind noch mehr Familien auf den Radwegen unterwegs... wie sollen Kinder auf solch einem Radweg, der an sich eben ist, aber unzählige Schlaglöcher aufweist das Inliner fahren lernen? Auf den Straßen ist es durch die vielen Autos zu gefährlich!  Meiner Meinung nach sollte in die Radwege etwas investiert werden, sodass sie besser und risikoarmer zu befahren sind!
	Es gibt leider auch keinen durchgängigen Fahrradweg von der Innenstadt zum Stadion (als Ergänzung). Ich fände es extrem wichtig, dass mehr Menschen motiviert werden aufs Fahrrad umzusteigen. Dazu gibt es tolle Konzepte (siehe

	Holland). Ich verstehe nicht, dass die Bedürfnisse der Fahrradfahrer bei der Stadtentwicklung bislang nicht berücksichtigt wurden; alle neuen Strassen sind weitestgehend ohne Fahrradwege entstanden. Sinsheim sollte mehr in den Ausbau der Fahrradinfrastruktur investieren und fahrradfreundlicher werden - das wäre ein echtes Alleinstellungsmerkmal in der Region!
	Für mich stellt sich als größte Sorge der Fahrrad - Diebstahl dar. Ich habe kein gutes Gefühl mein Fahrrad in der Innenstadt abzustellen um einzukaufen. Des Weiteren habe ich kein gutes Gefühl wenn meine Kinder alleine mit dem Fahrrad in der Innenstadt unterwegs sind - Hier ist die Differenzierung zwischen Radweg / PKW - Verkehr nicht ausreichend.
	Sichere Abstellmöglichkeiten in der Stadt für Pedelec (Schattenplätze wegen Akku). Breite Fahrradwege
	An der Kreuzung Dührener Str./ Jahnstr. hört der Fahrradweg "mitten" auf der Kreuzung auf. Ich kann aber nicht auf die Fahrbahn ausweichen, da der PKW Verkehr gleichzeitig grün hat (geradeaus auf der Dührener Str.). Die Jahnstraße ist für Fahrradfahrer auch kein Vergnügen, da meist starker Verkehr herrscht.
	Kostenlose Nutzung des ÖPNV
	Einbahnstraßenregelung innerhalb der Innenstadt, dadurch weniger Gegenverkehr und mehr Platz auf der Straße für Radfahrer. Die müssen dann nicht mehr auf dem Fußweg fahren, der sowieso meist viel zu schmal für alle ist. Leider gibt es auch zu viele rücksichtslose Radfahrer. In der Fußgängerzone muss das Radfahrverbot bzw. Radfahrer-Absteigen-Gebot stärker kontrolliert werden, teilweise ist es dort sehr gefährlich.
	Durchgängige Radrouten durch Sinsheim in Richtung Ost-West u. Nord-Süd zu den anschließenden Radwegen wären sinnvoll Die Bahnlinie schränkt das Radfahren zusätzlich stark ein. Die Unterführungen in der Dührener Straße und Friedrich/Schwarzwaldstraße sind für Radfahrer ungeeignet. Vielleicht wäre eine zusätzliche Unterführung für den Radverkehr möglich.
	Die Verbindung zwischen Weiler und Sinsheim fahrradfreundlich machen. Speziell die alte Straße für den Autoverkehr komplett sperren
	In der gesamten Innenstadt ist zwar die Ausschilderung gut, jedoch gibt es keine Radwege, z.B. Allee Richtung Hoffenheim fährt man

	<p>zwischen den Fußgänger zum Teil auf den Autostraßen bis man den Radweg nach Hoffenheim erreicht.</p> <p>Von Steinsfurt zur Klimaarena, welche man sehr gerne mit dem Rad erreichen möchte, kein Radweg, nicht Klima freundlich.</p>
	<p>insgesamt mehr verkehrsberuhigte Bereiche wie zB Muthstrasse. Vorrang für Fuss und Radverkehr statt grundsätzlich für Autoverkehr, Kennzeichnung auf Strassen farblich abgehoben für Radspuren, Fussgängerquerungen etc.</p>
	<p>In der näheren Umgebung kenne ich mich gut aus, die Infrastruktur (Beschilderung) über unseren Kreis hinaus finde ich verbesserungswürdig. Bei der Suche nach einem Radweg nach Epfenbach wäre ich ohne technische Hilfsmittel (Komoot auf dem Handy) nicht zurecht gekommen.</p>
	<p>Mehr Radspuren</p>
	<p>Ein vernünftiger Radweg von Weiler nach Sinsheim. Insbesondere ein komplett funktionierendes Fahrverbot von Autos auf der "alten Straße" von Weiler zum "Weißen Stein"</p>
	<p>Sie können einiges tun! Vielen Dank für die Gelegenheit, Feedback zu geben. Ich bin gespannt! Ich würde nämlich sehr gerne mehr mit dem Rad fahren. Auch der Umwelt zuliebe.</p>
	<p>es gibt zuviele Flächen als PKW Stellplätze im Stadtzentrum, weniger Parkplätze bzw. nur Behinderten Parkplätze im Bereich Burgplatz und Kirchplatz, es gibt genug gut erreichbare Parkhäuser. PKW frei an Markttagen, teilweise kein Durchkommen mit Fahrrad, Kinderwagen usw.</p> <p>Die Umfrage und Anpassung ist eine tolle Idee und ich hoffe dass vieles davon umgesetzt wird, dankeschön</p>
	<p>Weg vom Auto! Sinsheim sollte nicht hauptsächlich nur Infrastruktur für das Auto planen.</p> <p>Z.B. sollte es auch auf der Hauptstrasse eine Fahrradspur geben. Vorrang für Fahrrad und Fußgänger in der ganzen Stadt.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- breitere Radwege, die nur Radwege sind, keine Fußwege, vll auch komplett autofreie Innenstädte</li> <li>- mehr sichere Abstellflächen im Stadtgebiet</li> <li>- unkomplizierte Leihradangebote</li> <li>- Radwegenetz insgesamt ausbauen, sicherer machen, Beleuchtung anbringen =&gt; keiner der Radwege zwischen Stadt und Ortsteil sind beleuchtet, bei Dunkelheit ist es unmöglich zu fahren</li> </ul>

	- mehr Kontrollen der Radfahrer im Dunkeln, die meisten sind ohne Licht oder andere Erkennbarkeit unterwegs
	Eine Möglichkeit auf sicheren Wegen in die Bergdörfer zu kommen ist nicht vorhanden. Die Straßen sind zu unübersichtlich und gefährlich. Befestigte Radwege sind nicht bis zum Ziel vorhanden. Die ausgewiesenen Radrouten sind je nach Witterung schlecht bis gar nicht mehr befahrbar, vor allem von Herbst bis Frühjahr bei Waldarbeiten.
	Sicher auf separaten Radwegen von allen Stadtteilen fahren zu können.
	Es fehlen eindeutig Radwege oder Radfahrspuren im gesamten Innenstadtbereich. Durch das Wiesental kommt man ungefährdet nach Steinsfurt, aber dann wird es wieder schwierig. Vor allem im Bereich der Hauptstraßen. (B...)
	sicheres Fahrradfahren
	Verbesserung der Anbindung des Radverkehrs von Sinsheim-Süd an die Innenstadt!
	Es müssen endlich ALLE Sinsheimer Ortsteile über einen vom Autoverkehr getrennten Radweg die Kernstadt erreichen können. E-Bikes machen das Radfahren sehr viel attraktiver - das ist ein wesentlicher Baustein bei der Mobilitätswende.
	Durchgängige Verbindungstrassen in den Hauptrichtungen fehlen.
	Autofreie Innenstadt Umgehungsstrassen
	Meiner Meinung nach ist das größte Problem, die Angst derer, die selten radfahren, vor den Autofahrern.  Diese Angst ist leider nicht unbegründet. Hier sollte unbedingt ein Umdenken der Autofahrer stattfinden, die Radfahrer nur als Hindernis und nicht als Verkehrsteilnehmer sehen.  Rücksichtsloses und vor allem gefährliches Verhalten der Autofahrer hat fast nie Konsequenzen. Leider.
	Eine "Rad-Hauptstr." durch Sinsheim ohne Autoverkehr, auf der Achse Hoffenheim - Steinsfurt.
	Wenn es separate Fahrradwege gäbe würde ich mehr fahren. Eine Geschwindigkeitsbegrenzung, die nicht eingehalten wird, oder ein als Fahrradweg eingeteilter Streifen auf der Fahrbahn nutzen nichts.
	Toll, dass es diese Umfrage gibt! Ich hoffe, sie wird dabei unterstützen, dass das Radverkehrswegenetz in Sinsheim und Umgebung ausgebaut wird.

	In Waldangeloch/Angelbachtal oder Rauenberg kann man sich ein Beispiel nehmen wie schöne Radwege aussehen! Einfach mal dort hin fahren und die Wege testen
	Sichere Radweg die auch die Bergdörfer anbinden. Hier gibt es überhaupt keine Radwege
	Mehr Radwege
	Subvention oder Prämien für den Kauf eines Fahrrads oder E-Bikes. Bevorzugte Behandlung im Straßenverkehr. Eine autofreie Innenstadt.
	Bestimmte Straßen autofrei bzw nur im einbahnstrassenmodus
	mehr Raum für Fußgänger und Fahrräder, Hauptstraße für Autos sperren, Innenstadt parken nur für Anwohner gegen Jahresgebühr
	Übersichtliche Fahrradwege
	Bessere Anbindung auch der Bergdörfer / Sicherere Radwege in der Stadt
	Aufgrund der Zunahme von Pedelecs ist mittlerweile auch das Radfahren in den "Sinsheimer Bergdörfern (Adersbach, Hasselbach, Ehrstädt) attraktiv. Leider gibt es hier keinerlei Radwege und die Wirtschaftswege sind teilweise in einem sehr schlechten Zustand. Ich nutze das Fahrrad für meinen Arbeitsweg von Adersbach nach Kirchart.
	Sichere: seperate! Radwege zwischen Sinsheim und den Ortsteilen!
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jobrad und Businessbike anbieten</li> <li>- Förderungen für Cargobikes und Pedelecs (<a href="https://www.l-bank.de/produkte/finanzhilfen/elektrozweiradforderung-fur-junge-leute.html">https://www.l-bank.de/produkte/finanzhilfen/elektrozweiradforderung-fur-junge-leute.html</a>)</li> <li>- Fahrradwege definieren (rot)/ kennzeichnen</li> <li>- Unterstützung vom ADFC holen (<a href="https://www.adfc.de/">https://www.adfc.de/</a>)</li> <li>- Autofreie Zonen, zum Beispiel bei der Fussgängerzone. Das würde auch diese Attraktiver machen.</li> <li>- Zudem fehlt ein Bioladen, dann würden sich viel mehr Fahrradfahrer ansiedeln. Familien und Kinder sind die Zukunft.</li> <li>- Fahrradläden in Sinsheim integrieren, in Rohrbach gibt es den Großhändler Hartje.</li> </ul>
	mehr Radwege, vor allem einen von Adersbach nach Steinsfurt

	Wir brauchen in der Region viel mehr Radwege.
	Unbedingter Ausbau des Radwegenetzes in direkterer Verbindung der Ortsteile. Besseres Radnetz im Stadtbereich.
	Mehr getrennte Fahrradstraßen neben Hauptverkehrsstraßen (Landstraßen) wie bspw von Waldangelloch bis Buchenauerhof umgesetzt.
	Breitere gut ausgeschilderte Radwege, ein Weg von Dühren nach Balzfeld auch wegen dem Tierpark und den wirklich schönen Wegen nach und um Wiesloch fehlt. Da kommt man ohne eine gefährliche Landstraße zum Beispiel Richtung Horrenberg zu nehmen kaum hin.
	Ausbau einer Radstrecke von Adersbach nach Steinsfurt wäre sehr wichtig. Vor allem, wenn man mit Kindern fahren möchte.
	Radwege ausbauen, manche Straßen für Autos entweder sperren oder unattraktiv machen. Weniger Parkplätze - es gibt riesengroße Parkhäuser!!!(z. B. an der kath. Kirche die Straße entlang). Parkplatzsuchende Autofahrer, Fußgänger (Schule/Kindergarten) und Radfahrer ist die Straße zu eng. (Gut ist es an der Grabengasse, außer an der Einfahrt zum Parkhaus)  Gehwege nutzen dürfen, gerade in der Innenstadt. Generelle 30 km Zone in der Stadt.
	Radwege sollten auch im Hinblick auf eine E-Mobilität als Radschnellwege geplant werden. Ausreichende Breite mit Spurtrennung ist notwendig.
	Leider endet jeder Radweg / bzw. Wirtschaftsweg für Landwirtschaft in Sinsheim im nichts! Es gibt keinen ausgewiesenen Radweg wo auch Kinder / Jugendliche sicher fahren können. Es gibt nur die Möglich auf dem Gehweg zu bleiben oder auf die Fahrbahn zu wechseln. Würde man das in Schulnoten fest machen würde ich eine 5-6 geben. Für einen OB der leidenschaftlicher Radfahrer ist...peinlich! Deshalb sieht man ihn überwiegend im Wald fahren!!
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Umfahrungen für besonders frequentierte bzw. unübersichtliche Kreuzungen</li> <li>- Trennung von Fußgängern und Radfahrern (insbesondere zwischen den Stadtteilen)</li> <li>- Umfahrungen der Kernstadt (Verbindung von Steinsfurt in Richtung Dühren bzw. Hoffenheim)</li> <li>- Radwegeanbindung für Adersbach</li> <li>- Überdachte Fahrradabstellflächen im Innenstadtbereich</li> </ul>
	Fahrradwege wie in Heidelberg einführen falls möglich. Mehr grün: Bäume pflanzen, mehr grün. Zum beispiel neben dem Fußballplatz

	beim Jugendhaus (gegenüber rot weiß). Sinsheim hat eigentlich schon viel grünes(einfach darauf achten, dass da nichts grünes wegkommt, um den Boden zu versiegeln). Vielleicht außenherum um den skaterpark noch ein paar kleine Bäumchen pflanzen oder den Burgplatz grüner zu gestalten, um diese Orte zu angenehmeren Aufenthaltsorten zu gestalten
	der Sinsheimer ist einfach zu bequem. Wenn man schon sieht wie viele Kinder mit dem Auto in die Schule gebracht werden und nicht die ÖPNV benutzen, geschweige denn das Fahrrad
	Eine eigene Strecke, auf der man tatsächlich auf gutem Belag Fahrrad fahren kann, gibt es in Sinsheim so gut wie gar nicht. Nur am Bahnhof Richtung Düren gibt es ein kurzes Stück Radweg. Alles andere sind Feldwege und diese sind nicht automatisch Radwege. Wenn sie für Radfahrer ausgewiesen sind sind sie verdreckt oder man muss sich mit Fußgängern einen Bereich teilen.
	Radwege die auch die einzelne Ortsteile miteinander verbinden.
	Fahrradweg von Adersbach nach Steinsfurt, NICHT an der Hauptstraße, sondern entfernt von Straße durch Wald, ist für Familien mit kleineren Kindern viel sicherer. Straße ist sehr unübersichtlich und Tempo 100. Wir haben Angst um unsere Kinder.
	Ein direkter Fahrradweg zwischen Hilsbach/Weiler nach Sinsheim. Der Abschnitt zwischen weißer Stein und Innenstadt muss ausgebaut werden! Der Weg über das Museum und Neulandstraße ist keine alternative
	Deutliche Verbesserung und Schaffung von Radwegen in der Kernstadt
	Sichere Fahrradwege besonders für ältere Menschen.
	Überdachte Fahrradstellplätze an günstigen Stellen z.B. bei jedem Parkplatz. An engen Stellen (Unter- oder Überführung, schmale Straße, kaum Gehweg...) genaue Verkehrsführung auch für Radler. Beleuchtung an Radwegen außerhalb der Stadt, wo keine normale Straßenbeleuchtung existiert, besonders bei blendendem Auto-Gegenverkehr und in unübersichtlichen Wegen mit Gebüsch (Sicherheit für Fußgänger und Radler)...
	Mehr Zebrastreifen / Fahrrad Übergänge
	Bessere Radanbindungen in die Kernstadt von allen Ortsteilen. Radwege auch in der Kernstadt. Sichere Abstellplätze für das Rad

	<p>Ich denke, dass Sie mit dieser Umfrage bereits auf dem richtigen Weg sind, dass das Fahrrad häufiger genutzt werden könnte. Mir ist es vor allem wichtig, dass ich mich sicher fühlen kann. Meine Tochter würde ich auch aufs Fahrrad umsteigen lassen, wenn der Schulradweg zum WHG sicherer wäre.</p>
	<p>Die gesamte Innenstadt ist für Radfahrer gefährlich. Die Radwanderwege sind im allgemeinen gut, haben aber auch sehr gefährliche Stellen(z.B. Bahnunterführung, Kreuzung Hauptstraße-Friedrichstraße-Muthstraße etc.) Es fehlt ein Gesamtkonzept. Die jahrzehntelange Priorisierung des Autoverkehrs gegenüber dem Radverkehr ist leider wohl nicht so leicht zu korrigieren, aber jede Verbesserung ist zu begrüßen.</p>
	<p>Toll wäre es, wenn die Hauptstraße für den Autoverkehr gesperrt wäre!</p> <p>Ich denke, vorallem wäre es für Radfahrer attraktiver, wenn weniger Autos unterwegs wären, und wenn dann diese langsamer unterwegs sein sollten.</p> <p>Zudem mehr Blitzer; v.a "Am unteren Tor" für jedes Auto, das da durch fährt. Ich fühle mich mit meinen Kindern in dieser "Straße" ( das ja eigentlich keine ist) sehr sehr unsicher, weil ständig Autos durchfahren.</p>
	<p>Als Radfahrer stört mich am Meisten:</p> <p>1) dass die zwar korrekt ausgewiesene landwirtschaftliche Feldwege dennoch von Autofahrern als Abkürzung missbraucht werden. Diese fahren dann auch noch meistens mit überhöhter Geschwindigkeit. Beispiele: alte Weilemer Strasse, Abkürzung Reihen unterhalb der Weilemer Burg, Feldweg zwischen Weiler und Rohrbach. Hier müssten Autosperrren (Schranken) installiert werden.</p> <p>2) In Ortschaften wir Sinsheim und Rohrbach fehlt es an klar eingezeichnete Radwege. Eine Lösung wären Radwege in Roter Farbe auf der Strasse zu mahlen. Auf diesen roten Streifen haben Radfahrer Vorfahrt und darauf dürfen auch keine Autos parken (wie in Belgien und Holland übliche Praxis)</p>
	<p>Vor allem würde eine sicher Fahrradrute zu den weiterführenden Schulen (z. B WHG/KRS) viele Jugendliche und Kinder dazu animieren selber mit dem Rad zur Schule zu fahren, anstatt sich mit dem Auto fahren zu lassen. Außerdem würden viele Eltern ihre Kinder, die sie um ihrer Sicherheit Willen mit dem Auto fahren, mit den Rad zum Beispiel zur Schule fahren lassen, da sich um ihre Sicherheit nicht mehr Sorgen müssen.</p>

	Bitte mehr Radwege! Viele meiner Freundinnen haben Angst nach Sinsheim mit dem Fahrrad zu fahren, weil es dort in der Innenstadt einfach keine Radwege gibt und man so entweder Autofahrer wütend macht oder Fußgänger, beide der Meinung Radfahrer haben auf dem jeweiligen Bereich (Straße/Gehweg) nichts zu suchen.
	Einige Kreuzungen sind zu gefährlich. Überquerung der Bahnstrecke parallel zur Bundesstraße (Dühren ->Waibstadt) wäre extrem hilfreich, da Umweg weit und gefährlich.
	Mehr Focus auf Verkehrsberuhigung im Innenstadtbereich und mehr Vorrang des Rad- und Fußweges gegenüber motorisiertem Verkehr. Verlagerung des Verkehrs auf die Außenbezirke der Innenstadt, mehr Fokus auf Nutzung der vorhandenen und erweiterten Parkhaus-Infrastruktur (speziell Dr. Sieber Parkhaus) bei gleichzeitiger Reduzierung von Parkplatzfläche in der Innenstadt.
	Breite, durchgehende Fahrradwege, auf denen man vor dem Autoverkehr sicher ist. Ich fahre zur Zeit hauptsächlich auf Waldwegen, damit ich nicht mit dem Autoverkehr in Berührung komme.
	ich würde gerne mit dem Rad zum Einkaufen fahren; aber die Straßen sind echte Verkehrsadern, oft auch von LKWs. Da hat man als ältere Person etwas Angst. Deshalb wünsche ich mir getrennte Wege: Rad/PKW  Da die Pedelecs hochwertige Räder sind, wünsche ich mir gute Radabstellplätze mit Radbügeln, die stabil und sicher sind und nicht leicht demoliert werden können. Es braucht Sicherheit, auch bei einem kurzen Einkauf, dass man nicht denkt, das Rad sei weg, wenn man aus dem Geschäft kommt.
	Hauptstraße für Autoverkehr komplett sperren.  Durchgehender Radweg in der Neulandstraße
	Ich habe beobachtet, dass sehr viele Kinder von Richtung Dielheim nach Wiesloch mit dem Fahrrad fahren. Leider ist das Fahrradwegesetz in der Stadt sehr begrenzt. Meistens befinden sich keine separaten Radwege im Zentrum. Es ist sehr gefährlich für Kinder und auch für Erwachsene. Fahrrad fahren sollte durch die Schule wieder mehr thematisiert werden, da viele Kinder es nicht beigebracht bekommen. ( Fahrradführerschein). Ich würde mir auch an manchen Radwegen eine bessere Wegweisung wünschen. Aber ich finde dass wir um Sinsheim ein sehr großes und schönes Radwegnetz haben
	Radwegübergänge (Lidl Steinsfurt, Muthstraße/Dührener Straße) entlang der Elsenz "sicherer" (ggfs. Fahrradampel) machen. Ampelanlage Hauptstraße Höhe Kurpfalzstraße sehr wichtig für Fußgänger und Fahrradfahrer. Vielleicht wären schöne Fahrradwege abseits des

	<p>Verkehrs für Erholungsbedürftige und/oder Schüler, Berufsaktive wichtig. Wie können z. B. Schüler und Arbeitnehmer zum Rad fahren "bewegt" werden (früher bin ich jeden Tag die 5-6 km einfach zur Schule gefahren!). Radfahrern müsste mehr Beachtung geschenkt werden (siehe z. B. RadStadt Münster). Auf der Straße fühle ich mich nicht sicher, deshalb weiche ich auf Radwege oder Wald- und Flurwege aus. Beschilderung, Wegweiser in und um Sinsheim haben sich deutlich gebessert.</p>
	<p>Generell Querung von Nord und Süd schlecht (z.B. am Bahnhof Messe fehlt die Verbindung nach Norden Richtung Rohrbach, nur Schotter und schmaler Trampelpfad mit Slalom um die Beleuchtung), der Weg vom Bahnunterführung Schwimmbadweg nach Süden am THW vorbei ist immer versperrt. Schwierige Wegfindung zwischen Brücke Elsenz am Krankenhaus Richtung Süden zum Schwimmbadweg, meist Querung von Parkflächen), Radweg (Aufstieg ab den Kreuzberghöfen) nach Waibstadt zu steil zum Radfahren.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bessere Anbindung der Nachbarorte.</li> <li>- Winterdienst auf Radwegen außerhalb geschlossener Ortschaften</li> </ul>
	<p>Bruchstr. Rohrbach als Radschnellweg ausbauen</p>
	<p>Die Innenstadt fahrradsicherer zu machen. Und das „Durchkommen“ erleichtern. Fahrradständer (um Räder sicher abschließen zu können) im Innenstadtbereich, ggf auch vor Geschäften</p>
	<p>An wichtigen Punkten (zb.Radhaus,Schwimmbad) abschliessbare Fahrradboxen aufstellen</p>
	<p>Rücksichtvollere Radler. Eine engere Taktung der Busse. Schneller Zugverbindungen nach Heilbronn und Heidelberg. Kostenfreie Pendlerparkplätze am Hauptbahnhof.</p>
	<p>Ich betreibe hauptsächlich Radsport weshalb ich andere Ansprüche an Radverkehrsinfrastruktur habe als der normale Radfahrer. Meine Frau und ich kommen im Jahresdurchschnitt auf ca. 8000 km auf dem Rad. Was uns hauptsächlich Sorgen bereitet sind die zu hohen Geschwindigkeiten des motorisierten Straßenverkehrs auf Land- und Kreisstraßen. Es fehlen deutlich gekennzeichnete Radspuren auf den Strecken, die gemeinsam benutzt werden müssen. Tempolimits mit entsprechender Überwachung würden zu mehr Disziplin im Straßenverkehr führen. Sicherheitsabstände beim Überholen außerhalb und innerhalb der Ortschaften zu Radfahrern werden nicht eingehalten. Man kommt sich oftmals vor wie Freiwild, das zum Abschuss freigegeben ist. Wir sind bestrebt, auch mit dem Rennrad grundsätzlich Radwege zu benutzen und das ausnahmslos, auch wenn der Belag für's Rennrad für den ein oder anderen nicht geeignet erscheint, unsere</p>

	Gesundheit ist uns wichtig und wir wollen immer wieder heil nach Hause kommen.
	Bitte nicht noch mehr Parkplätze bauen insbesondere Parkhäuser, desweiteren würde ich mir Abbiegespuren für den Radverkehr wünschen und vor den Ampeln einen Bereich für Fahrräder. Die Anbindung an die "Bergdörfer" ist katastrophal. Nur wenn das rad gegenüber dem Autoverkehr bevorteilt wird, kann sich was ändern, Sinsheim ist jedoch eine Autostadt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- aktive Kommunikation zum Radfahren verstärken</li> <li>- Auslobung eines Preises für "Viel-Rad-Fahrer" ("Radfahrer des Jahres")</li> <li>- Vorschläge für Radtouren rund um Sinsheim erstellen (mit Einkehrmöglichkeiten)</li> <li>- konkrete(n) Ansprechpartner/-in bei der Stadtverwaltung Sinsheim benennen (Kümmerer)</li> </ul>
	<p>In der Muthstrasse fehlt eine Fahrradspur . Die Hauptstrasse sollte man von der Dührener Str. bis Karlsplatz für Autos sperren und dafür eine Fahrradspur anlegen.</p> <p>In Steinsfurt müsste der Verlauf des Elsenzradweges verbessert werden.</p>
	<p>Bessere Anbindung Weiler-Sinsheim (West) über Weißen Stein bzw. Weiler-Dühren (z.B. entlang Autobahn).</p> <p>Mehr Vergünstigungen für Neukauf oder Leasing von Pedelec (Jobrad).</p> <p>Sichere Abstellmöglichkeiten.</p>
	Separate Fahrradwege; Haltebereich an Ampeln, die sich vor den Autos befinden. Fahrradstraßen, bzw. Einbahnstraßen, die für Fahrradfahrerfrei sind.
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zu den Einkaufsläden wie z.B. Aldi ist es, für Senioren oder Mutter mit Kind, auf der Autofahrbahn zu gefährlich mit dem Rad zu fahren.</li> <li>2. Auf dem Fussweg /Radweg, vor dem Rewe-Markt , ist es für Fußgänger lebensgefährlich da Radfahrer von hinten kommend nicht gesehen werden.</li> </ol>
	Ausbau von separaten Radspuren zu allen Ortsteilen
	Auf jeden Fall mehr abgesenkte Bordsteine, weniger Kopfsteinpflaster und Schlaglöcher schneller ausbessern!
	Was mich am meisten allgemein im Rhein-Neckar-Kreis nervt und mich davon abhält, nicht mit dem Fahrrad täglich zur Arbeit zu fahren

	<p>ist, dass man sein Fahrrad morgens nicht im Zug mitnehmen kann/darf. Das widerspricht jedem Umweltgedanken und fördert nur den Pkw-Individualverkehr, da weitere Strecken nicht mit dem öffentlichen Nahverkehr zum Arbeitszeitbeginn möglich sind.</p>
	<p>mehr Radwege, mehr Fahrradabstellplätze im Zentrum,</p>
	<p>Wege getrennt von den Autos</p>
	<p>Fahrradwege an Str. die ohnehin sehr eng bemessen sind steigern den Frust von Fahrrad- und Pkw- fahrern. ein kontrolliertes miteinander ist hier meistens vorzuziehen.</p>
	<p>Liebes Fahrrad-Umfrage-Team, Schön, dass Sie sich für das radeln einsetzen. Weil ich gerne auf den Radwegen unterwegs bin, kann ich mein Rennrad nicht benutzen. Dafür sind die Straßen zu schlecht. Ich bin zum größten Teil mit einem Treckingrad unterwegs.  Die Beschilderung hilft leider nur ab und zu. Es wäre schön, wenn die Strecken jemand mit dem Rad abfährt und an jedem unsicheren Platz ein Schild steht. Wenn ich ab und zu neue Strecken teste, hilft mir oft Google-Maps, statt der Schilder.  In Reihen auf dem Radweg Richtung Kirchartd steht groß Radnetz, aber es kamen bis nach Bad Rappenau einige unsichere Stellen. Auch auf der Strecke über Rohrbach nach Waibstadt (man kommt an der Tennishalle in Waibstadt raus) wären noch 1-2 Schilder angebracht.  Beim selben Ziel, über den Berg der AVR gab es einen Doppel-Platten, weil die Straße zu löchrig war.  Auf jeden Fall vielen Dank, dass Sie sich darum kümmern.</p>
	<p>Für mich ist es der Arbeitsplatz in der Stadt in der ich auch lebe. Jeden Tag mit dem Rad zur Arbeit fahren zu können ist für mich sehr positiv was die Umwelt betrifft und meine eigene Zeitersparnis.</p>
	<p>weniger Autoparkplätze statt immer mehr!</p>
	<p>Höhere Parkgebühren, weniger Parkplätze in der Innenstadt, die derzeitigen Parkplätze in der Innenstadt (Karlsplatz, Kirchplatz etc.)</p>

	schöner gestalten mit Begrünung, Spielplatz, Café), attraktive Fahrradabstellplätze auch für Räder mit Anhänger, Fahrradanhängerverleih, um Einkäufe auch mit dem Fahrrad zu transportieren, Einkaufsbonus der Geschäfte für Radfahrer, Fahrradservicestation in der Innenstadt z.B. Wochenmarkt einmal pro Woche mit Personal besetzt um das Rad checken zu lassen oder Reparaturmaterial zu kaufen.
	Bessere Fahrradwege in der Stadt. Innerstädtisch haben Fußgänger und Autofahrer Priorität
	Planerische Ausrichtung nicht nur am Auto.....mehr Straßen mehr Verkehr....mehr Radwege, Fußgängerbereiche.....mehr Radfahrer, mehr Fußgänger....
	Autofahrer sind in den letzten 10 - 15 Jahren aggressiver geworden und rücksichtsloser. Daher ist Fahrrad fahren allgemein gefährlicher geworden. Mehr 30er Zonen und vor allem drastische Geldstrafen wie in der Schweiz würden zu einer sehr guten Steigerung der Verkehrsfreundlichkeit durch Reduzierung von Gefahren führen.
	Sperrung der Hauptstraße!
	Kinder müssen früh eingebunden werden zum Radfahren, dazu müssen sichere Übergänge geschaffen werden (zumindest an den stark befahrenen Hauptstraßen), die Ampeldrucker auf Kinderhöhe etc.! Der Fahrradübungsplatz war von Herr Hotz/ Polizei schonmal ein guter Anfang in meiner Jugend vor über 30 Jahren doch leider kam dann nichts mehr in der Richtung.
	Wenn man möchte, dass die Bewohner der Bergdörfer nicht nur mit dem Auto nach SNH fahren (zur Arbeit oder zum Einkaufen), muss man sich mit der Fahrradanhänger nach SNH Gedanken machen! Rund um SNH sind die Fahrradwege ausreichend!
	Beim aktuellen Ranking der fahrradfreundlichen Städte liegt Sinsheim weit abgeschlagen auf Platz 327! Das sagt alles über die Arbeit der Stadtverwaltung! Schade für Sinsheim
	Auf Straßen, wo sich Fahrradfahrer und Autofahrer die Fahrbahn teilen, würde es meiner Meinung nach helfen, wenn es separate gekennzeichnete Fahrradspuren geben würde.
	Am Anfang und Ende der meisten Radwege befinden sich Absperrketten und Pflogs, diese sind sehr ungünstig und können mit dem Fahrrad mit Kinderanhänger nicht oder sehr schlecht umfahren werden. Diese sollten alle entfernt werden.  Am Schwimmbad fehlen sichere Radabstellplätze. Radabstellplätze sollten besser einsehbar sein, um Beschädigungen und Diebstahl zu vermeiden. Es fehlen abschließbare Boxen und

	Überwachungskameras. Die jetzigen Abstellplätze am Schwimmbad laden geradezu Diebe und Vandalen ein. Ich werde dort nie mein teures Pedelec abstellen.
	Mehr Radwege oder Radstreifen auch innerstädtisch
	Das geht nur mit Überzeugungsarbeit, evtl. mit Anreizen, zb. aussetzen einer Prämie, oder Preise für gefahrene km.
	Weniger Parkplätze in der Innenstadt, mehr Aussengastronomie. Mehr Bewirtungsmöglichkeiten an den Radwegen entlang des Elsenztales. Fahrradabstellplätze ganz nah dabei für die E-Bike-Menschen. Mehr Rücksicht von E-Bike-Rasern (-Rentnern?!) gegenüber von Familien mit Kindern auf den Radwegen, die in langsamerer Geschwindigkeit und mit unsicherem Verkehrsverhalten unterwegs sind. Die Unterschiedlichen Geschwindigkeiten sind herausfordernd und die hohe Geschwindigkeit von Ebikes wird von vielen unterschätzt. Mehr Trails für Mountainbiker, Mehr Sichere Radwege für Kinder und Jugendliche, auch von den umliegenden Ortschaften nach Sinsheim rein (z.B. Adersbach). Den Radfahr-Zufluss zu Stadt attraktiver gestalten. Mehr Multifunktionswaggons in der S-Bahn um auch mit Rad und Bahn leichter zu reisen.
	Sichere Abstellanlagen am Rande der Innenstadt und an den großen Einkaufszentren, sowie am Bahnhof, am Schwimmbad / Badewelt/ sonstige Sportanlagen, damit auch der Weg gerne mit einem höherwertigen Rad zurückgelegt wird. Ein großes Hemmnis ist die Frage, ob und in welchem Zustand man sein Fahrrad wieder vorfindet.
	Gut ausgeschilderte radwege. Pumptrail. Trails im Wald für die Mountainbiker
	Das Zusammenfahren in der Kernstadt ist auch deshalb sehr gefährlich, weil die Autofahrer extrem rücksichtslos sind. Überholen mit nur geringem Abstand. Keinerlei Abgrenzung zum PKW. Seit neuestem werde ich angehupt, wenn ein Pkw an mir vorbei fährt. Die Situation hat sich verschlechtert. Habe auch noch nie eine Polizeikontrolle in der Innenstadt gesehen, die sich den laufenden Verkehr anschaut.  Wenn LKWs kommen, verlasse ich die Straße. Lebensgefährlich
	Besserer Fahrbahnbelag, Pausenstellen z.B. Tisch und Bank
	Die Kernstadt und die Ortsteile sind bestens erreichbar, Wegweiser gibt es fast zu viele. WENIGER IST MEHR !!!  FERNZIELE SIND WICHTIG.  Als Radfahrer muss ich in der Lage sein, das auf dem Wegweiser geschriebene beim vorbeifahren zu erfassen.

	<p>Das ist auf Wegen, wo Radfahrer Straßen benutzen sehr wichtig.</p> <p>Ich bin Langstrecken Fahrer, und da gibt es noch Lücken bei den Wegweiser. Es wäre auch hilfreich, die Wegweiser so zu plazieren, dass die Radfahrer sie rechtzeitig erkennen können.</p> <p>DANKE FÜR IHRE MÜHE.</p>
	<p>Ich wünsche mir eine Verwaltung und ein Gemeinderat die nun endlich auch Geld in die Hand nehmen um etwas für die Fahrradfahrer und deren Sicherheit etwas zu unternehmen. Für die Autofahrer wurde jahrelang wohl sicher schon viel getan, die Stadt dadurch hoch verschuldet und die Finanzen sicher bald zum Überwachungsfall geführt. Die chaotisch dauerverstopfte Innenstadt macht Sinsheim nicht lebenswert! Also aufwachen und aktiv werden!</p>
	<p>Beleuchtung (Förstelseite) nach Dühren</p>
	<p>Bin stolz auf die gute Situation in Sinsheim.</p>
	<p>Mehr Radwege, mehr Rücksicht der Autofahrer/innen, bessere Kontrolle vom telefoniere mit Handy, Kontrolle des Ordnungsdienstes zum Tragen von Masken und nicht nur Aufklärung sondern auch Strafe</p>
	<p>Mehr Schilder zur Umsicht bei Fahrradverkehr für Autofahrer</p>
	<p>Fahrradfahren in der Innenstadt ist grauslich. Autofahrer, die eng vorbeifahren, Fahrradfahrer, die generell den Gehweg benutzen, Radwege, die abbrechen oder sehr umständlich geführt werden, hier sollte im Detail Vieles optimiert werden</p>
	<p>Sinsheim benötigt dringend ein Radverkehrskonzept für die Zentralstadt. Über Parkhäuser und Stellplätze wird um ein Vielfaches mehr diskutiert. Gerade durch ein zukünftig höheres Aufkommen an Pedelecs und dadurch vielleicht auch an Lastenrädern ist das dringend notwendig.</p>
	<p>Tempo 30 in der gesamten Innenstadt zur Verbesserung der Verkehrssicherheit, mehr Blitzer, Radwege rechts auf der Straße, die durch eine Linie von Autos abgegrenzt ist</p>
	<p>Vorfahrt für Räder, wie in "echten" Radstädten zB Göttingen</p>
	<p>Ich bin doch nicht verrückt und steige in Sinsheim auf's Rad! Es ist ja schon kaum möglich, aus der Muthstraße raus lebend zum Schwimmbad und auf's Feld rüber zu kommen, und ich bin als Fußgänger wirklich nicht langsam oder gar eingeschränkt. Allein, wie die Leute hier ihre Mülltonnen auf dem Gehweg stehen lassen - da kommt kein Kinderwagen dran vorbei und an der Apotheke parken sie zu mehreren mitten auf dem Gehweg (an anderen Stellen auch, aber da ist es wirklich gefährlich, auch wegen dem Zebrastreifen, das sollte geahndet</p>

	<p>werden). Ich wünsche mir Tempo 40 für die ganze Stadt, 20 in den engen Straßen und viel mehr Einbahnstraßenverkehr - hier fahren dauernd Radfahrer (auch erwachsene, nicht nur jugendliche) auf den Gehwegen und gefährden Fußgänger und parkende Autos. Mit mehr Einbahnstraßenverkehr wäre alles etwas übersichtlicher und Radler könnten auf der Straße fahren, wo sie hingehören, ohne dauernd von Autos und Lieferverkehr geschnitten zu werden. Viele Grüße + Dank für's Lese!</p>
	<p>Bei Bauvorhaben sollte grundsätzlich die kurze und mittelfristige Schaffung von Fahrradwegen miteinbezogen werden.</p> <p>1. Bsp: Ein Radweg in die Innenstadt wäre in den letzten 5 Jahren ganz einfach zu schaffen gewesen, wenn ab dem Altenheim, anschließend vor der Stadthalle anschließend vor dem Neubau der an der Elsenz liegt, ein Streifen abgetrennt worden wäre, Der Platz wäre da gewesen. Instrumentarium: "Vorhabenbezogener Bplan".</p> <p>2.Bsp Die Neulandstraße wurde neu geteert. Obwohl bekannt war , dass dort der neue/künftige Kaufland entstehen soll wurde keine funktionierende Radwegeverbindung eingeplant und eingebaut.</p> <p>3.Bsp. Das Gelände um das Autohaus Broglin hat so niedrige Bordsteine, dass die Gehwege regelmäßig als zusätzlich Pkw-Fahrsspur benutzt werden. Da sind die Schlaglöcher tiefer.</p> <p>Also generell:1. Schaffung von abgetrennten Radwegen; 2.Erhöhung der Bordsteine. 3.Einführung von Fahrradstraßen.</p>
	<p>Kreuzungsfreier Verkehr breite Radwege. Kennzeichnung und Trennung von Fuß und Radweg und Auto Verkehr. Auf den Feldwegen und Radwegen besserer Asphalt. Auf der Straße rollen die Räder viel besser wie auf dem Radweg. Die Radwege zum Stadion von Sinsheim aus sind sehr schlecht und gefährlich umgesetzt. Kreuzungsbereich vor dem Stadion hin zur Innenstadt. Auto Verkehr und Fußgänger. Trennung von Rad und Fußweg. 45 km/h Pedelecs zu lassen auf Radwegen und Feld/ Waldwegen.</p>
	<p>abgetrennte Radwege an den Hauptadern wie der Hauptstraße, Dührener Straße (im Bereich der Bahnunterführung), Neulandstraße</p>
	<p>Vor allen Dingen in der Innenstadt ist das Rad fahren sehr gefährlich. Zum Beispiel die Hauptstraße, wenn man auf den Markt möchte. Der Radweg in der Neulandstraße (Gehweg) wird von Autofahrern , die von den ansässigen Firmen kommen oft nicht beachtet.</p> <p>Verbindung von Sinsheim nach Weiler unterbrochen , außer man fährt auf der anderen Seite die alte Straße.</p>

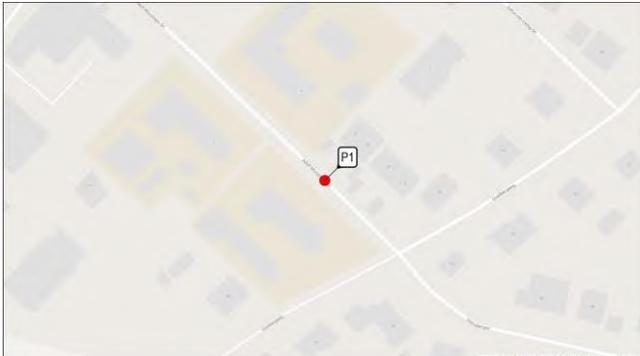
	<p>In der Stadt sind meiner Ansicht zu viele Autos. Ich kenne Freunde, die mit dem Auto einige Hundert Meter fahren um in die Innenstadt zu gelangen. Es wäre besser, einige Parkplätze am Kirchplatz und Karlsplatz zu streichen und dafür mehr die Parkhäuser auszulasten. Das neueste Parkhaus neben der Stadthalle und das ältere in der Dührener Straße könnten mehr genutzt werden und weisen keine große Distanz zur Innenstadt auf. Dazu der Auf- und Ausbau eines Radverkehrs in der Innenstadt, In der Neulandstraße und in der Au.</p> <p>Die freigewordenen Plätze könnten begrünt werden oder einfach nur für Passanten und Radfahrer genutzt werden.</p> <p>Generell wünsche ich mir ein gut ausgebautes Radnetz in der Innenstadt.</p>
	<p>Wie bereits mehrmals angekreuzt, wären evtl. mehr Abstellmöglichkeiten ein Grund mehr in die Stadt zu fahren, aktuell muss gerade wenn wir mit Kinder-Fahrrad-Anhänger in die Stadt fahren, einer bei den Bikes und Anhänger warten!</p> <p>Oder am Beispiel Mühlhausen-Rotenberg-Rauenberg-Wiesloch, dort gibt es ein exklusive Fahrradstrecke die sehr gut ausgeschildert ist und wo es viele Sitzmöglichkeiten, sowie Informationstafeln gibt.</p>
	<p>Ausgewiesene Radspuren, Parksituation am Straßenrand mehr überwachen und Parken auf Gehwegen ahnden es heißt Gehweg und nicht Parkweg !.</p>
	<p>Statt Parkhäuser und breiten Straßen mehr Radwege subventionieren. Kernstadt für KFZ sperren.</p> <p>Das Beste Beispiel ist ein für Fahrradfahrer nicht vorhandener Abschnitt auf dem Weg nach Weiler. Hier hört der Flurweg/Feldweg auf und man ist gezwungen lebensgefährlich die Landstrasse zu fahren.</p>
	<p>Viel mehr Infrastruktur, mehr Werbung und Anreize, andere Geldverteilung, Imageveränderung, alle Betriebe und Institutionen mitnehmen</p>
	<p>Mehr Radwege, abschließbare Radboxen für ebike, evtl auch zum Mieten für berufstätige</p>
	<p>Parkplätze für Lastenräder, generell eine Plattform schaffen sich diese auch mal anzusehen und auszuprobieren. Beispielsweise beim Fohlenmarkt nicht nur Autoaussteller sondern auch Radhändler zu mobilisieren.</p>

	<p>Ich selbst brauchte Jahre um eine gute Idee zu haben was mache ich wenn es regnet(schnelle, einfache, Lösungen)- da stieg ich schnell aufs Auto um. Und wie befördere ich mein tägliches Gepäck (Arbeitsmaterial). Erst als ich mir dazu mal richtig Gedanken machte fand ich Lösungen. Das hätte ich schon vor Jahren so machen können.....</p>
	<p>Pop-Up Radwege sind (relativ) einfach umzusetzen und könnten helfen Sinsheim fahrradfreundlicher zu machen. Ich erlebe es täglich, wie gefährlich es ist mit dem Fahrrad durch Sinsheim zu fahren. Fahrradwege, Ausschilderungen, Vorfahrt für Radfahrer: unzureichend oder gar nicht vorhanden. Ich wünsche mir, dass Sinsheim fahrradfreundlicher wird.</p>
	<p>Radwege in der Stadt, Fußgänger und Radfahrer sollten nicht als dem Autoverkehr untergeordnet betrachtet werden.</p>
	<p>Ich würde dem Autoverkehr nicht so viel Platz einräumen, damit ich mich als Radfahrer sicherer fühlen kann.</p>
	<p>Ich arbeite an der Neulandstrasse wo kein Fahrradweg ist und auf der Straße zu fahren sehr gefährlich ist ,auch wegen LKWs. Ich würde sogar neben Tankstelle Reifeisen von einem Auto angefahren. Es gibt für Autofahrer kein Schild„Achtung Fahrräder“ obwohl in diese Stelle viele Leute unterwegs sind. Ich meine von der kleine Unterführung in Richtung Neulandstrasse. Allgemein in Sinsheim Stadt gibt es keine Fahrradwege im Unterschied zum Wiesloch.</p>
	<p>Schlechter Weg Richtung Heilbronn. Nicht gut ausgebaut. Viel Autoverkehr bzw Kreuzungen</p>
	<p>KFZ Verkehr versuchen um die Stadt drum herum zu bringen, da so das durchfahren der Innenstadt teilweise als Verkehrsteilnehmer auf dem Rad gefährlich ist und das queren der Innenstadt durch Seitenstraßen nur bedingt möglich ist</p>
	<p>Der Radweg von Reihen nach Grombach ist nicht gut, da man von Reihen aus auf einem Radweg startet und dieser dann abrupt aufhört</p>
	<p>Taugliche und sichere Abstellmöglichkeiten am Bahnhof "Museum". Mehr sichere Abstellmöglichkeiten am Bahnhof Sinsheim. Weitere Abstellmöglichkeiten vor den Geschäften der Innenstadt.</p> <p>Radampeln, Radspuren mit Vorfahrt für Radfahrer in der Kernstadt. Markierungen und Sperrflächen für KFZ auf den Straßen in der Kernstadt, isb. im Bereich rund um die Sparkasse vor den Ampeln. Deutliche Geschwindigkeitsbegrenzung für KFZ in diesem Bereich, hier klare Trennung von Autoverkehr, Rad- und Fußgängerflächen, Zebrastreifen mit eigenen Radflächen.</p> <p>Mitnahmemöglichkeit des Rades im Bus in die umliegenden Dörfer.</p>

	Mehr Lademöglichkeiten für Pedelecs an zentralen innerstädtischen Punkten.
	Gerade das Erreichen der Innenstadt /Fußgängerzone von Außen ist sehr schlecht.
	Bitte weisen Sie unbedingt mehr Radwege aus. Machen Sie die Strassen sicherer für Radler*innen. Danke
	Radfahrstreifen in der Innenstadt
	Mehr ausgezeichnete Fahrradwege und Trennung zu Fußgängern
	Ich meide so gut es geht die Hauptstr., doch auf dem Weg zum Wiesental muss ich des öfteren Gehwege benutzen bzw. absteigen ( Karlsplatz). Wenn es eine Radspur durch die Stadt geben würde, wäre das genial!!
	Aktuell gibt es zwar einige Radwege. Die sind aber nicht wirklich mit einander verbunden, sondern enden oft auf unübersichtlichen gefährlichen Kreuzungen.  Ein Radwegenetz bedeutet, dass die Wege in einem Netz miteinander verbunden sind. Davon sind die Radwege in Sinsheim noch weit entfernt.
	Tunnelunterführung: Dührener Str./Jahnstraße durch deutlichen Radfahrstreifen kennzeichnen und Radfahrrampel, die 3 bis 4 Sekunden vor der jeweiligen Hauptampel auf Grün schaltet.
	Mehr Einschränkungen für den Autoverkehr. Insbesondere an den Hauptverkehrsstraßen besondere Bereiche für Radfahrer ausweisen. Radabstellplätze am Rand der Fussgängerzone. In der (engen) Muthstrasse Bus- und LKW-Verkehr einschränken.
	deutlich erkennbare und sichere Radwege

**Anlage 3.1**  
Steckbriefe – Punktuelle Mängel und Maßnahmvorschläge

**Abschnitts-Nr. P1**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Adolf-Münzinger-Straße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlagloch

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P2**



**Kommune:**

Sinsheim

**Ortsteil:**

Kernstadt

**Straßenname(n):**

Albrecht-Dürer-Straße

**gemeldet von:**

R+T

**Mangelkategorie:**

Beschilderung

**Mangelbeschreibung:**

VZ 357 (Sackgasse) nicht korrekt, da Straße für Rad- und Fußverkehr durchlässig ist.

**Maßnahmenkategorie:**

Beschilderung

**Handlungsempfehlung:**

VZ 357 durch VZ 357-50 austauschen.

**Lage im Routennetz:**

Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:**

mittel

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:**

€

**Nennung in  
Onlinebeteiligung:**

Nein

**Abschnitts-Nr. P3**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Allee  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** ZZ 1022-10 wird von Straßengrün verdeckt

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Grünschnitt regelmäßig durchführen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P4**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Am unteren Tor  
**gemeldet von:** Online-Beteiligung  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Für Linienverkehr freigegebener gemeinsamer Geh- und Radweg wird tlw. auch von Kfz genutzt.

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Einrichtung einer aktiven Busschleuse prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (1 Meldung)

**Abschnitts-Nr.**

**P5**



**Kommune:**

Sinsheim

**Ortsteil:**

Kernstadt

**Straßenname(n):**

Am unteren Tor/Karl-Wilhelmi-Straße

**gemeldet von:**

R+T

**Mangelkategorie:**

Beschilderung

**Mangelbeschreibung:**

Fuß- und Radverkehr wird nicht über möglichen Gegenverkehr (Bus) auf gemeinsamem Geh- und Radweg informiert.

**Maßnahmenkategorie:**

Beschilderung

**Handlungsempfehlung:**

Anbringen von VZ 1026-32 prüfen.

**Lage im Routennetz:**

Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:**

mittel

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:**

€

**Nennung in  
Onlinebeteiligung:**

Nein

**Abschnitts-Nr. P6**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** B 39

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung

**Mangelbeschreibung:** Querung der B 39 unklar. Keine Radverkehrsfurt bei FSA vorhanden. Querung nicht fahrradfreundlich.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:** Umgestaltung des Knotenpunkts für fahrradfreundliche Querung prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** hoch

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €€€€

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (1 Meldung)

**Abschnitts-Nr. P7**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** B39 Karlsruher Straße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** fehlendes Schild Ende von gemeinsamen Geh- und Radweg für Radverkehr aus Sinsheim kommend

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Anbringen von VZ 240 + ZZ 1012-31 ("Ende") prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P8**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Blütenweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Markierung  
**Mangelbeschreibung:** Sperrpfosten ohne Markierung

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Richtlinienkonforme Sperrpfosten mit Markierung montieren. (s. Musterlösung 4.2)

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P9**

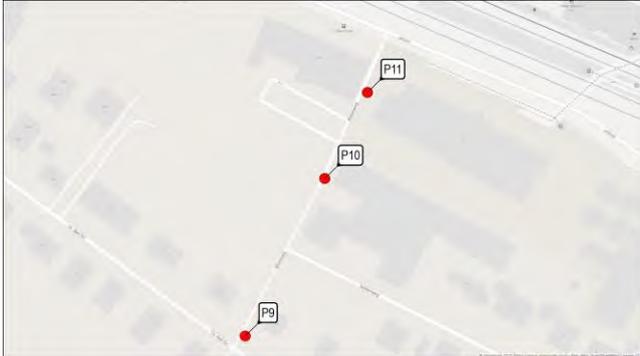


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Blütenweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** VZ 250 schlecht lesbar. Radverkehr nicht freigegeben.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Beschilderung reinigen. Entfernen von ZZ 1020-30. Anbringen von ZZ 1020-12.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P10**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Blütenweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Umlaufsperrre behindert Radverkehr (mit Anhänger, Lastenrad)

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Prüfen, ob Umlaufsperrre entfernt werden und durch richtlinienkonformen Sperrpfosten mit Markierung ersetzt werden kann.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P11**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Blütenweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Umlaufsperrre behindert Radverkehr (mit Anhänger, Lastenrad)

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Prüfen, ob Umlaufsperrre entfernt werden und durch richtlinienkonformen Sperrpfosten mit Markierung ersetzt werden kann.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P12**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** Carl-Benz-Straße

**gemeldet von:** Lenkungskreis Rad

**Mangelkategorie:** baulicher Mangel

**Mangelbeschreibung:** fehlende Bordabsenkung

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:** Bordstein absenken. Überführung auf Fahrbahn mit Markierung oder baulich unterstützen (siehe Musterlösung 1.3)

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen

**Prioritätsstufe:** hoch

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P13**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Dietmar-Hopp-Straße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Sperrpfosten ohne Markierung.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Notwendigkeit des Sperrpfostens prüfen. Evtl. richtlinienkonformen Sperrpfosten mit Markierung montieren (s. Musterlösung 4.2).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P14**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Dührener Straße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** VZ 241 von Osten kommend schlecht lesbar

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Schild auf beiden Seiten des Pfostens anbringen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P15**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Dührener Straße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** VZ 240 von Osten kommend fehlt

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Verkehrszeichen VZ 240 anbringen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P16**



**Kommune:**

Sinsheim

**Ortsteil:**

Kernstadt

**Straßenname(n):**

Dührener Straße

**gemeldet von:**

R+T

**Mangelkategorie:**

Beschilderung

**Mangelbeschreibung:**

fehlende Furtmarkierung, innerorts sollte Radverkehr bevorzugt über Radfurt geführt werden

**Maßnahmenkategorie:**

Beschilderung

**Handlungsempfehlung:**

Rad- und Fußfurt markieren. Radfurt rot einfärben. Bevorrechtigung für Rad- und Fußverkehr herstellen.

**Lage im Routennetz:**

Ergänzende Maßnahmen

**Prioritätsstufe:**

mittel

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:**

€

**Nennung in  
Onlinebeteiligung:**

Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P17**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** Dührener Straße

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Beschilderung

**Mangelbeschreibung:** fehlende Furtmarkierung. Innerorts sollte Radverkehr bevorrechtigt über Radfurt geführt werden (in beide Richtungen)

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Rad- und Fußfurt markieren. Radfurt rot einfärben. Bevorrechtigung für Rad- und Fußverkehr herstellen. Anbringen von VZ 205 + ZZ 1000-32 für Kfz-Verkehr prüfen.

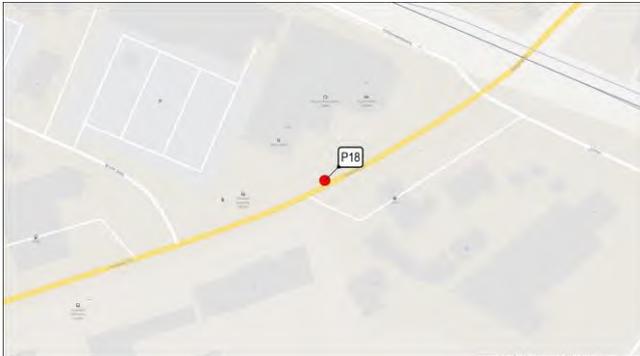
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P18**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** Dührener Straße

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung

**Mangelbeschreibung:** von Nordosten kommend schwieriges Abbiegen von Dührener Straße auf einseitigen gemeinsamen Geh- und Radweg

**Maßnahmenkategorie:** Markierung

**Handlungsempfehlung:** Einrichtung einer Querungshilfe (siehe Detaillösung).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** hoch

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €€

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (4 Meldungen)

**Abschnitts-Nr.**

**P19**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** Dührener Straße

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung

**Mangelbeschreibung:** Gefährliche Querung, da linksabbiegende Kfz von Dührener Straße den Radverkehr leicht übersehen

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Da Radfurt mehr als 5,0m abgesetzt, ist für bevorrechtigte Führung des Radverkehrs eine zusätzliche Beschilderung mit VZ 205 erforderlich. Zusätzliche Rotmarkierung der Radverkehrsfurt + Fahrradpiktogramm mit 2 Richtungspfeilen (s. ERA S. 42/43)

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

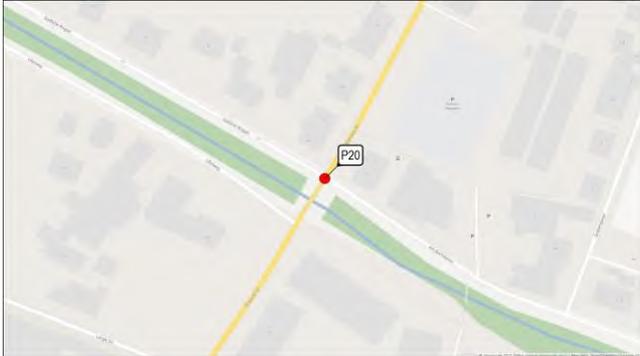
**Prioritätsstufe:** hoch

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P20**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Dührener Straße/Am Bachdamm  
**gemeldet von:** Online-Beteiligung  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** schwierige Querung von Am Bachdamm zur Südlichen Ringstraße

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Querungshilfe einrichten und/oder Geschwindigkeit in Dührener Straße auf 30 km/h reduzieren

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (19 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P21**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Oberfläche mit teils großen Schaglöchern

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P22**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Sperrpfosten ohne Markierung.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Notwendigkeit des Sperrpfostens prüfen. Evtl. richtlinienkonformen Sperrpfosten mit Markierung montieren (s. Musterlösung 4.2).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P23**

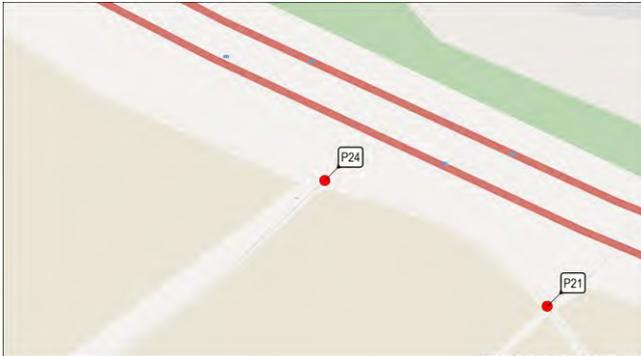


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Sperrpfosten ohne Markierung.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Notwendigkeit des Sperrpfostens prüfen. Evtl. richtlinienkonformen Sperrpfosten mit Markierung montieren (s. Musterlösung 4.2).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P24**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Oberfläche in schlechtem Zustand

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (1 Meldung)

**Abschnitts-Nr. P25**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Freidrichstraße / Muthstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** Querung von "Am Ilvesbach" zur Muthstraße aktuell nicht erlaubt.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** LSA einrichten und Geradeausfahren / Linksabbiegen erlauben.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €€€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (8 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P26**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Friedrichstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** Friedrichstraße ist nicht für Radverkehr freigegeben. Gemeinsamer Geh- und Radweg kann nicht mit dem Rad erreicht werden.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Anbringen von ZZ 1022-10 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P27**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Friedrichstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** Friedrichstraße ist nicht für Radverkehr freigegeben.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Anbringen von ZZ 1022-10 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P28**

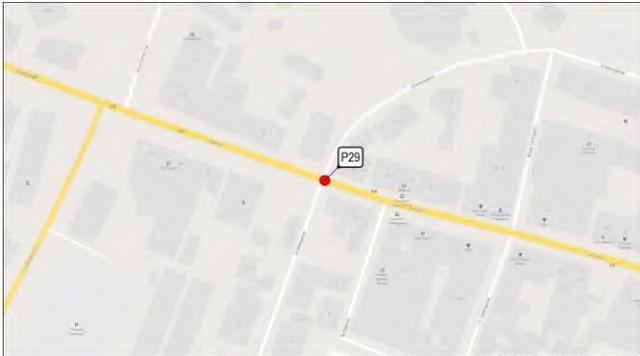


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Friedrichstraße/Schwimmbadweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** schwierige Querung vom Schwimmbadweg zum Karlsplatz

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Eigene Anforderung für Radverkehr aus Schwimmbadweg prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (8 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P29**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Grabengasse/B 39  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** Schwierige Querung der B 39

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Aufgrund von Platzmangel: Umgestaltung der B 39 nach Shared-Space-Gedanke zwischen Grabengasse und Friedrichstraße prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €€€€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (34 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P30**

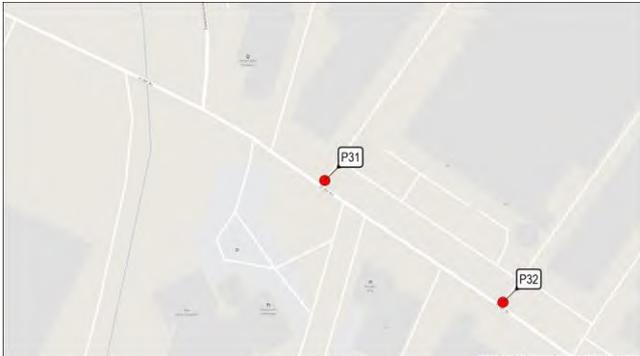


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Im Reuter  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Oberfläche im Randbereich in schlechtem Zustand

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P31**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** In der Au

**gemeldet von:** Online-Beteiligung

**Mangelkategorie:** Markierung

**Mangelbeschreibung:** Gefährliche Einmündung: Kreuzender Verkehr wird nicht auf Zweirichtungsradverkehr hingewiesen.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Aufstellen von VZ 205 mit ZZ 1000-32 und Markieren von Fahrradpiktogrammen mit gegenläufigen Pfeilen prüfen

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (1 Meldung)

**Abschnitts-Nr. P32**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** In der Au  
**gemeldet von:** Online-Beteiligung  
**Mangelkategorie:** Markierung  
**Mangelbeschreibung:** Gefährliche Einmündung: Kreuzender Verkehr wird nicht auf Zweirichtungsradverkehr hingewiesen.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Markieren von Fahrradpiktogrammen mit gegenläufigen Pfeilen und Einfärbung der Furt (Rot) prüfen

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (1 Meldung)

**Abschnitts-Nr. P33**

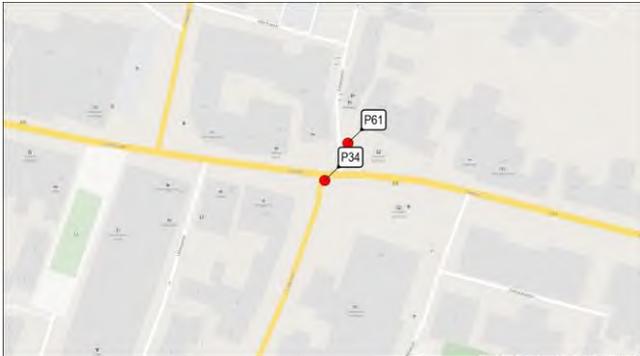


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** KP Duttengässchen/Neulandstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** Querung für Radverkehr aus Duttengässchen schwierig. Fehlende Nullabsenkung des Bordes.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Einrichten einer Querungshilfe prüfen. Bord absenken.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (6 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P34**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** KP Friedrichstraße/B 39  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** Gesamter Knotenpunkt nicht fahrradfreundlich gestaltet

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Umbau des gesamten Knotenpunkts. Anlage von Schutzstreifen und Radaufstellstreifen prüfen. Einrichtung LSA für Rad- und Fußverkehr aus Ziegelgasse in Richtung Friedrichstraße prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€€€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (13 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P35**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** KP L 550/Schwarzwaldstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** Einmündender Kfz-Verkehr wird nicht auf Zweirichtungsradweg hingewiesen.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Anbringen von ZZ 1000-32 oberhalb von VZ 205 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P36**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** KP Schwimmbadweg / Wirtschaftsweg

**gemeldet von:** Online-Beteiligung

**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung

**Mangelbeschreibung:** Gefährlicher Knotenpunkt, da Kfz-Verkehr aus Unterführung kommend nicht mit kreuzendem Radverkehr rechnet. Straße sehr schlecht einsehbar.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung

**Handlungsempfehlung:** Durchfahrt für Kfz in Unterführung sperren. Alternativ: Wartelinie (VZ 341) auf Wirt.-weg prüfen. Mit Sperrfläche (VZ 298) W.-weg am KP verschmälern, sodass KP-Arm rechtwinklig auf S.-weg trifft. Anbringen von VZ 138 + ZZ 1000-30 im S.-Weg prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €€€

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (8 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P37**

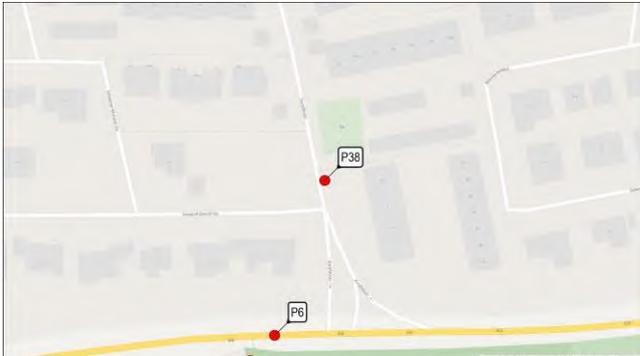


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** KP Steinsbergstr.  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** Ungeschütztes Einbiegen und Abbiegen an abknickender Vorfahrt schwierig

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Einrichten von Mittelinsel prüfen (siehe ERA, Bild 40, S. 41).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P38**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** Kurpfalzstraße

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** baulicher Mangel

**Mangelbeschreibung:** Verkehrsinsel suggeriert, dass Radverkehr zwischen Insel und Gehweg fahren soll. Platz nicht ausreichend für Räder mit Anhänger. Fehlende lichte Höhe.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:** Verkehrsinsel entfernen oder Verkehrsinsel nach links versetzen, sodass der Durchlass 1,50 m breit ist. Oder Verkehrsinsel/Sperrfläche bis zum Gehweg ziehen, sodass Radverkehr links an Insel vorbeifahren muss.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €€

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P39**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** L 550  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** schlechtes Radwegende  
**Mangelbeschreibung:** Gefährliche Situation, da Radverkehr unvermittelt auf Fahrbahn geführt wird

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Anbringen von VZ 138. Sichere Überführung des Radverkehrs in Mischverkehr gewährleisten (s. Musterlösung 1.3).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (10 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P40**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** L 550

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Beschilderung

**Mangelbeschreibung:** Beginn eines benutzungspflichtigen linksseitigen gemeinsamen Geh- und Radwegs 30 Meter vor Kreisverkehr ist nicht sinnvoll und gefährlich.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Entfernen von VZ 240 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P41**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** L 550

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Beschilderung

**Mangelbeschreibung:** fehlendes Verkehrszeichen Ende von gemeinsamen Geh- und Radweg für Radverkehr aus Sinsheim kommend

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Anbringen von VZ 240 + ZZ 1012-31 ("Ende") prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** niedrig

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P42**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** L 550

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** schlechtes Radwegende

**Mangelbeschreibung:** Bordabsenkung schlecht platziert. Radverkehr wird dadurch ausgebremst und nicht direkt geführt

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:** Einrichten einer Furt über Strombergstraße prüfen. Bordabsenkung besser platzieren.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P43**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** L 550

**gemeldet von:** Online-Beteiligung

**Mangelkategorie:** Beschilderung

**Mangelbeschreibung:** Gefährliche Situation durch Fußverkehr, der von der Treppe auf gemeinsamen Geh- u. Radweg geht und nicht mit Radverkehr rechnet.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Aufstellen von VZ 133-10 (Achtung Fußgänger) und VZ 138-20 (Achtung Radverkehr) prüfen. Anbringen von Verkehrsspiegel prüfen. Zusätzlich können Piktogramme (Radverkehr & Achtung Fußgänger) angebracht werden. (siehe auch Mangel S60).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** hoch

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (6 Meldungen)

**Abschnitts-Nr.**

**P44**



**Kommune:**

Sinsheim

**Ortsteil:**

Kernstadt

**Straßenname(n):**

L 550/Steinsbergstraße

**gemeldet von:**

R+T

**Mangelkategorie:**

Knotenpunkt / Querung

**Mangelbeschreibung:**

Schwierige Querung der Schwarzwaldstraße von Steinsbergstr. kommend

**Maßnahmenkategorie:**

Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:**

Gehweg auf gegenüberliegender Seite auf Höhe des KP für Radverkehr freigegeben und Auffahrt herstellen.

**Lage im Routennetz:**

Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:**

mittel

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:**

€

**Nennung in  
Onlinebeteiligung:**

Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P45**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Lange Straße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** fehlender Grünschnitt führt zu nicht ausreichender lichter Höhe

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Grünschnitt regelmäßig durchführen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Prioritätsstufe:** mittel  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P46**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Lange Straße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Randbereich der Fahrbahn ausgebrochen

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P47**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Merianstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Sperrpfosten mit schlecht sichtbaren Ketten. Bepflanzte Betonringe sehr eng gesetzt.

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Erfordernis der Sperren und Betonringe prüfen. Abbauen und ggf. Ersetzen durch regelkonforme Ausführung von Sperrpfosten (Abstand und Markierung) (s. Musterlösung 4.2 und Musterlösung RadNETZ 11.1-4)  
**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (1 Meldung)

**Abschnitts-Nr. P48**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Merianstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** ZZ 1012-32 ist nicht gültig, da kein Bezug zu anderem Verkehrszeichen.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Erfodernis, ob Radverkehr absteigen muss, prüfen. Ggf. ZZ 1012-32 in Kombination mit Gefahrenzeichen anbringen, ansonsten entfernen.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P49**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Merianstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlaglöcher und Netzrisse

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P50**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Merianstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlaglöcher und Netzrisse

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P51**



**Kommune:** Sinsheim  
**Straßenname(n):** Muthstraße

**Ortsteil:** Kernstadt

**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlagloch

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Abschnitts-Nr. P52**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Schwarzwaldstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** schlechtes Radwegende  
**Mangelbeschreibung:** Schlechtes Radwegende

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Ausleitung prüfen (Absenkung und Markierung). Siehe Musterlösung 1.3

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (2 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P53**

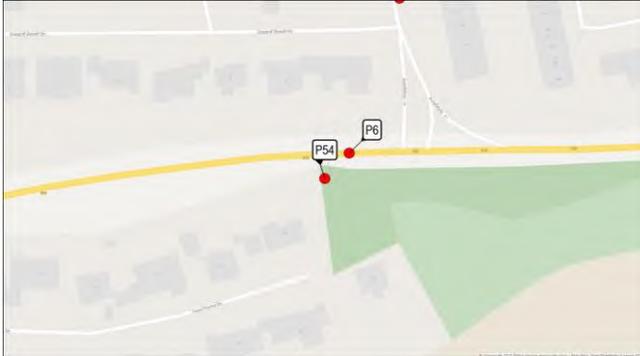


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Steinsbergerstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** flächiges Schlagloch

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P54**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Verlängerung Hans-Thoma-Str.  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Radverkehr muss an Treppe das Rad schieben.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Bau einer mit dem Rad befahrbaren Rampe prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €€€€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P55**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** Weihergässchen

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Beschilderung

**Mangelbeschreibung:** Falsche Beschilderung. Sackgasse ist für Fuß- und Radverkehr durchlässig.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Ersetzen von VZ 357 durch VZ 357-50 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P56**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Werderstraße/General-Sigel-Straße  
**gemeldet von:** Online-Beteiligung  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** Gefahrenstelle: Pflasterung im Einmündungsbereich der General-Sigel-Straße suggeriert Vorfahrt der Werderstraße.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Anbringen von VZ 205 an Werderstraße von Osten kommend.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P57**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Wiesentalweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlaglöcher

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P58**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Kernstadt

**Straßenname(n):** Wiesentalweg

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** sonstiges

**Mangelbeschreibung:** Anbindung der Brücke über die Elsenz an Wiesentalweg Richtung Westen ist fahrradunfreundlich, da spitze Kehre.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:** Rampe zum Wiesentalweg auch nach Westen bauen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €€€

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (2 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P59**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Wiesentalweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** Beginn der Tempo-30-Zone ist nicht beschildert.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Aufstellen von VZ 274.1 (Tempo-30-Zone)

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P60**

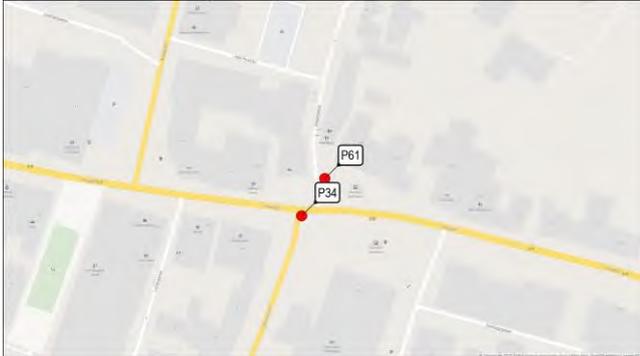


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Wiesentalweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** Unzulässige Beschilderung VZ 240 + ZZ 1012-32

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Entfernen von ZZ 1012-32. Langfristig: Verbreiterung der Brücke prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P61**

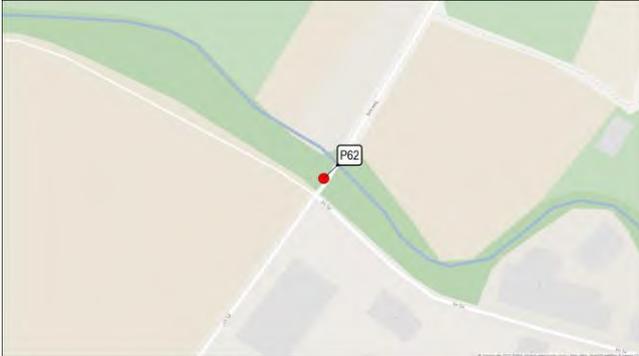


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Ziegelstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** Beschilderung der Fußgängerzone mit Rad frei fehlt

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Anbringen von VZ 242.1 mit ZZ 1022-10 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Alternativroute  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P62**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Rohrbach  
**Straßenname(n):** KP Im Tal/Rohrweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** VZ 260 + ZZ 1026-36 fehlt

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Aufstellen von VZ 260 + ZZ 1026-36 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P63**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Alte Römerstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** VZ 274.2 (Ende Tempo-30-Zone) wird verdeckt und ist schlecht lesbar.

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Regelmäßig Grünschnitt durchführen

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P64**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Steinsfurt

**Straßenname(n):** B 39

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** baulicher Mangel

**Mangelbeschreibung:** Schmale Auffahrt auf gemeinsamen Geh- und Radweg (schwierig mit Anhänger)

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Ersetzen von VZ 240 durch VZ 239 mit ZZ 1022-10 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P65**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** ZZ 1012-30 ("Anfang") ist nicht mehr gültig.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Entfernen von ZZ 1012-30

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P66**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Sperrpfosten ohne Markierung. Umlaufsperr 10 Meter dahinter behindert Radverkehr (zu eng gesetzt).

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Richtlinienkonforme Sperrpfosten mit Markierung montieren (s. Musterlösung 4.2). Entfernen der Umlaufsperrn, da Kfz-Verkehr durch Sperrpfosten bereits an Einfahrt gehindert wird.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P67**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlagloch

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P68**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Eigenständiger Weg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Großer Stein stellt Unfallgefahr dar.

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Stein durch richtlinienkonformen Sperrpfosten ersetzen

**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P69**



**Kommune:** Sinsheim

**Ortsteil:** Steinsfurt

**Straßenname(n):** Froschwiesenweg

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Beschilderung

**Mangelbeschreibung:** Fehlendes VZ 274.1 (Tempo-30-Zone). Unklar, ob Tempo-30-Zone am KP In der Au/Froschwiesenweg oder am KP Froschwiesenweg/Alte Römerstraße beginnt

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** Aufstellen von VZ 274.1 prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P70**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Goldbachstraße

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Beschilderung

**Mangelbeschreibung:** Kfz-Verkehr wird nicht darauf hingewiesen, dass Radverkehr in beide Richtungen die Einbahnstraße nutzen darf.

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung

**Handlungsempfehlung:** ZZ 1000-32 unter VZ 220 anbringen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

**Kosten:** €

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P71**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Goldbachtalstraße  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Beschilderung  
**Mangelbeschreibung:** ZZ 1022-10 ist hinter Strauch schlecht erkennbar.

**Maßnahmenkategorie:** Sonstiges  
**Handlungsempfehlung:** Grünschnitt regelmäßig durchführen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr.**

**P72**



**Kommune:**

Sinsheim

**Ortsteil:**

Steinsfurt

**Straßenname(n):**

KP Neugasse, Pfohlhofstraße

**gemeldet von:**

R+T

**Mangelkategorie:**

sonstiges

**Mangelbeschreibung:**

Mangelnde Sichtbeziehungen zwischen Neugasse und Pfohlhofstraße  
Richtung Osten

**Maßnahmenkategorie:**

Sonstiges

**Handlungsempfehlung:**

Anbringen von Verkehrsspiegel prüfen

**Lage im Routennetz:**

Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:**

hoch

**Umsetzungshorizont:** kurzfristig

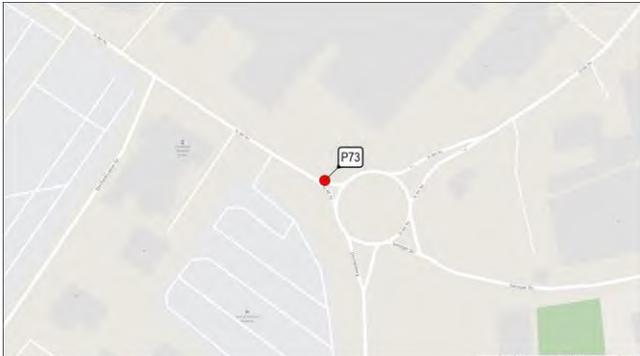
**Kosten:**

€

**Nennung in  
Onlinebeteiligung:**

Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. P73**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt

**Straßenname(n):** KVP In der Au / Danziger Str.

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** schlechtes Radwegende

**Mangelbeschreibung:** Fehlender Fußgängerüberweg. Radverkehr von Neulandstraße kommend wird nicht auf Fahrbahn ausgeleitet.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:** Einrichten einer Ausleitung für den Radverkehr prüfen (vgl. Musterlösung RadNETZ 4.5-6).

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

**Prioritätsstufe:** mittel

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €€€

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P74**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** L 550  
**gemeldet von:** Online-Beteiligung  
**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung  
**Mangelbeschreibung:** Schwierige Querung der L 550.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Einrichten einer Querungshilfe prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€€  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (3 Meldungen)

**Abschnitts-Nr.**

**P75**



**Kommune:** Sinsheim  
**Straßenname(n):** Schindwaldstraße

**Ortsteil:** Steinsfurt

**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlagloch

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Schlagloch ausbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Abschnitts-Nr. P76**



**Kommune:** Sinsheim  
**Straßenname(n):** Schindwaldstraße

**Ortsteil:** Steinsfurt

**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Schlagloch

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Schlagloch ausbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** niedrig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Abschnitts-Nr.** P77



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** Wirtschaftsweg/In der Au  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Aufgerissene Asphaltsschicht.

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche verbessern.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. P78**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt

**Straßenname(n):** Wirtschaftsweg/In der Au

**gemeldet von:** R+T

**Mangelkategorie:** Knotenpunkt / Querung

**Mangelbeschreibung:** Schwierige Querung der Straße "In der Au", besonders von Steinsfurt stadtauswärts, da schlechte Sichtverhältnisse

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme

**Handlungsempfehlung:** Bau einer LSA für den Radverkehr prüfen.

**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim

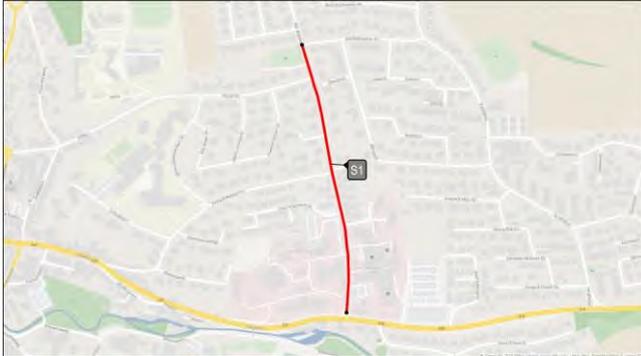
**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** mittelfristig

**Kosten:** €€€

**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (28 Meldungen)



**Abschnitts-Nr. S1**

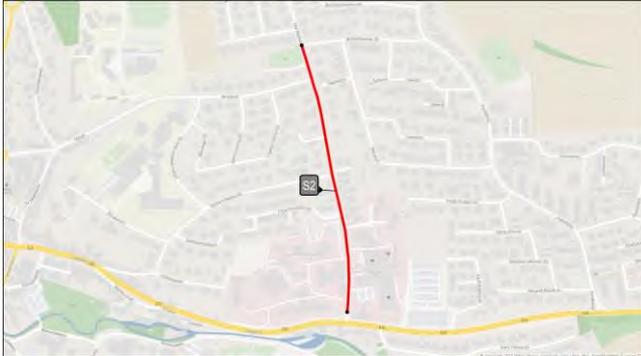


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Alte Waibstadter Straße	<b>Länge:</b>	604 m
<b>Abschnitt:</b>	Bischofsheimer Straße bis B 39		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S2**

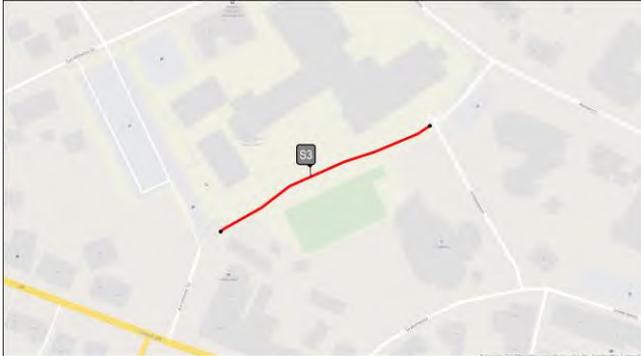


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Alte Waibstadter Straße	<b>Länge:</b>	594 m
<b>Abschnitt:</b>	Bischofsheimer Straße bis B 39		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Für bergauffahrenden Radverkehr fehlt Radverkehrsanlage (da großer Geschwindigkeitsunterschied zu Kfz).		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Einrichten eines einseitigen Schutzstreifens prüfen (bergauf Richtung Norden).		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (2 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S3**

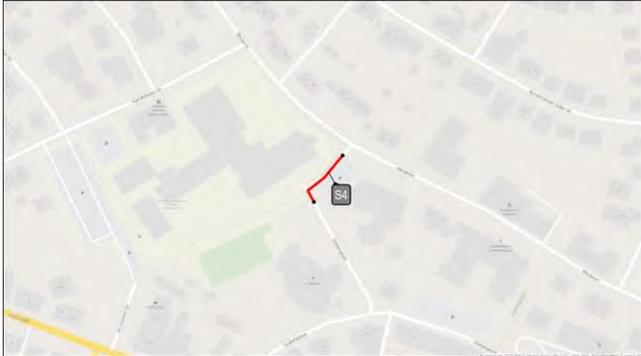


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Am unteren Tor	<b>Länge:</b>	109 m
<b>Abschnitt:</b>	vor Gemeinschaftsschule		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Radfahren ist nicht erlaubt.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Prüfen, ob Radverkehr zugelassen werden kann (evtl. nur außerhalb der Schulzeiten).		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S4**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Am unteren Tor	<b>Länge:</b>	39 m
<b>Abschnitt:</b>	Bereich Parkplatz Werderstraße		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Schlaglöcher, allgemeine Unebenheit		

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S5**

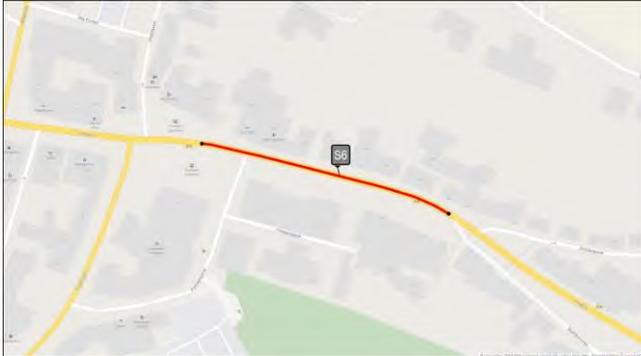


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Am unteren Tor	<b>Länge:</b>	26 m
<b>Abschnitt:</b>	Abzweig Richtung Parkplatz Karl-Wilhelmi-Str.		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Freigabe der Einbahnstraße für Radverkehr in Gegenrichtung		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Anbringen von ZZ 1000-32 prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S6**

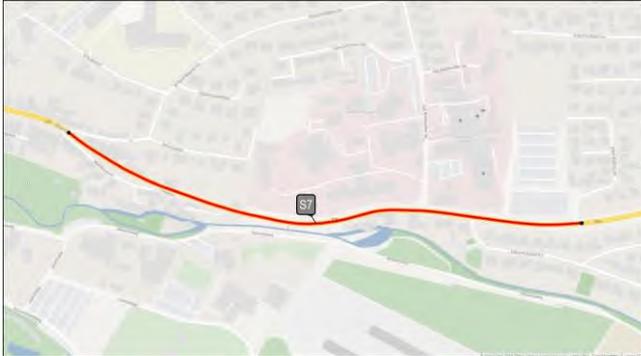


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	133 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Freitagsgasse bis KP Klostergasse		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Für bergauffahrenden Radverkehr fehlt Radverkehrsanlage (da großer Geschwindigkeitsunterschied zu Kfz)		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Aufgrund von Platzmangel: Anbringen von einseitigen Schutzstreifen (bergauf Richtung Osten) prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (6 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S7**

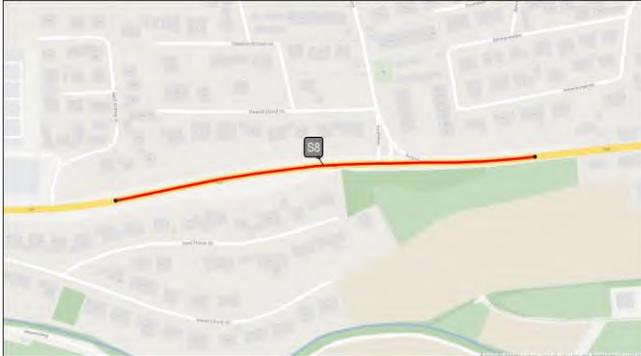


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	798 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Klostergasse bis KP Adolf-Kolping-Straße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Aufgrund von Platzmangel: Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen. Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (13 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S8**

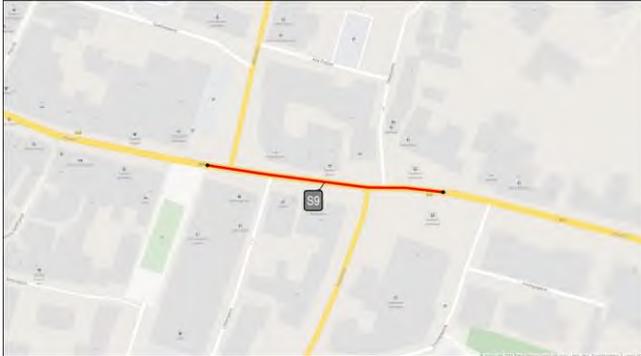


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	389 m
<b>Abschnitt:</b>	Ortsausgang Sinsheim bis Ortseingang Rohrbach		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 70		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Führung des Radverkehrs im Mischverkehr bei 70 km/h ist wegen hohen Kfz-Aufkommens unverträglich.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Entfernen der Ortstafeln mit einhergehender Reduktion der Geschwindigkeit auf 50 km/h prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (18 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S9**

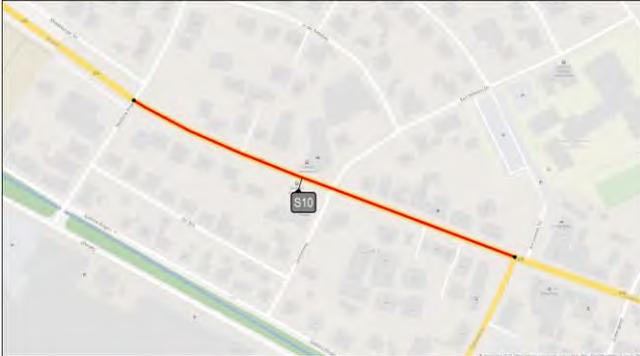


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	116 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Freitagsgasse bis Beginn Tempo 30		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Anbringen von Schutzstreifen prüfen mit gleichzeitiger Neuaufteilung der Fahrbahn.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (30 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S10**

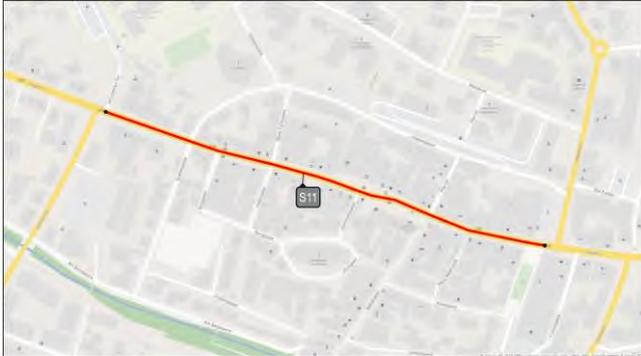


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	325 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Dührener Straße bis KP Westl. Ringstraße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Aufgrund von Platzmangel: Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen. Geschwindigkeitsreduktion auf Tempo 30 prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (10 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S11**

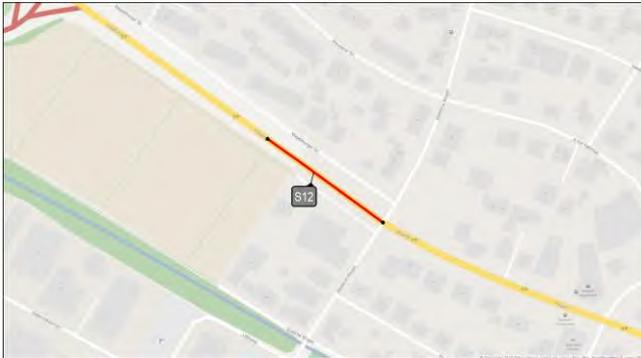


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	437 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Wilhelmstraße bis KP Dührener Str.		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 30		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Beengte Verhältnisse und hohe Verkehrsstärken.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen. Zusätzlich Demarkieren der Leitlinie um Kfz-Geschwindigkeit zu senken und Aufmerksamkeit zu erhöhen. Langfristig: Umbau nach Shared-Space-Gedanke mit weicher Separation.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (34 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S12**

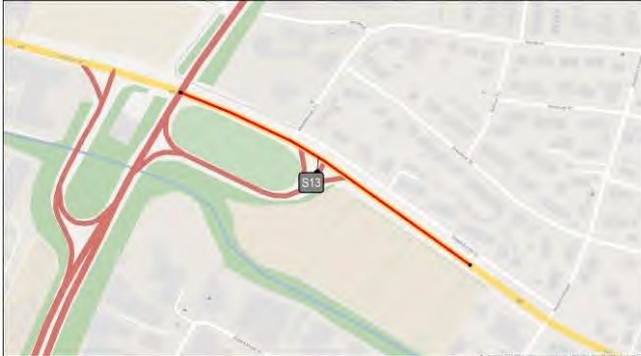


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	101 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Dührener Straße bis Ortstafel		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Radverkehrsführung über Magdeburger Straße ausweisen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S13**

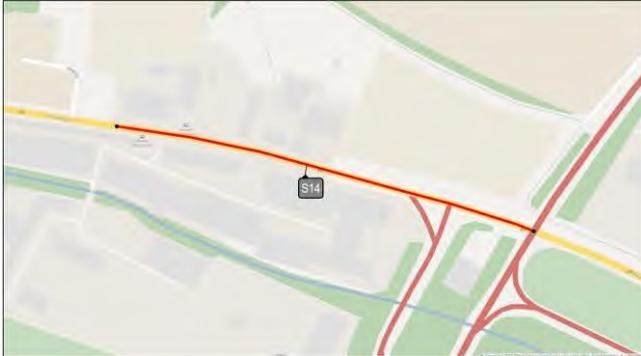


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	360 m
<b>Abschnitt:</b>	Ortstafel bis Unterführung B 292		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 70		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Radverkehrsführung über Magdeburger Straße und anschließendem Wirtschaftsweg ausweisen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S14**

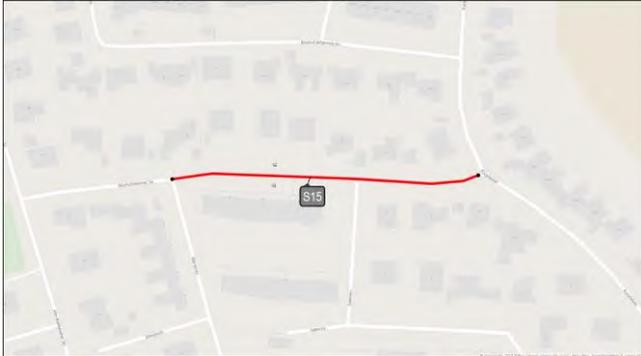


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	362 m
<b>Abschnitt:</b>	Unterführung B 292 bis Obsthof Krebs		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße außerorts		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Einseitigen Zweirichtungs- Geh- und Radweg auf Nordseite anlegen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (6 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S15**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Bischofsheimer Straße	<b>Länge:</b>	175 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Kurpfalzstraße bis Merianstraße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Für bergauffahrenden Radverkehr fehlt Radverkehrsanlage (da großer Geschwindigkeitsunterschied zu Kfz). Rotmarkierung auf Fahrbahn entfernen.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Einrichten eines einseitigen Schutzstreifens prüfen (bergauf Richtung Westen).		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S16**

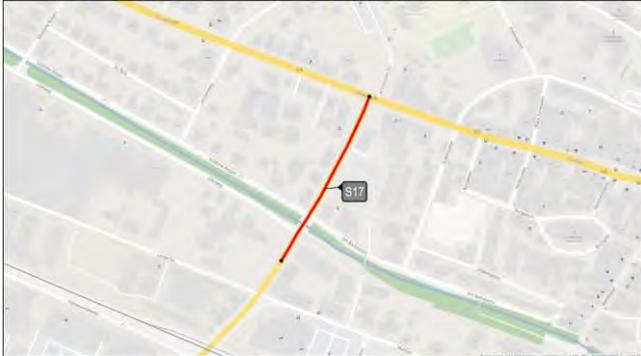


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Dührener Straße **Länge:** 135 m  
**Abschnitt:** KP Albert-Schweitzer-Str. bis KP Carl-Benz-Str.  
**Führungsform:** Getrennter Geh-/Radweg mit Zweirichtungsverkehr, einseitig  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** baulicher Mangel  
**Mangelbeschreibung:** Fehlender Sicherheitstrennstreifen zum Fahrbahnrand, zu schmaler Zweirichtungsradweg (2,50 m)

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Straße verschmälern. Getrennten Geh- und Radweg verbreitern (Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn: 0,50m; Regelmaß für einseitigen Zweirichtungsradweg: 3,00m)

**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €€  
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. S17**

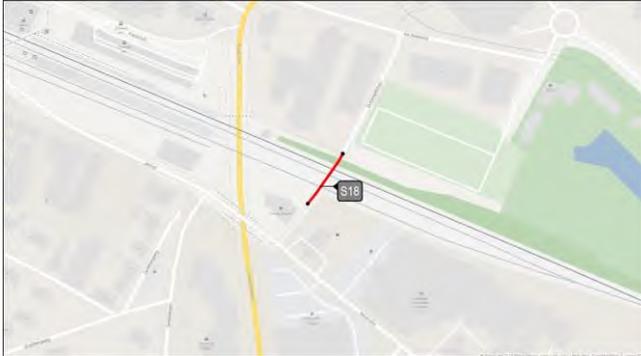


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Dührener Straße **Länge:** 195 m  
**Abschnitt:** KP mit B 39 bis Beginn einseitiger Zweirichtungsradweg  
**Führungsform:** Mischverkehr, Tempo 50  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Fehlende Radverkehrsanlage auf Hauptverkehrsstraße bei Kfz-Geschw. von 50 km/h

**Maßnahmenkategorie:** Beschilderung  
**Handlungsempfehlung:** Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h prüfen. Beidseitiges Markieren von Schutzstreifen prüfen.

**Prioritätsstufe:** hoch **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (15 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. S18**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Duttengässchen	<b>Länge:</b>	40 m
<b>Abschnitt:</b>	Unterführung		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Unterführung ist viel zu schmal und viel zu niedrig. Fehlende Beleuchtung und fehlende soziale Kontrolle		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Vergrößerung der Unterführung prüfen. (Richtwerte: Breite 5,00 m und lichte Höhe: 2,50 m)

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (7 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S19**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	1.508 m
<b>Abschnitt:</b>	L 550 bis L 550		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	Online-Beteiligung		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Kfz nutzen den Weg als Abkürzung, obwohl nur für Landwirtschaftsverkehr zugelassen		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Errichten eines richtlinienkonformen Sperrpfostens auf dem Abschnitt prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (2 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S20**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	2.045 m
<b>Abschnitt:</b>	Autobahnunterführung bis L 550		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Mangelnde Sichtbarkeit des Weges bei Dunkelheit, da keine Beleuchtung vorhanden.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beidseitige Randmarkierung anbringen (s. Musterlösung 2.2). Mittelfristig: Installieren einer adaptiven Beleuchtung prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S21**

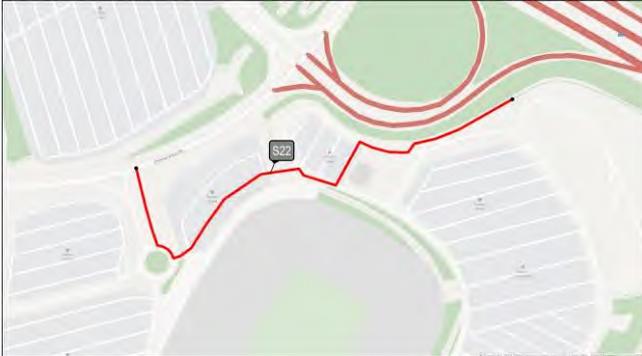


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	250 m
<b>Abschnitt:</b>	zwischen Schwimmbadweg und Neulandstraße		
<b>Führungsform:</b>	Lücke		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Geschlossenes Tor versperrt den Weg.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Prüfen, ob Weg von Rad- und Fußverkehr genutzt werden kann.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (3 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S22**

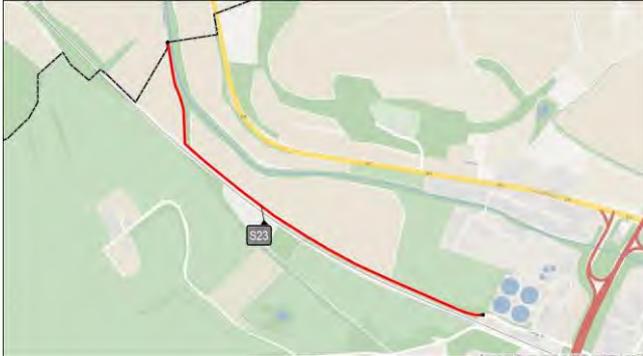


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	402 m
<b>Abschnitt:</b>	Dietmar-Hopp-Str. bis Wirtschaftsweg		
<b>Führungsform:</b>	Lücke		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Geschlossenes Tor versperrt den Weg.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Prüfen, ob Weg von Rad- und Fußverkehr genutzt werden kann.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (4 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S23**

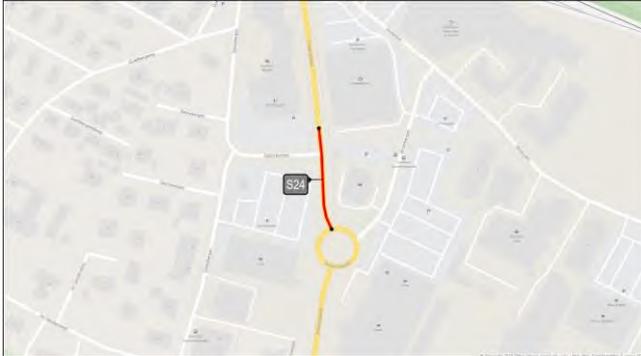


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	1.071 m
<b>Abschnitt:</b>	Beginn landw. Weg bis Stadtgrenze		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Mangelnde Sichtbarkeit des Weges bei Dunkelheit, da keine Beleuchtung vorhanden.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beidseitige Randmarkierung anbringen (s. Musterlösung 2.2). Mittelfristig: Installieren einer adaptiven Beleuchtung prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S24**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Friedrichstraße	<b>Länge:</b>	79 m
<b>Abschnitt:</b>	KVP bis Beginn Unterführung		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Führung im Mischverkehr für Radverkehr bei Tempo 50 nicht verträglich		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Gehweg auf beiden Seiten mit VZ 239 + ZZ 1022-10 beschildern (Gehweg mit Freigabe für Radverkehr). Zusätzlich Fahrradpiktogramme auf Fahrbahn anbringen (Duales Angebot). Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (2 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S25**

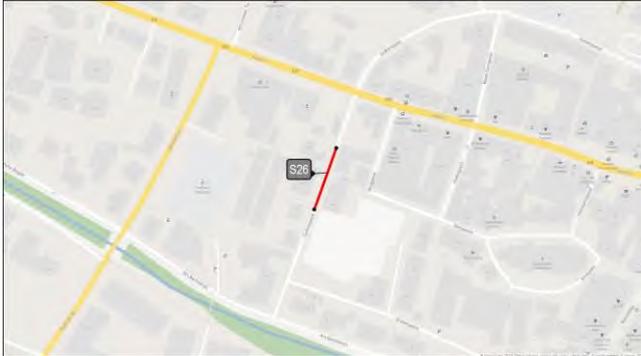


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Götzbachweg	<b>Länge:</b>	36 m
<b>Abschnitt:</b>	Hausnr. 6 bis KP Burghäldeweg		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Schlaglöcher		

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S26**

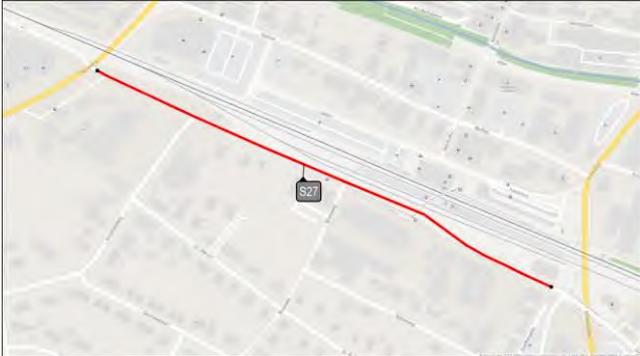


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Grabengasse	<b>Länge:</b>	43 m
<b>Abschnitt:</b>	Hausnr. 4b-6		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S27**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Jahnstraße	<b>Länge:</b>	507 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Steinbergstraße bis KP Dührener Straße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Führung im Mischverkehr für Radverkehr bei Tempo 50 nicht verträglich		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen. Beidseitiges Markieren von Fahrradpiktogrammen. Wo möglich, Straße verbreitern und Radfahrstreifen beidseitig anlegen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (20 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S28**

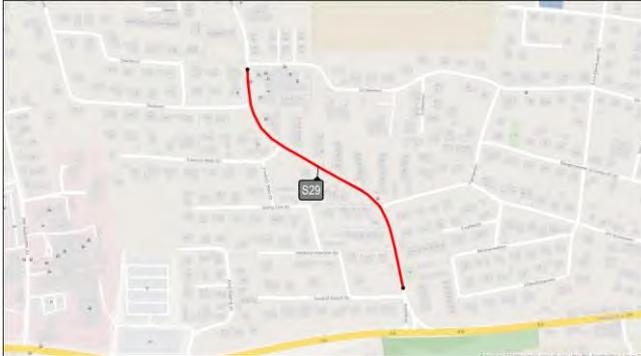


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Klostergasse	<b>Länge:</b>	111 m
<b>Abschnitt:</b>	B 39 bis Richard-Wagner-Str.		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Einbahnstraße für Radverkehr in Gegenrichtung nicht freigegeben.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Öffnung der Einbahnstraße in Gegenrichtung für Radverkehr prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (3 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S29**

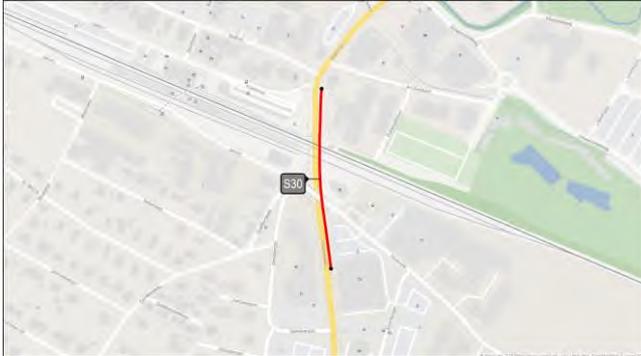


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Kurpfalzstraße **Länge:** 405 m  
**Abschnitt:** KP Gaugraf-Zeisolff-Str. bis KP Schlesienstr.  
**Führungsform:** Mischverkehr, Tempo-30-Zone  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Markierung  
**Mangelbeschreibung:** Für bergauffahrenden Radverkehr fehlt Radverkehrsanlage (da großer Geschwindigkeitsunterschied zu Kfz). Rotmarkierung auf Fahrbahn entfernen.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Einrichten eines einseitigen Schutzstreifens prüfen (bergauf Richtung Norden).

**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (1 Meldung)

**Abschnitts-Nr. S30**

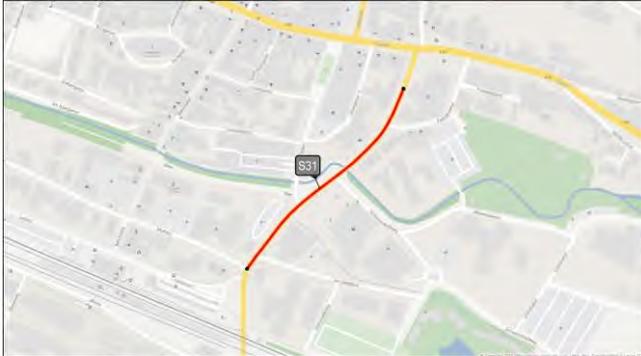


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550	<b>Länge:</b>	205 m
<b>Abschnitt:</b>	Unterführung der Gleise		
<b>Führungsform:</b>	Gemeinsamer Geh- u. Radweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Breite des gemeinsamen Geh- und Radwegs ist zu gering (2,30m). Fehlende Sicherheitsräume zu festen Einbauten.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Weg mit VZ 239 + ZZ 1022-10 beschildern (Gehweg mit Freigabe für Radverkehr). Zusätzlich Fahrradpiktogramme auf Fahrbahn anbringen (Duales Angebot). Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S31**

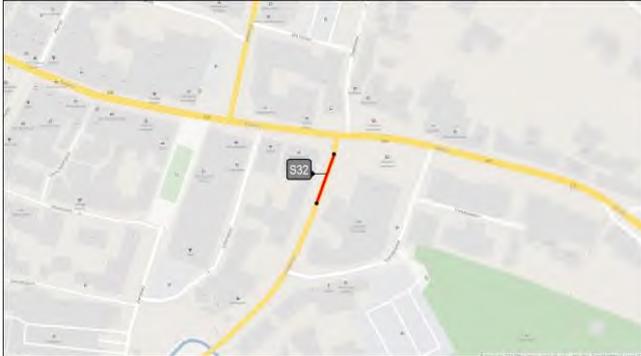


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550	<b>Länge:</b>	272 m
<b>Abschnitt:</b>	Nördlich der Unterführung bis KP B 39		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Führung des Radverkehrs im Mischverkehr mit hohen Verkehrsstärken.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Aufgrund von Platzmangel: Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen. Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (11 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S32**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550	<b>Länge:</b>	33 m
<b>Abschnitt:</b>	Knotenpunktzufahrt zu KP mit B 39		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Linksabbiegender Radverkehr kann bei wartenden Kfz nicht bis zur LSA vorfahren.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Markierung eines Schutzstreifens in Knotenpunktzufahrt mit aufgeweitetem Radaufstellstreifen (ARAS) prüfen (s. Musterlösung 1.5).		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (13 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S33**

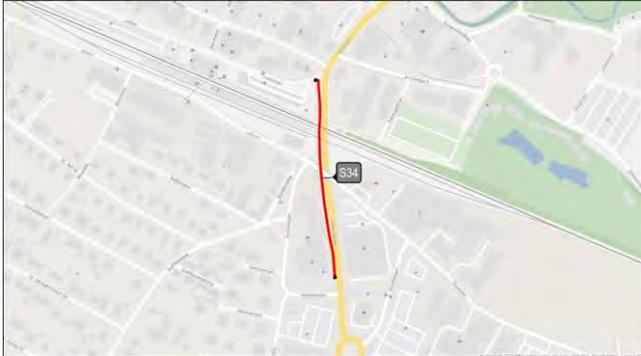


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550	<b>Länge:</b>	96 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Stombergstraße bis KVP Strombergstr.		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Unklare Radverkehrsführung.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Weg am REWE als gemeinsamen Geh-/Radweg ausbauen. Prüfen einer eigenständigen Einleitung in den Kreisverkehr für Radverkehr.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S34**

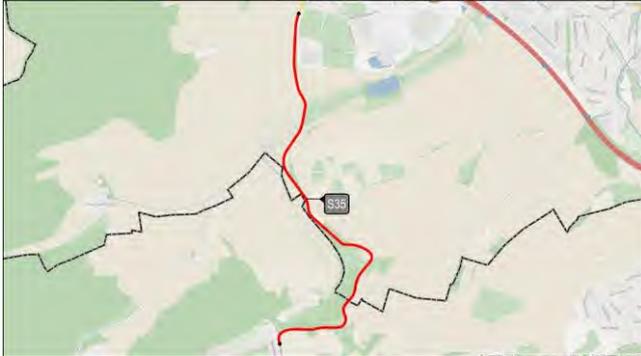


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550	<b>Länge:</b>	255 m
<b>Abschnitt:</b>	Unterführung der Gleise		
<b>Führungsform:</b>	Gemeinsamer Geh-/Radweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Breite des gemeinsamen Geh- und Radwegs ist zu gering (2,30m). Fehlende Sicherheitsräume zu festen Einbauten.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Weg mit VZ 239 + ZZ 1022-10 beschildern (Gehweg mit Freigabe für Radverkehr). Zusätzlich Fahrradpiktogramme auf Fahrbahn anbringen (Duales Angebot). Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (6 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S35**

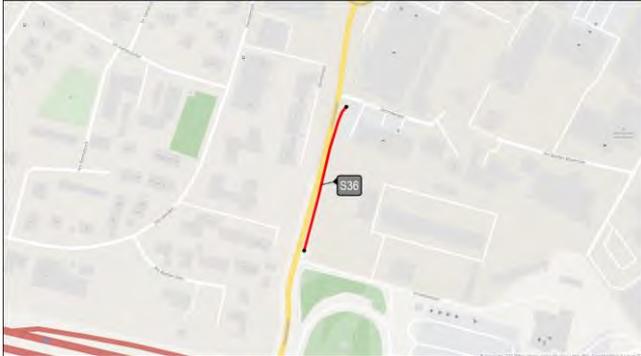


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** L 550 **Länge:** 3.378 m  
**Abschnitt:** Kreisverkehr Dietmar-Hopp-Straße bis Ortstafel Weiler  
**Führungsform:** Mischverkehr, Tempo 70  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Fehlende Radverkehrsanlage an Landstraße

**Maßnahmenkategorie:** Bauliche Maßnahme  
**Handlungsempfehlung:** Bau eines begleitenden Radwegs prüfen.

**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** langfristig  
**Kosten:** €€€€€  
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (28 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. S36**

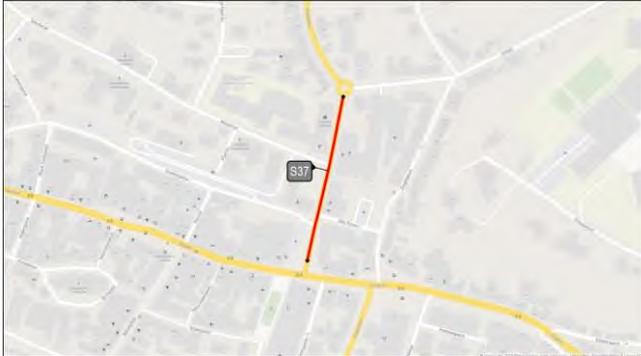


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550	<b>Länge:</b>	141 m
<b>Abschnitt:</b>	Ortstafel bis Einmündung Autobahnmeisterei		
<b>Führungsform:</b>	Gemeinsamer Geh-/Radweg mit Zweirichtungsverkehr		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlender Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Weg verbreitern und Sicherheitstrennstreifen (1,75 m) herstellen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S37**

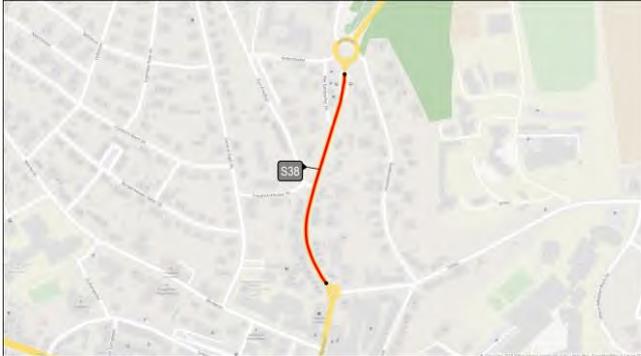


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550 Wilhelmstraße	<b>Länge:</b>	172 m
<b>Abschnitt:</b>	KP mit B 39 bis Kreisverkehr mit Stifstraße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Anbringen von beidseitigen Schutzstreifen prüfen. Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (10 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S38**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	L 550 Wilhelmstraße	<b>Länge:</b>	302 m
<b>Abschnitt:</b>	Kreisverkehr Stiftsstraße bis Kreisverkehr Kelterbuckel		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Aufgrund von Platzmangel: Anbringen von einseitigen Schutzstreifen (bergauf Richtung Norden) prüfen. Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (6 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S39**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Lange Straße	<b>Länge:</b>	189 m
<b>Abschnitt:</b>	-		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher am Fahrbahnrand		

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (6 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S40**

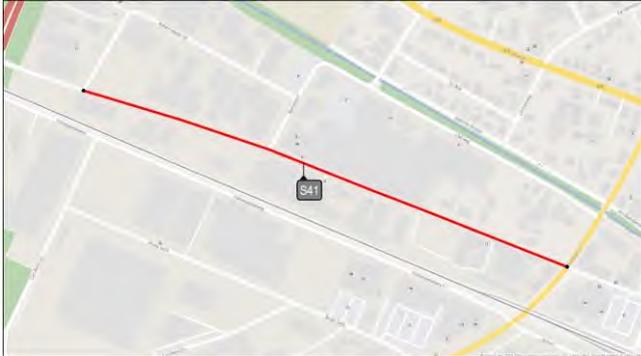


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Lange Straße	<b>Länge:</b>	148 m
<b>Abschnitt:</b>	-		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (6 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S41**

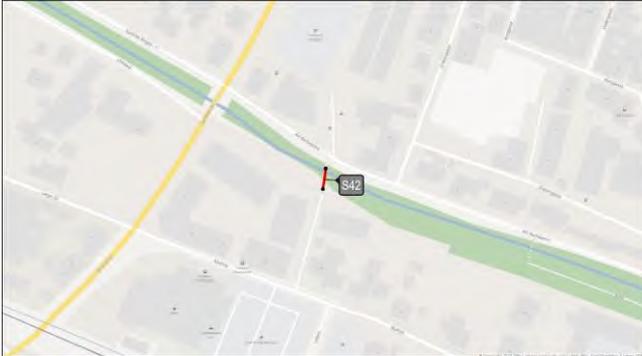


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Lange Straße	<b>Länge:</b>	657 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Dührener Str. bis KP Robert-Mayer-Str.		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Führung im Mischverkehr bei hohem Schwerverkehrsanteil		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Geschwindigkeitsreduktion auf Tempo 30 prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S42**

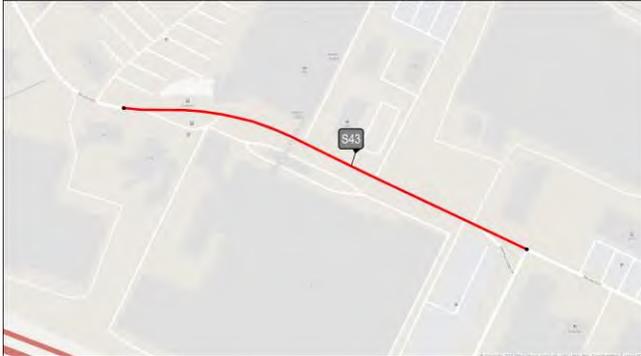


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Muthstraße	<b>Länge:</b>	12 m
<b>Abschnitt:</b>	Brücke zu Am Bachdamm		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Sehr schmale Brücke		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Brücke auf mind. 3,00 m verbreitern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S43**

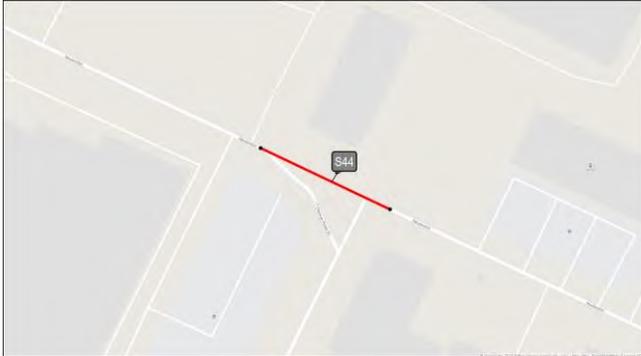


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Neulandstraße	<b>Länge:</b>	352 m
<b>Abschnitt:</b>	Hausnr. 28b bis KP Dietmar-Hopp-Straße		
<b>Führungsform:</b>	Getrennter Geh-/Radweg mit Zweirichtungsverkehr, einseitig		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlender Sicherheitstrennstreifen zum Fahrbahnrand, zu schmaler Radweg		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Straße verschmälern. Getrennten Geh- und Radweg verbreitern (Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn: 0,50m; Regelbreite für einseitigen Zweirichtungsrادweg: 3,00m)		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (3 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S44**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Neulandstraße **Länge:** 54 m  
**Abschnitt:** KP mit Dietmar-Hopp-Str.  
**Führungsform:** Getrennter Geh-/Radweg mit Zweirichtungsverkehr, einseitig  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Markierung  
**Mangelbeschreibung:** Radweg wird in Knotenpunktzufahrt von Westen kommend immer schmaler.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Begrenzungsstreifen zw. Geh- und Radweg auf Höhe der Verkehrsinsel entfernen. Anbringen von VZ 239 + ZZ 1022-10 am Ende des Begrenzungsstreifens prüfen.

**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** kurzfristig  
**Kosten:** €  
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. S45**

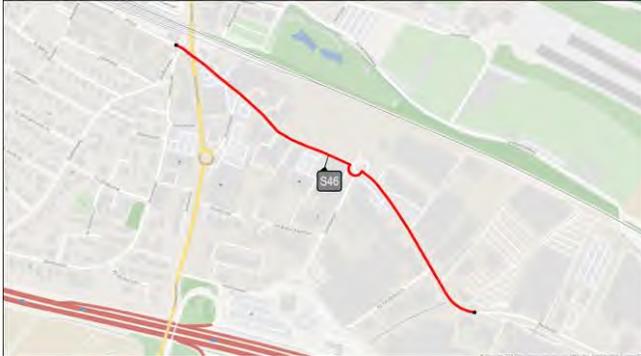


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Neulandstraße	<b>Länge:</b>	899 m
<b>Abschnitt:</b>	KP mit Dietmar-Hopp-Str. bis Kreisverkehr In der Au		
<b>Führungsform:</b>	Gem. Geh-/Radweg Richtung West, Gehweg Rad frei Richtung Ost		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlender Sicherheitstrennstreifen zum Fahrbahnrand		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Straße verschmälern. Gemeinsamen Geh- und Radweg verbreitern. Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn herstellen (0,50m).		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (3 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S46**

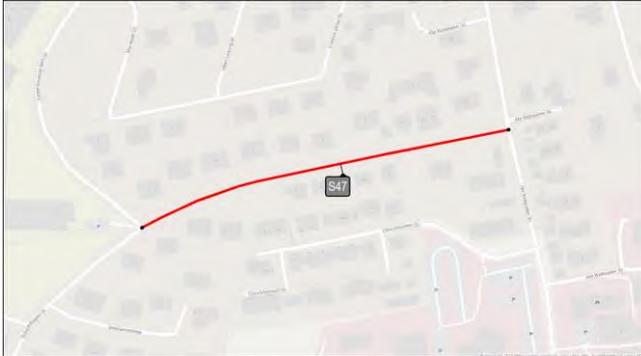


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Kernstadt  
**Straßenname(n):** Neulandstraße **Länge:** 924 m  
**Abschnitt:** Überführung Friedrichstr. bis Beginn von baulichem Radweg  
**Führungsform:** Mischverkehr, Tempo 50  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** sonstiges  
**Mangelbeschreibung:** Führung im Mischverkehr für Radverkehr bei Tempo 50 nicht verträglich

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen. Beidseitiges Markieren von Fahrradpiktogrammen. Wenn möglich, Straße verbreitern und Radfahrstreifen beidseitig anlegen.

**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€€€  
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Ja (17 Meldungen)

**Abschnitts-Nr. S47**

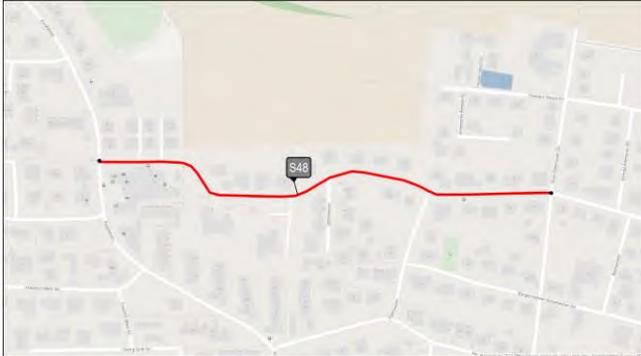


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Richard-Wagner-Straße	<b>Länge:</b>	279 m
<b>Abschnitt:</b>	Alte Waibstadter Str. bis Johann-Sebastian-Bach-Str.		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S48**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Schlesienstraße	<b>Länge:</b>	505 m
<b>Abschnitt:</b>	Kurfalzstr. bis Erich-Ollenhauer-Str.		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (4 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S49**

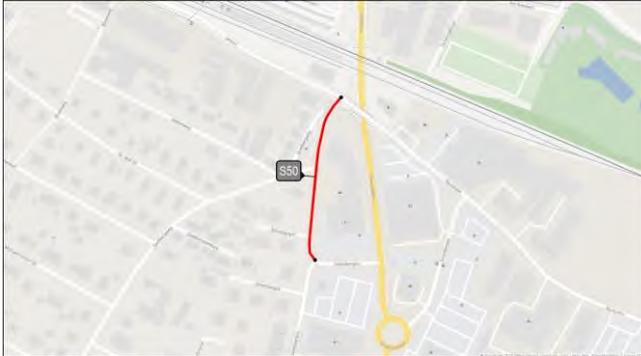


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Steinsbergstr.	<b>Länge:</b>	67 m
<b>Abschnitt:</b>	KP L 550 bis abknickende Vorfahrt		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beidseitiges Anbringen von Schutzstreifen und Geschwindigkeitsreduktion prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S50**

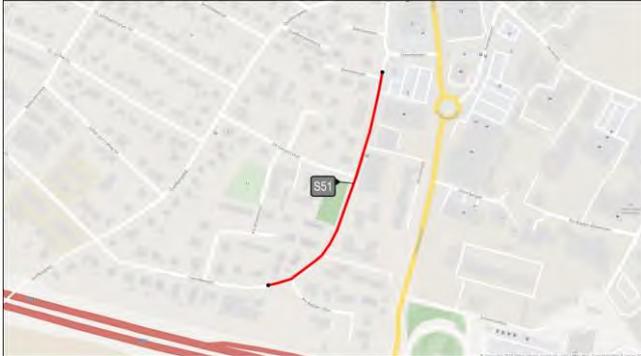


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Steinsbergstr.	<b>Länge:</b>	174 m
<b>Abschnitt:</b>	Jahnstr. bis abknickende Vorfahrt		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Führung im Mischverkehr für Radverkehr bei Tempo 50 nicht verträglich		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen. Zusätzlich: Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S51**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Steinsbergstraße	<b>Länge:</b>	346 m
<b>Abschnitt:</b>	Hausnr. 38 - Hausnr. 10		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	abschnittweise Netzrisse und Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S52**

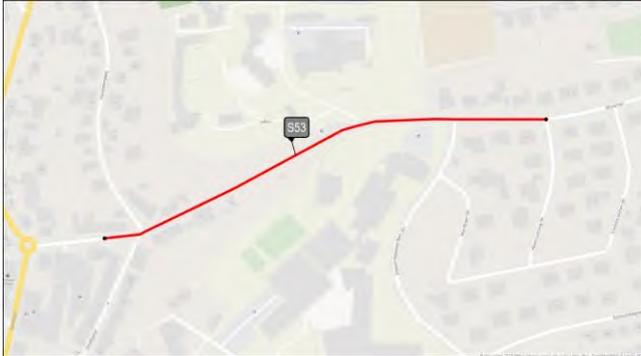


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Stiftstraße	<b>Länge:</b>	103 m
<b>Abschnitt:</b>	KVP Wilhelmstraße bis Ziegelgasse		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Kurzer Abschnitt mit Tempo 50 km/h		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beginn Tempo-30-Zone ab Kreisverkehr Wilhelmstraße prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S53**

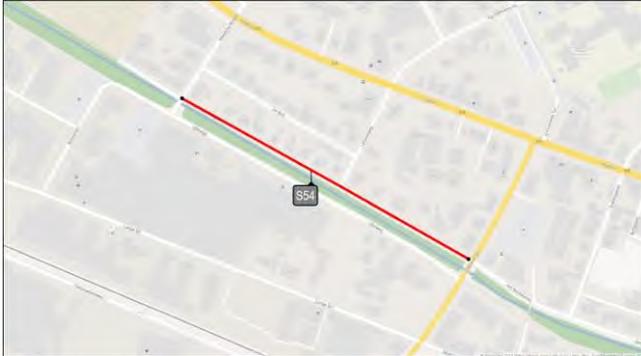


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Stiftstraße/Mozartstraße	<b>Länge:</b>	457 m
<b>Abschnitt:</b>	Stiftstr.7 bis Einmündung Albert-Lortzing-Straße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Für bergauffahrenden Radverkehr fehlt Radverkehrsanlage (da großer Geschwindigkeitsunterschied zu Kfz)		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Einrichten eines einseitigen Schutzstreifens (bergauf) prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (18 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S54**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Südliche Ringstraße	<b>Länge:</b>	331 m
<b>Abschnitt:</b>	Dührener Straße bis Westliche Ringstr.		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Einbahnstraße für Radverkehr in Gegenrichtung nicht freigegeben.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Öffnung der Einbahnstraße in Gegenrichtung für Radverkehr prüfen. Ggf. Gehwegparken unterbinden.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S55**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Verlängerung Hans-Thoma-Str.	<b>Länge:</b>	35 m
<b>Abschnitt:</b>	Weg von Hans-Thoma-Str. zur B 39		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Bäume an den Seiten und Pflanzen auf dem Pflaster engen Weg ein.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Regelmäßigen Grünschnitt durchführen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S56**

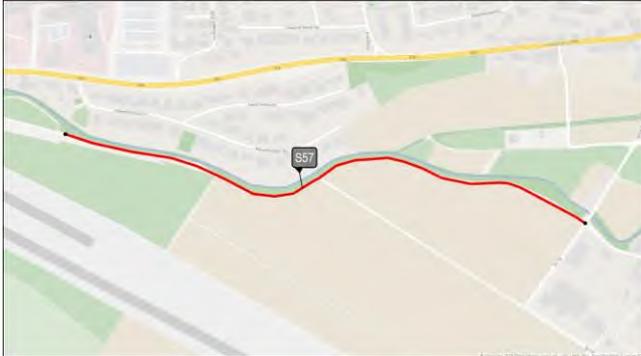


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Weihergässchen	<b>Länge:</b>	23 m
<b>Abschnitt:</b>	Zwischen Parkplatz und Werderstraße		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Schmaler Weg. Kann nicht bei Gegenverkehr passiert werden.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Verbreiterung des Wegs auf mind. 2,50 m prüfen. Beschilderung als Gehweg mit Rad frei prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S57**

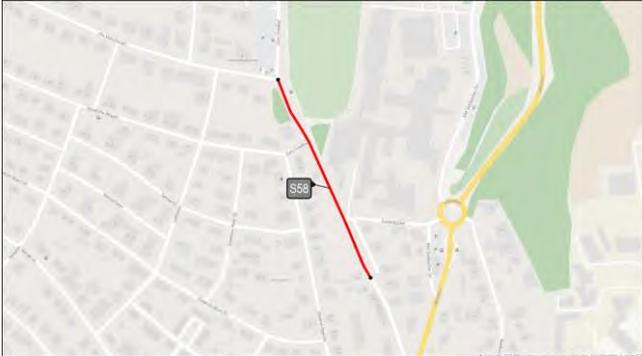


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Wiesentalweg	<b>Länge:</b>	873 m
<b>Abschnitt:</b>	Brücke über Elsenz bis KP Rohrweg		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Mangelnde Sichtbarkeit des Weges bei Dunkelheit, da keine Beleuchtung vorhanden.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beidseitige Randmarkierung anbringen (s. Musterlösung 2.2). Langfristig: Installieren einer adaptiven Beleuchtung prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (5 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S58**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Kernstadt
<b>Straßenname(n):</b>	Zum Friedhof	<b>Länge:</b>	272 m
<b>Abschnitt:</b>	Hausnr. 9a - KP Am Mönchsrain		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	Online-Beteiligung		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S59**

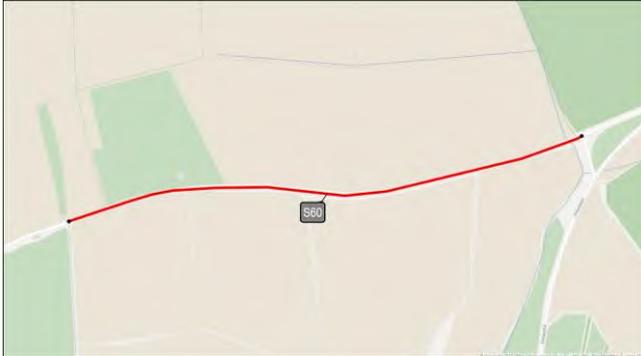


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Rohrbach
<b>Straßenname(n):</b>	Adersbacher Str.	<b>Länge:</b>	377 m
<b>Abschnitt:</b>	-		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Geringer Überholabstand von relativ schnellen Kfz + langsamer Radverkehr bergauf führt zu Unsicherheit.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Wiederholtes Aufstellen von VZ 274-50 + VZ 138-10 bergauf + Hinweisschild "1,5 m Mindestabstand beim Überholen" prüfen

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (14 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S60**

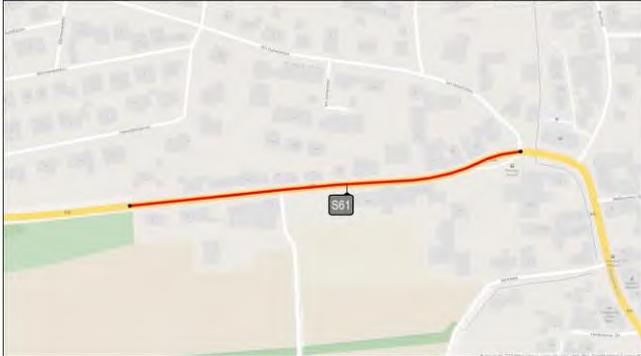


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Rohrbach
<b>Straßenname(n):</b>	Adersbacher Str.	<b>Länge:</b>	784 m
<b>Abschnitt:</b>	-		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Geringer Überholabstand von relativ schnellen Kfz + langsamer Radverkehr bergauf führt zu Unsicherheit.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Wiederholtes Aufstellen von VZ 274-50 + VZ 138-10 bergauf + Hinweisschild "1,5 m Mindestabstand beim Überholen" prüfen

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (14 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S61**

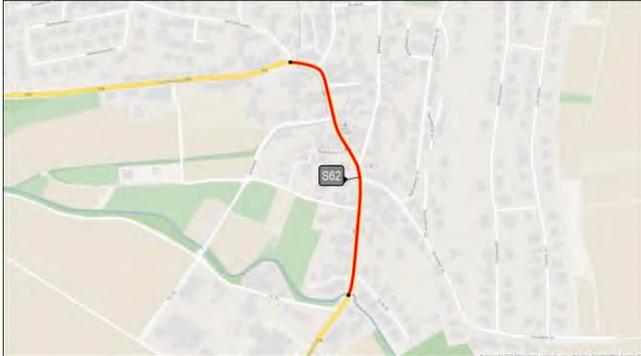


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Rohrbach
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	311 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Am hohen Stein bis Hausnr. 1		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Aufgrund von Platzmangel: Anbringen von einseitigen Schutzstreifen (bergauf Richtung Westen) prüfen. Zusätzlich Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (4 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S62**

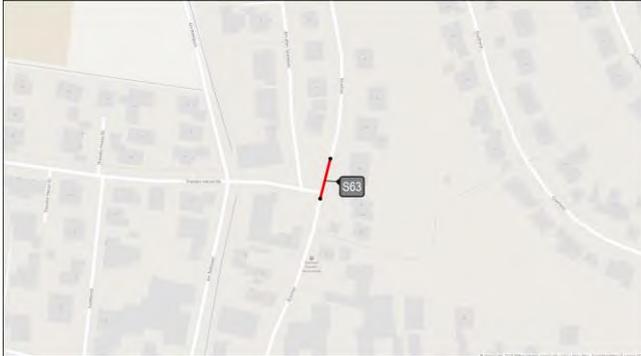


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Rohrbach
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	432 m
<b>Abschnitt:</b>	Elsenzbrücke bis KP Am Hohenstein		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Sonstiges		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen. Zusätzlich: Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (2 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S63**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Rohrbach
<b>Straßenname(n):</b>	Bruchstraße	<b>Länge:</b>	26 m
<b>Abschnitt:</b>	Hausnr. 34 bis Theodor-Heuss-Straße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S64**

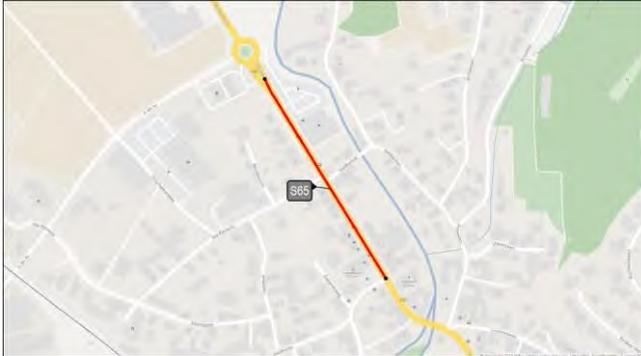


**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Rohrbach  
**Straßenname(n):** Rohrweg, Im Tal **Länge:** 904 m  
**Abschnitt:** Von Brücke Rohrbach bis KP Wirtschaftswege im Südosten des Flugplatzes  
**Führungsform:** Wirtschaftsweg  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Markierung  
**Mangelbeschreibung:** Mangelnde Sichtbarkeit des Weges bei Dunkelheit, da keine Beleuchtung vorhanden.

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Beidseitige Randmarkierung anbringen (s. Musterlösung 2.2).  
 Langfristig: Installieren einer adaptiven Beleuchtung prüfen.

**Prioritätsstufe:** mittel **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €€€  
**Lage im Routennetz:** Radroutennetz Sinsheim  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. S65**

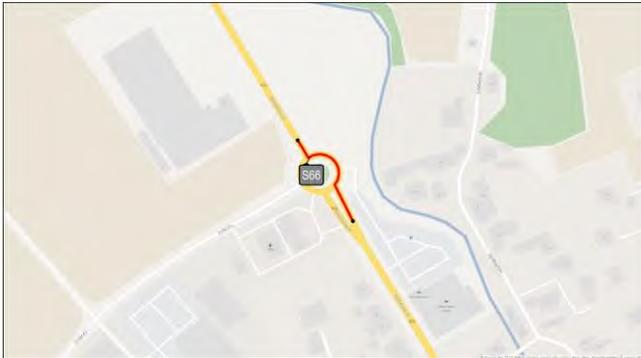


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	289 m
<b>Abschnitt:</b>	Kreisverkehr In der Au bis Alte Römerstraße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Aufgrund von Platzmangel: Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen. Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (2 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S66**

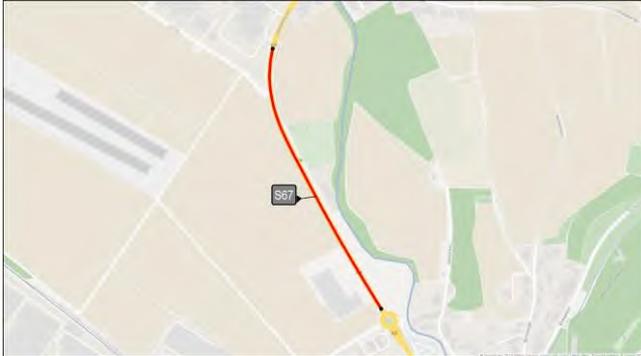


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	83 m
<b>Abschnitt:</b>	Kreisverkehr in der Au / B 39		
<b>Führungsform:</b>	Gemeinsamer Geh- u- Radweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Knotenpunkt / Querung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Von Steinsfurt aus kommend wird Radverkehr im Bereich des Kreisverkehr auf gemeinsamem Geh- und Radweg geführt.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Radverkehr sollte im Kreisverkehr auf Fahrbahn geführt werden, da auch vor und hinter dem Kreisverkehr der Radverkehr im Mischverkehr geführt wird.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S67**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	579 m
<b>Abschnitt:</b>	Ortsausgang Steinsfurt bis Ortseingang Rohrbach		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 80		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße außerorts		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Bau eines begleitenden Radwegs prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (12 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S68**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	36 m
<b>Abschnitt:</b>	Kreuzungsbereich Wirtschaftswege		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Schlaglöcher		

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche ausbessern.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S69**



**Kommune:** Sinsheim **Ortsteil:** Steinsfurt  
**Straßenname(n):** B 39 **Länge:** 379 m  
**Abschnitt:** KP Röhringstr. bis KP Ringstr.  
**Führungsform:** Mischverkehr, Tempo 30  
**gemeldet von:** R+T  
**Mangelkategorie:** Markierung  
**Mangelbeschreibung:** Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße. Betrifft v.a. bergauffahrenden Radverkehr (da großer Geschwindigkeitsunterschied zu überholenden Kfz).

**Maßnahmenkategorie:** Markierung  
**Handlungsempfehlung:** Einrichten eines einseitigen Schutzstreifens prüfen (bergauf Richtung Süden).

**Prioritätsstufe:** niedrig **Umsetzungshorizont:** mittelfristig  
**Kosten:** €  
**Lage im Routennetz:** Ergänzende Maßnahmen  
**Nennung in Onlinebeteiligung:** Nein

**Abschnitts-Nr. S70**

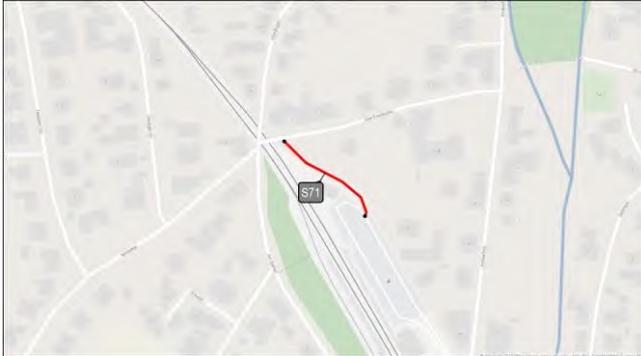


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	B 39	<b>Länge:</b>	3.831 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Lochbergstraße bis Stadtgrenze Sinsheim		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 100		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage an Hauptverkehrsstraße außerorts		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Bau eines begleitenden Radwegs prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (4 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S71**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	82 m
<b>Abschnitt:</b>	Weg zwischen Alte Friedhofsstraße und Bahnhofsparkplatz		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Schmaler Weg. Kann nicht bei Gegenverkehr passiert werden.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Verbreiterung des Weges prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S72**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	146 m
<b>Abschnitt:</b>	Bhf Sinsheim Museum/Arena bis Wirtschaftsweg		
<b>Führungsform:</b>	Sonstiger Weg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Schmaler Weg mit wassergebundener Decke.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Herstellen eines verbreiterten und asphaltierten Wegs prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (11 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S73**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	Eigenständiger Weg	<b>Länge:</b>	1.454 m
<b>Abschnitt:</b>	Wirtschaftsweg vom KP Schwimmbadweg bis KP In der Au		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Mangelnde Sichtbarkeit des Weges bei Dunkelheit, da keine Beleuchtung vorhanden.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beidseitige Randmarkierung anbringen (s. Musterlösung 2.2). Mittelfristig: Installieren einer adaptiven Beleuchtung prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (1 Meldung)		

**Abschnitts-Nr. S74**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	Froschwiesenweg	<b>Länge:</b>	153 m
<b>Abschnitt:</b>	KP In der Au bis KP Alte Römerstraße		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und große Schlaglöcher		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Oberflächenverbesserung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern. Geschwindigkeitsreduzierung auf 30 km/h prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S75**

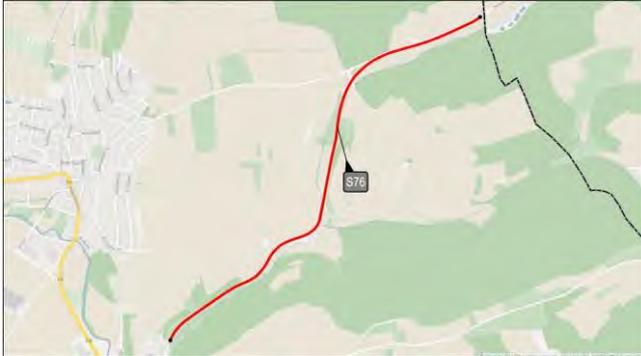


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	K 4182	<b>Länge:</b>	93 m
<b>Abschnitt:</b>	KP Schulzenlochweg		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 100		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Decke sehr uneben am rechten Fahrbahnrand für Radverkehr in Richtung Osten		

**Maßnahmenkategorie:** Oberflächenverbesserung  
**Handlungsempfehlung:** Oberfläche ausbessern.

<b>Prioritätsstufe:</b>	niedrig	<b>Umsetzungshorizont:</b>	langfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Ergänzende Maßnahmen		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S76**

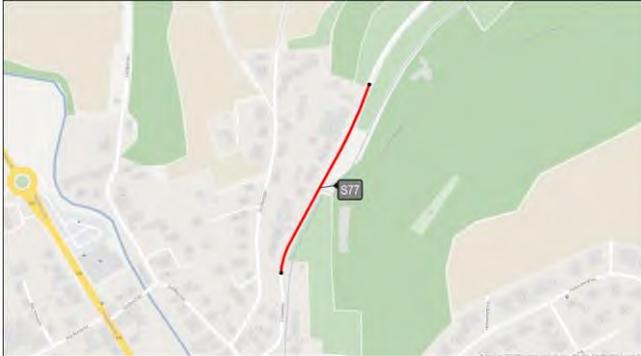


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	K 4283	<b>Länge:</b>	2.794 m
<b>Abschnitt:</b>	Ortsafel Rohrbach bis Ortstafel Adersbach		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 100		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	sonstiges		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Bau eines begleitenden Radwegs prüfen. Kurzfristig: Geschwindigkeitsreduktion auf 70 km/h prüfen.

<b>Prioritätsstufe:</b>	hoch	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Ja (42 Meldungen)		

**Abschnitts-Nr. S77**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	K 4283	<b>Länge:</b>	242 m
<b>Abschnitt:</b>	Ortstafel bis Beginn Tempo 30		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo 50		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Fehlende Radverkehrsanlage auf Hauptverkehrsstraße bei Kfz-Geschw. von 50 km/h		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Beschilderung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h prüfen. Beidseitiges Anbringen von Fahrradpiktogrammen (Piktogrammspur/Sharrows) prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	kurzfristig
<b>Kosten:</b>	€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S78**

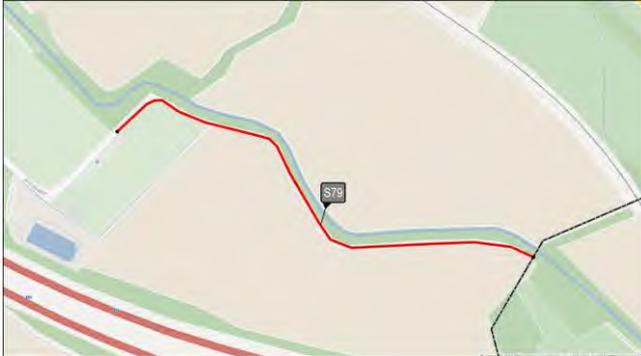


<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	Schindwaldstraße	<b>Länge:</b>	79 m
<b>Abschnitt:</b>	Parkplatz TSV Steinfurt Südeinfahrt bis Abweig Regenrückhaltebecken		
<b>Führungsform:</b>	Mischverkehr, Tempo-30-Zone		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	baulicher Mangel		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Netzrisse und Unebenheit		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Bauliche Maßnahme
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Oberfläche ausbessern.

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		

**Abschnitts-Nr. S79**



<b>Kommune:</b>	Sinsheim	<b>Ortsteil:</b>	Steinsfurt
<b>Straßenname(n):</b>	Schindwaldstraße	<b>Länge:</b>	419 m
<b>Abschnitt:</b>	Tennisplätze bis Stadtgrenze		
<b>Führungsform:</b>	Wirtschaftsweg		
<b>gemeldet von:</b>	R+T		
<b>Mangelkategorie:</b>	Markierung		
<b>Mangelbeschreibung:</b>	Mangelnde Sichtbarkeit des Weges bei Dunkelheit, da keine Beleuchtung vorhanden.		

<b>Maßnahmenkategorie:</b>	Markierung		
<b>Handlungsempfehlung:</b>	Beidseitige Randmarkierung anbringen (s. Musterlösung 2.2). Mittelfristig: Installieren einer adaptiven Beleuchtung prüfen.		

<b>Prioritätsstufe:</b>	mittel	<b>Umsetzungshorizont:</b>	mittelfristig
<b>Kosten:</b>	€€		
<b>Lage im Routennetz:</b>	Radroutennetz Sinsheim		
<b>Nennung in Onlinebeteiligung:</b>	Nein		



ID	Länge	Kategorie	Vorschlag	Steckbrief
1	874 m	Ertüchtigung	Führung auf landw. Weg. Teilweise Erneuerung der Oberfläche erforderlich.	P21, P24
2	207 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
3	377 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	P1
4	619 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar. Teilweise Erneuerung der Oberfläche erforderlich.	S51
5	67 m	Ertüchtigung	Einrichten von beidseitigen Schutzstreifen prüfen.	P44, S49, P37
6	281 m	Ertüchtigung	Duale Führung (Fahrradpiktogramme auf Fahrbahn & beidseitigen Gehweg für Radverkehr freigeben)	S30, S34, P43, P52
7	329 m	Ertüchtigung	Herstellen beidseitiger Piktogramm Spuren. Geschwindigkeitsreduktion prüfen.	S31, S32
8	469 m	Ertüchtigung	Fahrradstraße anordnen und Durchgangsverkehr reduzieren.	-
9	198 m	Route geeignet	Fahrradstraße anordnen.	-
10	858 m	Route geeignet	Fahrradstraße anordnen.	-
11	479 m	Route geeignet	Fahrradstraße anordnen.	-
12	45 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Verkehrsberuhigter Bereich) bereits gut nutzbar.	-
13	217 m	Route geeignet	Fahrradstraße anordnen.	-
14	100 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
15	1.023 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S73
16	460 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg). Anbringen von Randmarkierung prüfen. Oberflächenverbesserung im Kreuzungsbereich mit In der Au. Aufstellen einer LSA prüfen.	S68, S73, P77, P78
17	310 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S64
18	382 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	-
19	1.068 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S57
20	397 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn bereits gut nutzbar. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S64
21	165 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S64

ID	Länge	Kategorie	Vorschlag	Steckbrief
22	177 m	Route geeignet	Führung im Mischverkehr außerorts bereits gut nutzbar.	-
23	807 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
24	1.315 m	Ertüchtigung	Führung im Mischverkehr außerorts. Wahrnehmung des Radverkehrs bergauf stärken durch VZ 138-10 + Hinweisschild "1,5 m Mindestabstand beim Überholen"	S59, S60
25	2.824 m	Ertüchtigung	Herstellen eines straßenbegleitenden Zweirichtungsradwegs außerorts. Kurzfristig: Geschwindigkeitsreduktion auf 70 km/h prüfen.	S76
26	242 m	Ertüchtigung	Geschwindigkeitsbeschränkung prüfen, Herstellung beidseitiger Piktogramm Spuren	S77
27	127 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 30) bereits gut nutzbar.	-
28	174 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn. Oberfläche verbessern. Einrichten einer Fahrradstraße prüfen.	S74, P69
29	149 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
30	128 m	Route geeignet	Führung auf der Fahrbahn (Verkehrsberuhigter Bereich) bereits gut nutzbar.	-
31	46 m	Route geeignet	Führung auf der Fahrbahn in T30-Zone bereits gut nutzbar. Sichtbeziehung Pfohlhofstraße verbessern.	P72
32	98 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
33	403 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
34	372 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar. Vereinzelte Oberflächenausbesserung notwendig.	P75, P76
35	419 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
36	99 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar. Erneuerung der Oberfläche.	S78
37	92 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-50) bereits gut nutzbar.	-
38	419 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S79
39	162 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Fußgängerzone Rad frei) bereits gut nutzbar.	P3
40	128 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Fußgängerzone Rad frei) bereits gut nutzbar.	-

ID	Länge	Kategorie	Vorschlag	Steckbrief
41	84 m	Route geeignet	Führung auf der Fahrbahn (Verkehrsberuhigter Bereich) bereits gut nutzbar.	-
42	114 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
43	335 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) in beide Richtungen für Radverkehr freigeben.	S54
44	436 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 30) bereits gut nutzbar.	-
45	1.016 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 50) bei geringen Kfz-Mengen bereits gut nutzbar.	S41
46	101 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 50) bei geringen Kfz-Mengen bereits gut nutzbar.	-
47	1.071 m	Ertüchtigung	Streckenweise Erneuerung der Oberfläche. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S23, S39, S40, P45
48	70 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Parkplatz und Brücke) bereits gut nutzbar.	P60
49	1.359 m	Route geeignet	Gemeinsamer Zweirichtungs- Geh- und Radweg bereits gut nutzbar.	-
50	3.389 m	Angebotslücke	Herstellung einseitiger gemeinsamer Geh- & Radweg prüfen.	S35
51	1.753 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar. Anbringen von Randmarkierung prüfen.	S20
52	361 m	Route geeignet	Gemeinsamer Zweirichtungs- Geh- und Radweg bereits gut nutzbar.	S20
53	47 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 50) bei geringen Kfz-Mengen bereits gut nutzbar.	-
54	1.536 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	S19
55	458 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn (Tempo 30). Leitlinie entfernen, Anbringen von Fahrradpiktogrammen.	S11
56	655 m	Route geeignet	Gemeinsamer Zweirichtungs- Geh- und Radweg bereits gut nutzbar.	P17
57	750 m	Route geeignet	Gemeinsamer Zweirichtungs- Geh- und Radweg bereits gut nutzbar.	P13, P22, P23
58	166 m	Ertüchtigung	Sicherheitstrennstreifen herstellen.	S36
59	192 m	Ertüchtigung	Gemeinsamen Zweirichtungs- Geh- und Radweg über Parkplatz führen und Radverkehr in Kreisverkehr einleiten.	S33
60	59 m	Ertüchtigung	Duale Führung (Fahrradpiktogramme auf Fahrbahn & beidseitigen Gehweg für Radverkehr freigeben). Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen	S24

ID	Länge	Kategorie	Vorschlag	Steckbrief
61	264 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 50) bei geringen Kfz-Mengen bereits gut nutzbar.	-
62	364 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	P36
63	303 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 50) bei geringen Kfz-Mengen bereits gut nutzbar.	-
64	619 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bergab gut nutzbar. Bergauf Führung auf Schutzstreifen prüfen. Teilweise Erneuerung der Oberfläche.	S2
65	424 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
66	945 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	-
67	543 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	-
68	293 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	P30
69	312 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn außerorts bei geringen Kfz-Mengen bereits gut nutzbar.	-
70	412 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
71	2.487 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	-
72	425 m	Ertüchtigung	Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h. Führung auf Fahrbahn bergab. Bergauf Führung auf Schutzstreifen prüfen.	S38
73	230 m	Ertüchtigung	Führung beidseitig auf Schutzstreifen prüfen.	S37
74	263 m	Ertüchtigung	Getrennten Geh- und Radweg verbreitern. Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn herstellen.	S16, P15
75	238 m	Route geeignet	Gemeinsamer Zweirichtungs- Geh- und Radweg bereits gut nutzbar.	P14, P19
76	110 m	Route geeignet	Gemeinsamer Zweirichtungs- Geh- und Radweg bereits gut nutzbar.	P40, P41
77	333 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	S13
78	684 m	Ertüchtigung	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bergab gut nutzbar. Bergauf Führung auf Schutzstreifen prüfen.	S52, S53
79	125 m	Ertüchtigung	Straße verschmälern. Geh- und Radweg verbreitern. Sicherheitstrennstreifen herstellen.	S43, S44
80	265 m	Angebotslücke	Dauerhafte Öffnung des Wegs prüfen.	S21

ID	Länge	Kategorie	Vorschlag	Steckbrief
81	924 m	Ertüchtigung	Führung auf gemeinsamem Geh- & Radweg im Zweirichtungsverkehr. Radweg verbreitern und Sicherheitstrennstreifen herstellen.	S45
82	240 m	Ertüchtigung	Geschwindigkeitsreduktion auf 30 km/h prüfen. Anbringen beidseitig von Fahrradpiktogrammen.	S62
83	135 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
84	12 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo 50) bei geringen Kfz-Mengen bereits gut nutzbar.	-
85	118 m	Route geeignet	Führung auf gemeinsamem Geh- und Radweg bereits gut nutzbar.	-
86	100 m	Ertüchtigung	Fahrradpiktogramme als Querungshilfe markieren	Detaillösung
87	328 m	Ertüchtigung	Radfahrstreifen / Schutzstreifen beidseitig herstellen.	S17
88	143 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	S13
89	550 m	Angebotslücke	Herstellung einseitiger gemeinsamer Geh- und Radweg prüfen.	S14
90	227 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	P70, P71
91	264 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
92	436 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
93	653 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	S63
94	128 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn im Kreisverkehr bereits gut nutzbar.	P73
95	432 m	Route geeignet	Fahrradstraße anordnen. Durchgangsverkehr durch Einbahnstraßenregelung reduzieren.	P56
96	499 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
97	351 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn außerorts (Parkplatz) bereits gut nutzbar.	P7
98	1.017 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	-
99	391 m	Route geeignet	Straßenbegleitender nicht benutzungspflichtiger gem. Geh-/ Radweg bereits gut nutzbar.	-
100	255 m	Ertüchtigung	Führung auf Schutzstreifen prüfen.	S6, S9
101	120 m	Ertüchtigung	Einbahnstraße für Radverkehr in Gegenrichtung öffnen.	S28

ID	Länge	Kategorie	Vorschlag	Steckbrief
102	463 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar. Abschnittweise Erneuerung der Oberfläche erforderlich.	S47
103	2.790 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (landw. Weg) bereits gut nutzbar.	-
104	398 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
105	473 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
106	73 m	Ertüchtigung	Gehwege verbreitern und für Radverkehr freigeben.	S7, Detaillösung
107	476 m	Ertüchtigung	Bergauf Führung auf Schutzstreifen prüfen.	S29, P38
108	271 m	Route geeignet	Führung auf Fahrbahn (Tempo-30-Zone) bereits gut nutzbar.	-
109	265 m	Ertüchtigung	Bergauf Führung auf Schutzstreifen prüfen.	S15
110	78 m	Ertüchtigung	Rampe herstellen. Siehe Detaillösung.	S55, P6, P54, Detaillösung
111	531 m	Ertüchtigung	Herstellen beidseitiger Piktogrammspuren. Geschwindigkeitsreduktion prüfen.	S27
112	272 m	Angebotslücke	Herstellung gemeinsamer Geh-/Radweg prüfen	-
113	325 m	Angebotslücke	Anbringen von Fahrradpiktogrammen und Geschwindigkeitsreduktion auf Tempo 30 prüfen	S10
114	1.115 m	Ertüchtigung	Herstellen beidseitiger Piktogrammspuren. Geschwindigkeitsreduktion prüfen.	S43, S46



Hinweis Plangrundlage:  
Kataster und Luftbild Stadt Sinsheim  
Der Planung liegt keine Vermessung zugrunde, alle Maße sind in der Örtlichkeit zu prüfen. Abweichungen im Dezimeter-Bereich sind möglich.



Ende Gehweg. In Unterführung 50 cm breites Schrammbord

Beispiel eines ebenerdigen Mittelstreifens

Bushaltestelle in Richtung Dühren in Ladestraße

M 1 : 500

25 m

- Gehweg
- Gehweg (Rad frei)
- Bordsteinkante

Knotenpunkt Dürener Straße / Lange Straße / Muthstraße  
Umgestaltungsvorschlag Variante 1

Hinweis Plangrundlage:  
Kataster und Luftbild Stadt Sinsheim  
Der Planung liegt keine Vermessung zugrunde, alle Maße sind in der Örtlichkeit zu prüfen. Abweichungen im Dezimeter-Bereich sind möglich.



Ende Gehweg. In Unterführung 50 cm breites Schrammbord

Bordabsenkung

Bushaltestelle

Beispiel eines ebenerdigen Mittelstreifens

Bushaltestelle in Richtung Dühren in Ladestraße

M 1 : 500

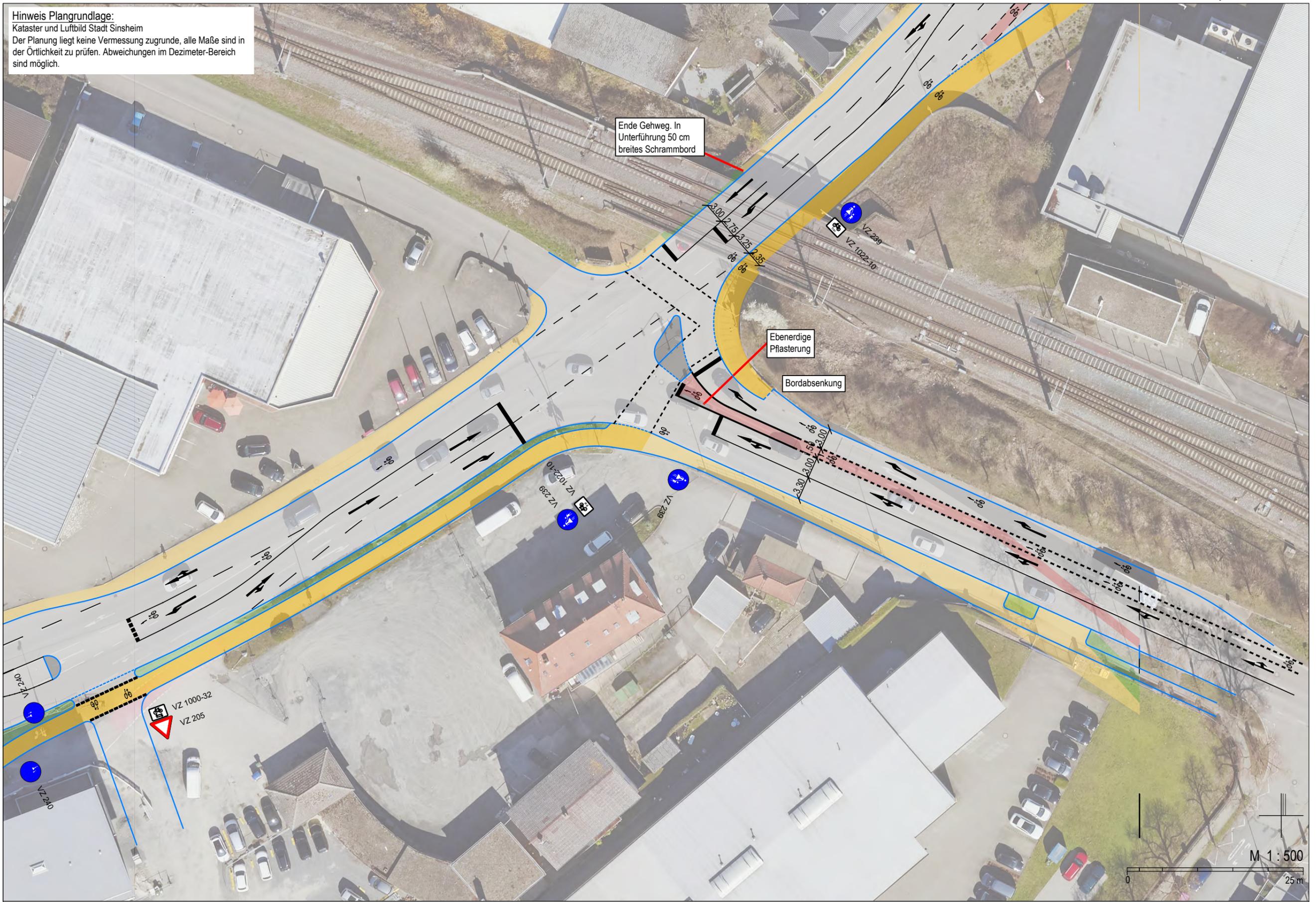
0 25 m

- Gehweg
- Gehweg (Rad frei)
- Bordsteinkante

Knotenpunkt Dürener Straße / Lange Straße / Muthstraße  
Umgestaltungsvorschlag Variante 2



Hinweis Plangrundlage:  
 Kataster und Luftbild Stadt Sinsheim  
 Der Planung liegt keine Vermessung zugrunde, alle Maße sind in der Örtlichkeit zu prüfen. Abweichungen im Dezimeter-Bereich sind möglich.



- Gehweg
- Geh- und Radweg
- Radverkehrsfläche
- Bordsteinkante

Knotenpunkt Dührener Straße / Jahnstraße  
 Umgestaltungsvorschlag

Stand: 16.11.2021

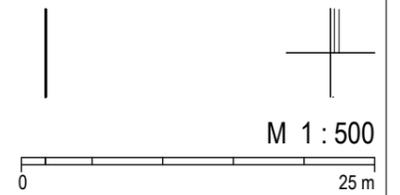
**Anlage 7**  
Detailplanung – Albrecht-Dürer-Str. / B 39 / Alte Waibstadter Str.



Legende

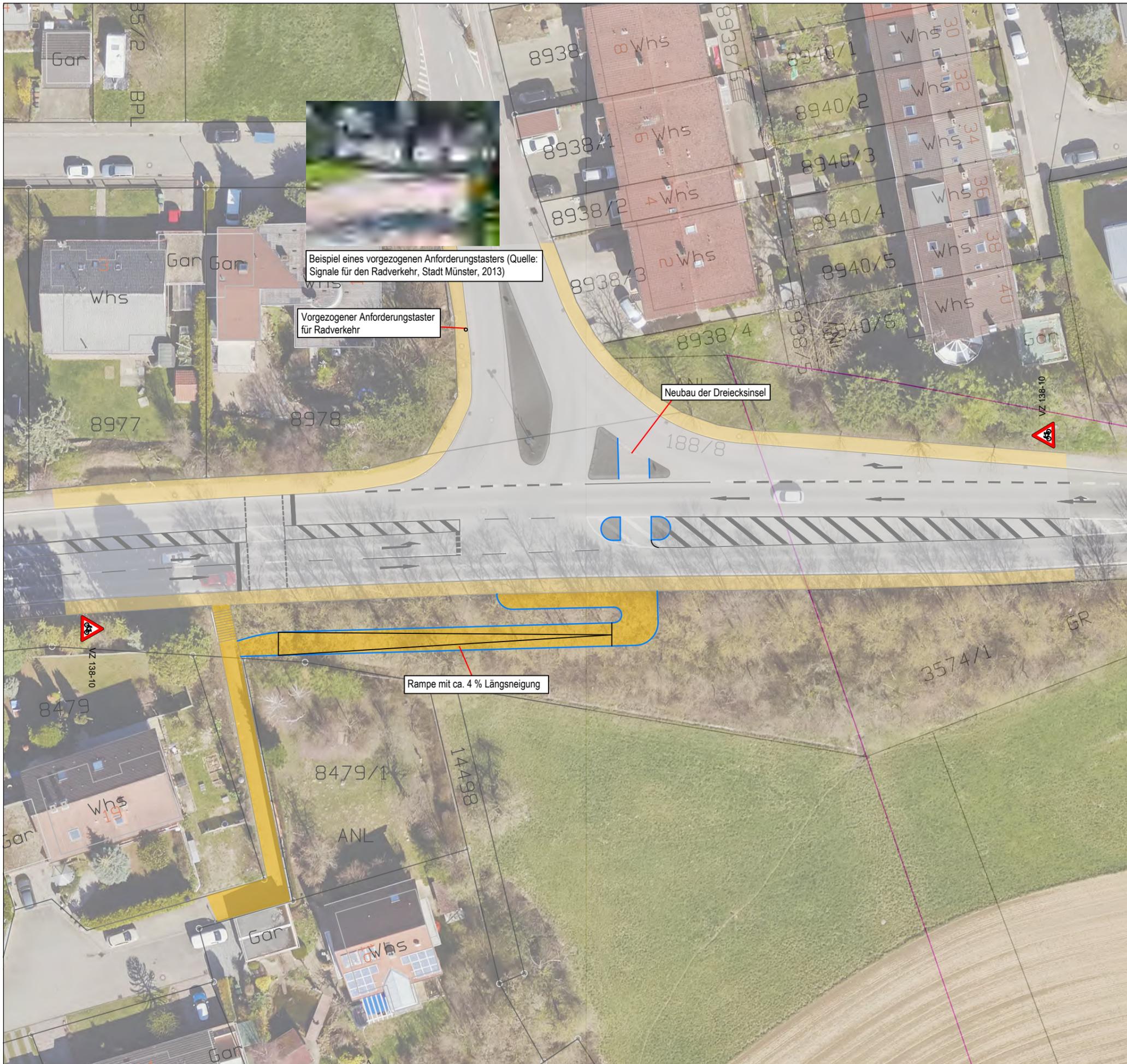
- Fläche Fußverkehr
- Fläche Fuß- und Radverkehr
- Bordsteinkante (neu)
- Bordsteinkante Bestand
- Bordsteinkante Bestand (entfällt)
- Planung Markierung
- P StVO-Beschilderung Planung

**Hinweis Plangrundlage:**  
Kataster und Luftbild Stadt Sinsheim  
Der Planung liegt keine Vermessung zugrunde, alle Maße sind in der Örtlichkeit zu prüfen. Abweichungen im Dezimeter-Bereich sind möglich.



**Detaillösung**  
Albrecht-Dürer-Str. / B 39 / Alte Waibstadter Str.





Beispiel eines vorgezogenen Anforderungstasters (Quelle: Signale für den Radverkehr, Stadt Münster, 2013)

Vorgezogener Anforderungstaster für Radverkehr

Neubau der Dreiecksinsel

Rampe mit ca. 4 % Längsneigung

Legende

- Fläche Fußverkehr
- Fläche Fuß- und Radverkehr
- Bordsteinkante (neu)
- Bordsteinkante (Bestand)
- 
 StVO-Beschilderung Planung

**Hinweis Plangrundlage:**  
Kataster und Luftbild Stadt Sinsheim  
Der Planung liegt keine Vermessung zugrunde, alle Maße sind in der Örtlichkeit zu prüfen. Abweichungen im Dezimeter-Bereich sind möglich.



**Detaillösung**  
B 39 / Kurpfalzstr.





Luftbild: Stadt Sinsheim



Stand: 20.10.2021

MIV  
Rad  
Fuß

- |                                                        |                                                |                                  |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------|
| ① unklare Vorfahrtsituation u. unklare Weiterfahrt     | ④ keine Anforderungsmöglichkeit für Radverkehr | ⑦ keine geeignete Querungsstelle |
| ② undefinierter Aufstellbereich                        | ⑤ LSA nicht für Rad vorgesehen                 | ⑧ Konflikte mit Rad              |
| ③ LSA nicht für Rad vorgesehen → wird trotzdem genutzt | ⑥ undefinierter Aufstellbereich                |                                  |

**Problemanalyse Karlsplatz/Friedrichstraße**  
MIV, Rad- und Fußverkehr



ID	Anzahl	Name	Art der Fahrradabstellanlage	Bewertung	Anzahl Ladestationen
1	128	Freibad	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
2	60	Freibad	Anlehnbügel	gut	-
3	14	Dr.Sieber-Halle	Anlehnbügel	gut	-
4	18	Sinsheim Hbf	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
5	22	Sinsheim Hbf	Anlehnbügel	gut	-
6	56	Sinsheim Hbf	Anlehnbügel	gut	-
7	18	Sinsheim Hbf	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
8	6	Venice Beach	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
9	12	Sportpark	Anlehnbügel	gut	-
10	40	Steinsfurt Bahnhof	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
11	24	Technik Museum	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
12	36	Therme	Anlehnbügel	gut	-
13	90	KlimaArena	Anlehnbügel	gut	4
14	34	Alla hopp anlage	Anlehnbügel	gut	-
15	10	Skatepark	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
16	5	GRN Kliniken	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
17	17	Musikschule	Spiralparker	schlecht	-
18	6	Finanzamt	Anlehnbügel	gut	-
19	16	Esprit	Anlehnbügel	gut	-
20	4	-	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
21	12	-	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
22	10	-	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
23	6	Arztpraxis	Anlehnbügel	gut	-
24	14	-	Anlehnbügel	gut	-
25	7	-	Spiralparker	schlecht	-
26	8	Kirchplatz	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
27	4	Radsalon	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
28	10	Volksbank	Anlehnbügel	gut	-
29	59	Theodor Heuss Schule	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
30	4	-	Anlehnbügel	gut	-

ID	Anzahl	Name	Art der Fahrradabstellanlage	Bewertung	Anzahl Ladestationen
31	12	Kirche St.Jakobus	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
32	10	Carl Orff Schule	Anlehnbügel	gut	-
33	6	-	Spiralparker	schlecht	-
34	14	Kraichgau Realschule	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
35	210	Wilhelmi Gymnasium	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-
36	20	Schulzentrum	Vorderradhalter mit seitlicher Halterung	gut	-
37	48	Schulzentrum	Radabstellfläche	schlecht	-
38	64	Schulzentrum	Radabstellfläche	schlecht	-
39	244	Stadion	Anlehnbügel	gut	-
40	55	Stadion	Einfacher Vorderradhalter	schlecht	-



**Musterlösung 1.1**

Radverkehrsführung an innerörtlichen Hauptverkehrsstraßen mittels einer Piktogrammspur

**Situation:**

Mit der Novellierung der StVO 1997 wurde die allgemeine Benutzungspflicht von Radwegen aufgehoben. Um die Wahlfreiheit zwischen dem Fahren auf der Straße oder auf dem Radweg ohne Benutzungspflicht bzw. einem freigegeben Gehweg für Radfahrer zu verdeutlichen, können Piktogrammspuren auf die Fahrbahn aufgebracht werden.

**Angestrebte Wirkung:**

- Verdeutlichung des Rechts der Fahrradfahrer, die Fahrbahn zu benutzen, wenn kein baulicher, benutzungspflichtiger Radweg besteht und kein Schutz- oder Radfahrstreifen vorhanden ist
- Erhöhung der Aufmerksamkeit und Verringerung der Geschwindigkeit der Kfz-Fahrer



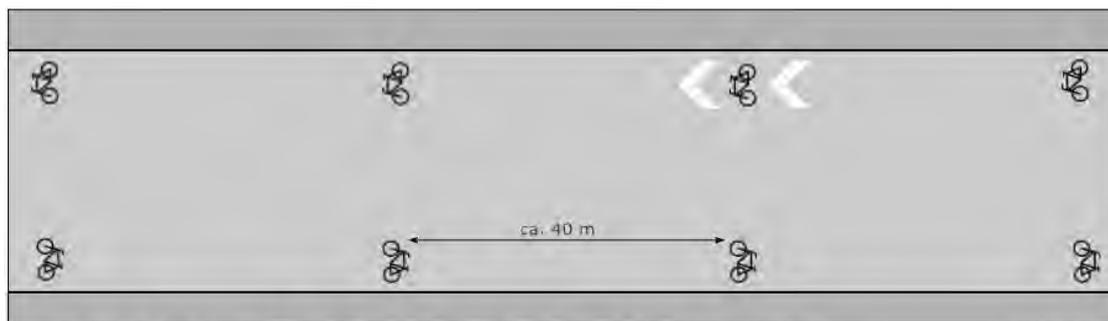
Abbildung: Piktogrammspur in Waghäusel

**Hinweise:**

- Fahrradpiktogrammspur am jeweils rechten Fahrbahnrand mit einem Piktogrammabstand von etwa 40 m; optional mit in Fahrtrichtung weisenden Pfeilen, in Fahrtrichtung hinter dem Piktogramm markieren. (Sharrow)
- Hinter Einmündungen sind zusätzlich Piktogramme zu markieren.
- Bei ausreichenden Platzverhältnissen sollte ein Radfahrstreifen oder Schutzstreifen angelegt werden.

**Quellen:**

Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017



**Führung von Radfahrern auf der Fahrbahn mittels einer Piktogrammspur**

maßstabslos

**Musterlösung 1.2**

Querung von Nebenstraßen bei Radverkehrsführung im Seitenraum

**Situation:**

Innerorts bei Kfz-Verkehrsstärken von ca. > 1.000 Kfz/h im Fahrbahnquerschnitt, in Abhängigkeit von der zulässigen Höchstgeschwindigkeit ( $\geq 30$  km/h)

**Angestrebte Wirkung:**

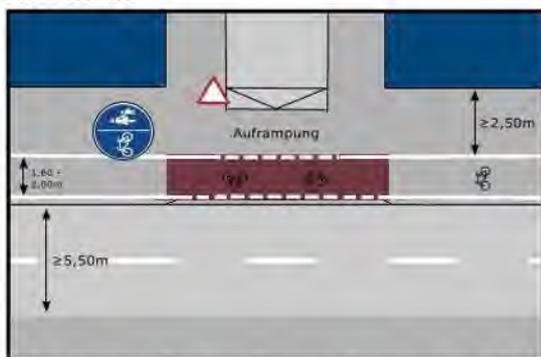
- fahrbahnahe Radwegeführung gewährleistet die Sichtbeziehung zwischen Kfz- und Radverkehr
- Fahrradpiktogramme und Richtungspfeile verdeutlichen an unübersichtlichen Stellen (Einmündungen, Grundstückszufahrten, Querungsstellen für Fußgänger, etc.) den Verlauf der Radverkehrsführung
- rot eingefärbte Furten haben eine größere Signalwirkung und erhöhen die Aufmerksamkeit für den Radverkehr (Hinweis: zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen)
- Auframpungen in Einmündungen (s. Situation A) verdeutlichen den Vorrang des Radverkehrs, erhöhen die Aufmerksamkeit des einmündenden Verkehrs und verbessern so die allgemeine Verkehrssicherheit

**Quellen:**

ERA (2010), S. 17 ff., S. 24 f, S.79

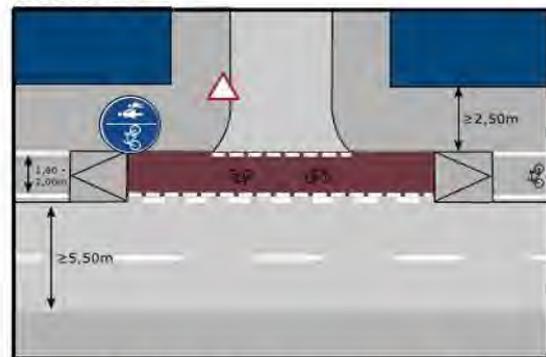
Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017

**Situation A**



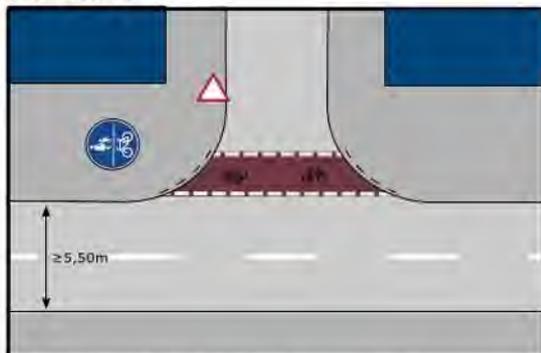
Auframpung des Kreuzungsbereichs, Radweg bleibt auf Niveau des Seitenraums, getrennter Geh- und Radweg

**Situation B**



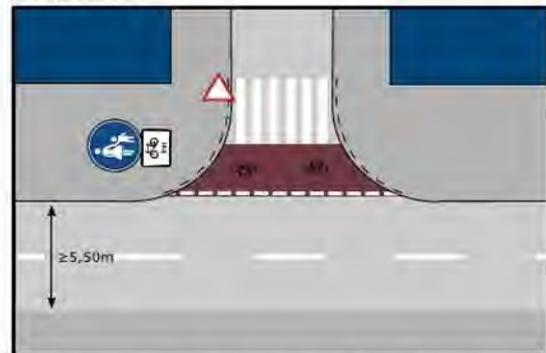
Absenkung des Radwegs im Kreuzungsbereich, Radweg im Kreuzungsbereich auf Straßenniveau, getrennter Geh- und Radweg

**Situation C**



Furtmarkierung des Kreuzungsbereichs bei gemeinsamen Geh- und Radweg; Bordsteinabsenkung beachten

**Situation D**



Furtmarkierung des Kreuzungsbereichs bei Ausweisung Gehweg mit Zusatzzeichen 1022-10 ("Fahrrad frei"); Fußgängerüberweg und Bordsteinabsenkung beachten

**Musterlösung 1.3**

Überführungsformen vom Radweg auf die Fahrbahn



Minimallösung



Bauliche Lösung 1



Bauliche Lösung 2

**Situation:**

Auf Grund von Platzmangel endet ein gemeinsamer Geh- und Radweg und geht in einen Gehweg über. Bei der Minimallösung wird der Radverkehr gesichert durch eine rot markierte abgegrenzte Fläche auf die Fahrbahn gelenkt. Bei der baulichen Lösung 1 wird der Radverkehr parallel auf die Fahrbahn gelenkt. Bei der 2. Variante wird der Radverkehr gesichert durch ein Bord auf die Fahrbahn gelenkt.

**Angestrebte Wirkung:**

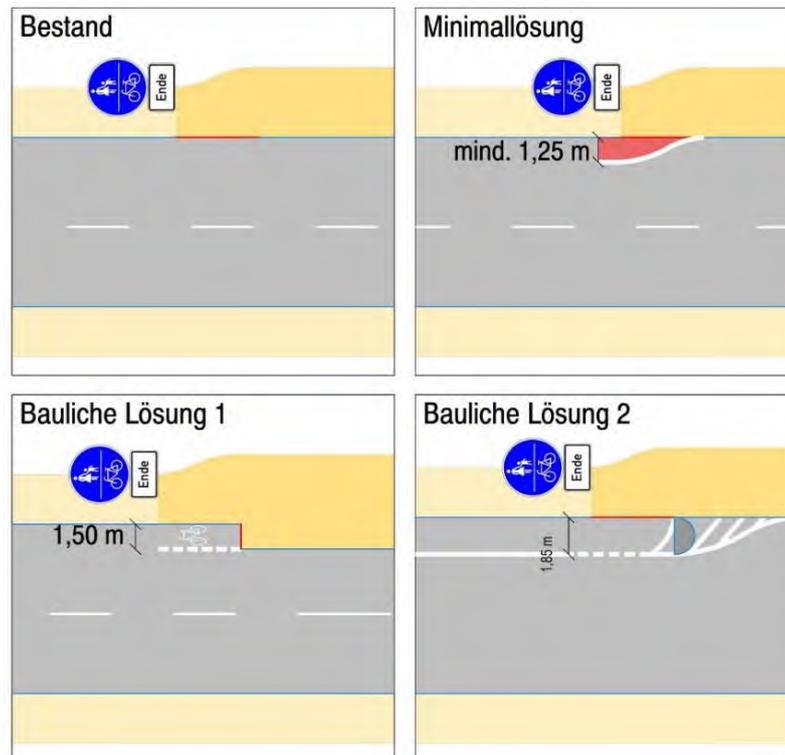
- zügiges Radfahren wird erleichtert
- Radfahrer werden im Blickfeld des Kfz-Verkehrs geführt
- schafft Akzeptanz für Benutzung der Fahrbahn
- Kfz-Geschwindigkeit wird gesenkt

**Hinweise:**

- die baulichen Varianten sind zu bevorzugen
- nach der Überführung können Fahrrad-Piktogramme markiert werden (s. Musterlösung 1.1)

**Quelle:**

ERA (2010), S. 26



maßstabslos

**Musterlösung 1.4**

Gemeinsamer Fahrstreifen für geradeausfahrende Radfahrende und rechtsabbiegende Kfz

**Situation:**

Schutzstreifen wird unmittelbar vor der Knotenpunktzufahrt aufgrund beengter Platzverhältnisse aufgehoben. Der zuvor überbreite Fahrstreifen wird in mehrere Abbieger unterteilt. Der Radverkehr, der den Knotenpunkt geradeaus überqueren möchte, kann sich auf dem Rechtsabbiegestreifen mittig einsortieren.

**Angestrebte Wirkung:**

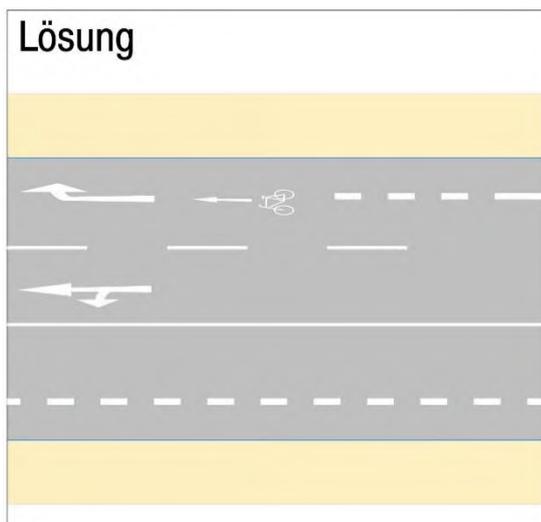
Der Radverkehr kann den Rechtsabbiegestreifen gleichberechtigt mit dem MIV nutzen. Er kann dadurch (bei wenigen Rechtsabbiegern) am Rückstau des Kfz-Verkehrs rechts vorbeifahren.

**Hinweise:**

- Dies stellt nur eine Zwischenlösung bei fehlendem Platz für Radverkehrsanlagen dar.
- Bei ausreichenden Platzverhältnissen sollte die Radverkehrsanlage als Schutzstreifen im Knotenpunktsbereich fortgeführt werden.
- Nur möglich bei zeitgleicher Freigabezeit für Fahrtrichtungen geradeaus und rechtsab.
- Nur zu empfehlen bei geringer Anzahl an Kfz-Rechtsabbiegern!
- Die Regelung wird durch Richtungspfeile, Radpiktogramme und Verkehrszeichen (Radverkehr frei vom Abbiegegebot) angezeigt.
- Zur Entflechtung von den rechtsabbiegenden Kfz sollte der Radverkehr durch Richtungfeile und Piktogramme eher mittig oder links im Streifen geführt werden.

**Quelle:**

Leitfaden zur Sicherung des Radverkehrs vor abbiegenden Kfz (2015), S. 38



maßstabslos



**Musterlösung 1.5**

Aufgeweiteter Radaufstellstreifen mit Schutz- oder Radfahrstreifen am Knotenpunkt

**Situation:**

- Führung des Radverkehrs auf der Fahrbahn; wichtige Radverkehrsbeziehung für Linksabbieger
- bedingt auch einsetzbar bei mehrstreifiger Knotenpunktzufahrt; zu beachten, dass es keine gesonderte LSA-Phase für Linksabbieger gibt
- Vorrangig an Knotenpunktzufahrten mit längeren Sperrzeiten einsetzbar



Abbildung: Aufgeweiteter Radaufstellstreifen, Darmstadt

**Angestrebte Wirkung:**

- Erhöhung Verkehrssicherheit durch geregeltes Linksabbiegen
- Vermeidung der Nutzung des Fußgängerüberwegs und anschließende Nutzung des linken Rad-/Gehwegs durch erleichtertes Linksabbiegen
- Radfahrer rücken ins Blickfeld des Kfz-Verkehrs und werden dadurch deutliche besser wahrgenommen
- Zeitgewinn für den Radverkehr

**Hinweise zur Umsetzung:**

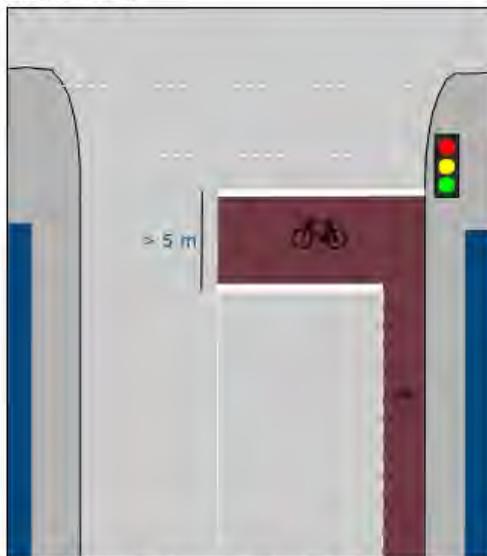
- (rote) Markierung einer Aufstellfläche mit Fahrradpiktogramm und eigener Haltelinie vor der Haltelinie des Kfz-Verkehrs
- (rote) Markierung Vorbeifahrstreifen (Schutzstreifen) im Bereich der Knotenpunktzufahrt
- nur anwendbar, wenn Linksabbieger und Geradeausfahrer gemeinsam signalisiert werden.

**Quellen:**

ERA (2010), S.44 ff.

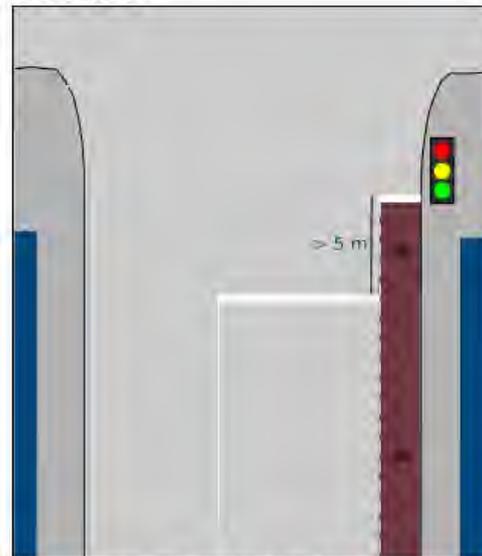
Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017

Variante A



**Aufgeweiteter Radaufstellstreifen - Erleichtertes Linksabbiegen**

Variante B



**Vorgezogene Haltelinie**

**Musterlösung 2.1**

Straßenbegleitender Zweirichtungsradweg (außerorts)

**Situation:**

Ein straßenbegleitender Zweirichtungsradweg einer bevorrechtigten Kfz-Straße quert eine Einmündung. Die Kfz-Stärke der zu querenden Einmündung pro Stunde entscheidet über die Querungsform. Sofern möglich, wird empfohlen, den Radweg im Mündungsbereich zu bevorzugen (Variante A). Ist die Einmündung stark befahren (> 3000 Kfz/h) wird empfohlen, dem Kfz-Verkehr Vorrang zu geben (Variante B). Hierbei sind die Unterschiede bei dem Absetzen der Radwegsführung sowie der Beschilderung zu achten (siehe Hinweise).



Abbildung: Straßenbegleitender Radweg im Querungsbereich in Kirchheim unter Track

**Angestrebte Wirkung:**

- sehr gute Wahrnehmbarkeit des Radverkehrs
- sichere und schnelle (vorzugsweise ununterbrochene) Querung des Mündungsbereiches durch den Radverkehr

**Hinweise:**

Variante A

- Radweg ab min. 20 m vor Querungsbereich parallel zur Fahrbahn (2 m - max. 4 m abgesetzt) führen
- rot eingefärbte Furt mit Fahrradpiktogrammen und Richtungspfeilen verdeutlicht, zusätzlich zu Beschilderung, den Vorrang des Radverkehrs

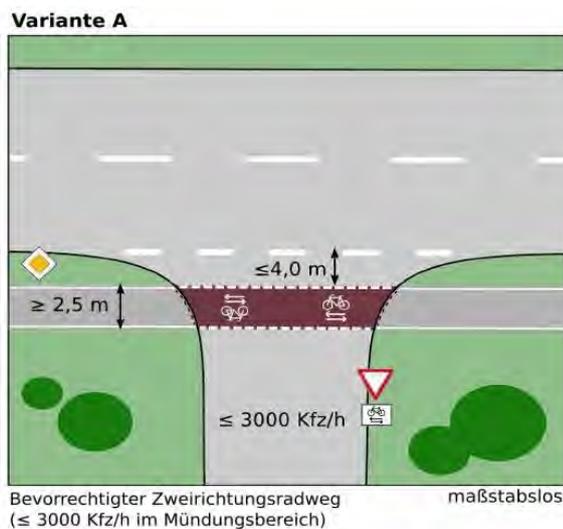
Variante B

- Radweg im Querungsbereich ca. 6 m von der Fahrbahn absetzen
- Markierung der Radwegsführung ist nicht zulässig; verdeutlicht, zusätzlich zu Beschilderung, Vorrang des Kfz-Verkehrs im Mündungsbereich

**Quellen:**

ERA (2010), S. 70ff.

Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017



**Musterlösung 2.2**

Randmarkierung von Radwegen (außerorts)

**Situation:**

Außerorts verlaufende Radwege bzw. gemeinsame Geh- und Radwege sind häufig unbeleuchtet. Mangelnde Sichtbarkeit des Radwegs und dessen Verlauf stellen ein erhöhtes Risiko dar.

**Angestrebte Wirkung:**

Erhöht die Verkehrssicherheit, speziell bei kurvigen und/oder abschüssigen Streckenabschnitten sowie bei Blendgefahr durch Kfz-Verkehr.

**Hinweise:**

- Randmarkierungen sind auch bei beleuchteten, interkommunalen Radschnellwegen als wirksames, zusätzliches Leitelement ratsam
- lösemittelfreie Markierungsstoffe sind gut umweltverträglich und sollten unbedingt verwendet werden

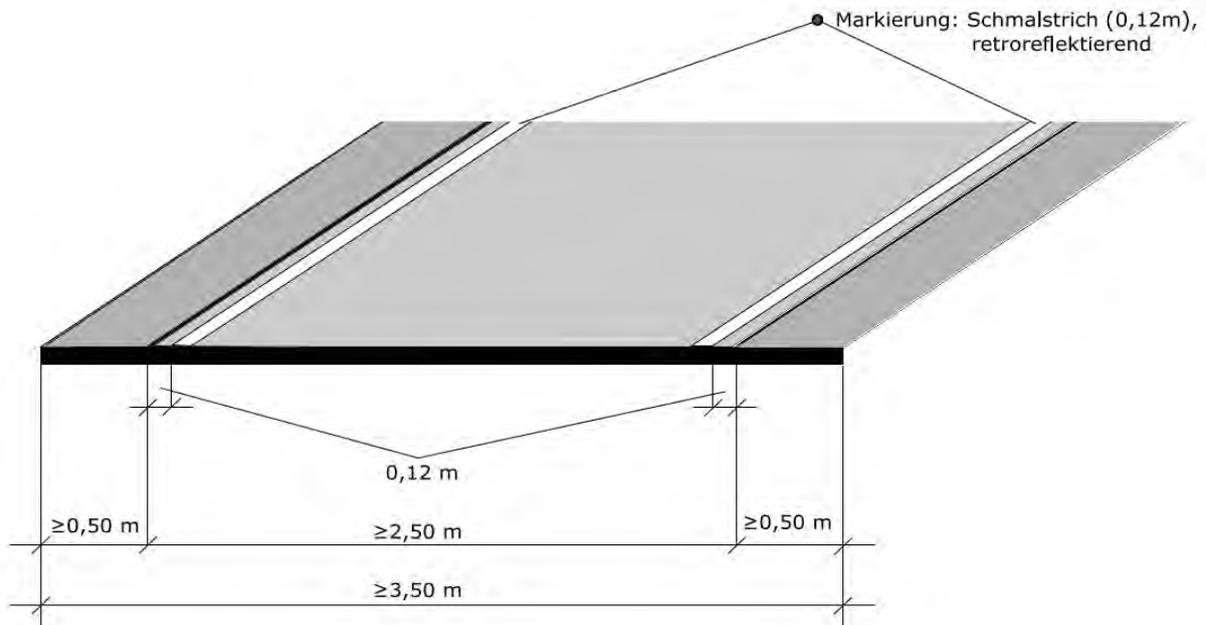
**Quellen:**

ERA (2010), S. 69, StVO Zeichen 295 (Fahrstreifenbegrenzung)

Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017



Abbildung: Beispiel wirkungsvoller Randmarkierung



**Musterlösung 2.3**

Gegenseitige Rücksichtnahme der Verkehrsteilnehmer/-innen auf Feldwegen

**Situation:**

Wirtschaftswege wie Feld- und Waldwege, dienen überwiegend land- oder forstwirtschaftlichen Zwecken. Damit sie dennoch auch von Radfahrenden genutzt werden können, ist die gegenseitige Rücksichtnahme essentiell.

**Angestrebte Wirkung:**

Alle Verkehrsteilnehmer auf Feldwegen werden zur Rücksichtnahme aufgerufen, um Konflikte und Gefahrensituationen zu vermeiden. Somit werden die Interessen der Landwirte, Erholungssuchenden und Naturschützer in Einklang gebracht.

**Hinweise:**

- Der Hinweis wird auf den Boden markiert

**Quelle:**

<https://landvolk.net/lpdartikel/ruecksicht-macht-die-wege-breit/>; aufgerufen am 17.08.2020



Beispiel der Umsetzung zur Rücksichtnahme der Verkehrsteilnehmer/-innen



**Musterlösung 3.1**

Übergang von Mehrzweckstreifen am Ortseingang in Schutzstreifen

**Situation:**

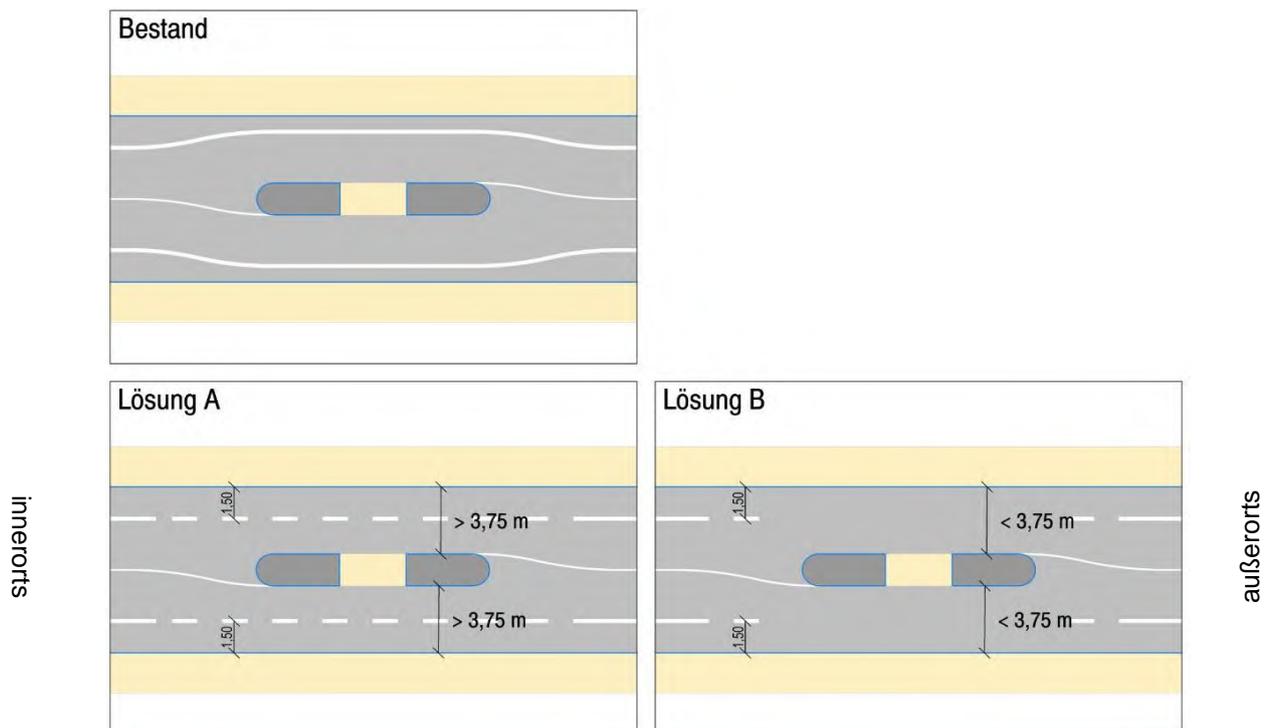
Die Mittelinsel im Ortseingang dient gleichzeitig als geschwindigkeitsdämpfendes Element (wenn mind. 3,50 m breit) und als Fußgängerquerung. Der Seitenstreifen, der auch vom Radverkehr genutzt werden kann, geht im Bereich der Mittelinsel über in einen Schutzstreifen. Wenn dort die Fahrbahnbreite 3,75 m übersteigt, kann ein Schutzstreifen (1,50 m breit) eingerichtet werden (Lösung A). Andernfalls sollte der Seitenstreifen ca. 20 m vor der Mittelinsel enden. Dahinter kann er dann als Schutz- oder Radfahrstreifen fortgesetzt werden.

**Angestrebte Wirkung:**

- Durch den engeren Fahrstreifen (Lösung A) wird dem motorisierten Verkehr signalisiert die Geschwindigkeit zu reduzieren
- Der Radverkehr kann ohne Gefahr auf dem Schutzstreifen weiterfahren
- Bei Lösung B wird dem Fzg-Strom verdeutlicht, dass er sich die Fläche mit dem Radverkehr teilen muss.

**Quelle:**

ERA (2010), S. 23, S. 70; RASSt (2006), S. 106



maßstabslos

**Musterlösung 3.2**

Überführungsformen Radweg-Fahrbahn - Querung am Ortseingang ohne Mittelinsel

**Situation:**

Zweirichtungsradwege erfordern am Anfang und Ende eine Möglichkeit zur sicheren Querung der Fahrbahn. Die Umsetzung der Querungsführung richtet sich nach den örtlichen Gegebenheiten, welche sich meist durch das Verkehrsaufkommen (Kfz und Fußgänger / Radfahrer) sowie die Fahrbahnbreite ergeben.

**Angestrebte Wirkung:**

- sicheres Queren des Radverkehrs
- sicherer Übergang der Führungsformen (z.B. vom Radweg auf Fahrbahn)
- Geschwindigkeit des Kfz-Verkehrs senken

**Hinweise:**

- bis zu einer Belastung von ca. 5.000 Kfz/Tag anwendbar
- Anordnung einer Benutzungspflicht des Radweges ist nur bei besonderer Gefahrenlage erforderlich; sofern keine Radweg-Benutzungspflicht angeordnet ist, sollte durch Zeichen 1022-10 ("Fahrrad frei"), ohne Zeichen 239 (Gehweg), außerorts die Schrittgeschwindigkeit aufgehoben werden (vgl. StVO §2 Abs 4)
- Einengung der Fahrbahn (z.B. über Markierung) empfehlenswert; die Verschwenkung darf nicht abrupt erfolgen; das Verhältnis: Versatz/Verziehungslänge darf max. 1m/10m betragen
- ortsabhängig zu prüfen, ob der Übergang mit Zeichen 138 StVO (Radfahrer) und/oder Überholverbot für den Kfz-Verkehr und/oder Geschwindigkeitsbeschränkung für den Kfz-Verkehr, gesichert werden soll

**Quellen:**

ERA (2010), S. 74; RASt (2006), S. 106 ff.

Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017



**Musterlösung 3.3**

Überführungsformen Radweg-Fahrbahn - Querung am Ortseingang mit Mittelinsel

**Situation:**

Zweirichtungsradswege erfordern am Anfang und Ende eine Möglichkeit zur sicheren Querung der Fahrbahn. Die Umsetzung der Querungsführung richtet sich nach den örtlichen Gegebenheiten, welche sich meist durch das Verkehrsaufkommen (Kfz und Fußgänger / Radfahrer) sowie die Fahrbahnbreite ergeben.

**Angestrebte Wirkung:**

- sicheres Queren des Radverkehrs
- sicherer Übergang der Führungsformen (z.B. vom Radweg auf die Fahrbahn)
- Hervorhebung der Ortseingangssituation und Wechsel der zul. Höchstgeschwindigkeiten

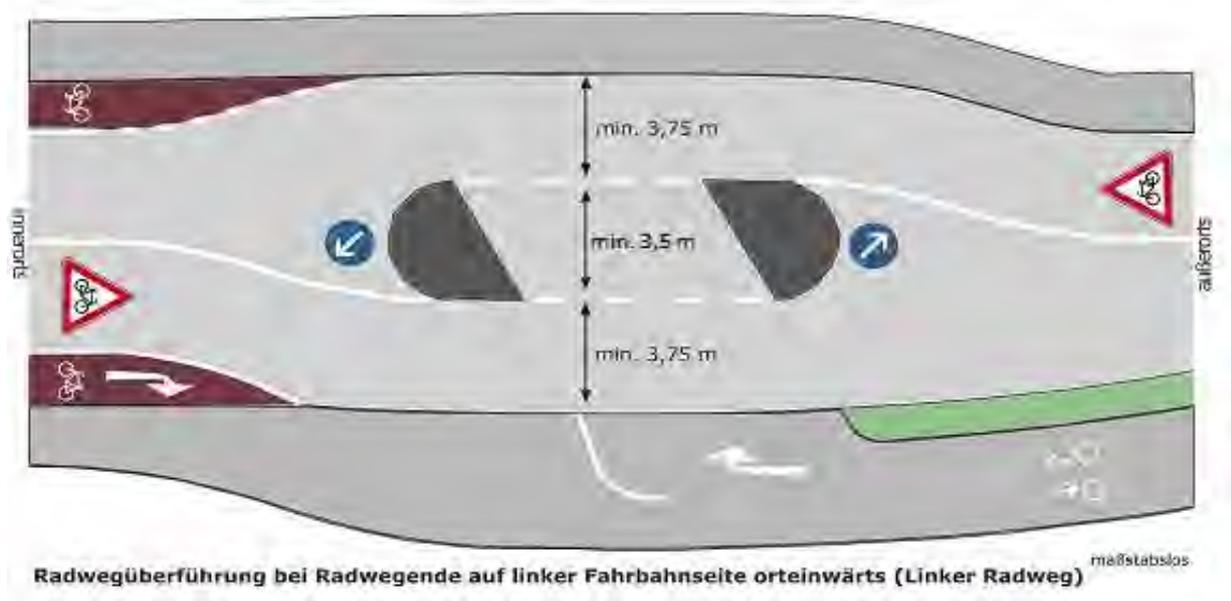
**Hinweise:**

- relevante Maße: Breite Mittelinsel mind. 3,5 m  
Länge mind. 4 Meter  
Größe der Mittelinsel abhängig von Verkehrsaufkommen durch Fußgänger und Radfahrer
- Beschilderung: Vorschriftzeichen 222 "Vorgeschriebene Vorbeifahrt - rechts vorbei" für Kfz-Verkehr; Gefahrenzeichen 138 "Radverkehr"
- Fortführung innerorts mittels Schutzstreifen oder Radfahrstreifen

**Quellen:**

ERA (2010), S. 74 und S. 38 ff.

Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017



**Musterlösung 3.4**

Überführungsformen Radweg-Fahrbahn - Querung am Ortsausgang mit Mittelinsel

**Situation:**

Ende baulicher Zweirichtungsweg, Ortseingang;  
in Fahrtrichtung ortseinwärts rechtsseitig.  
Auwärtsfahrende Radfahrer müssen die Fahrbahn zum  
Zweirichtungsweg queren.



Abbildung: Beispiel einer Überführung  
Radweg - Fahrbahn in Heppenheim

**Angestrebte Wirkung:**

- sicheres Queren des Fuß- und Radverkehrs
- Hervorhebung der Ortseingangssituation und Wechsel der zul. Höchstgeschwindigkeiten

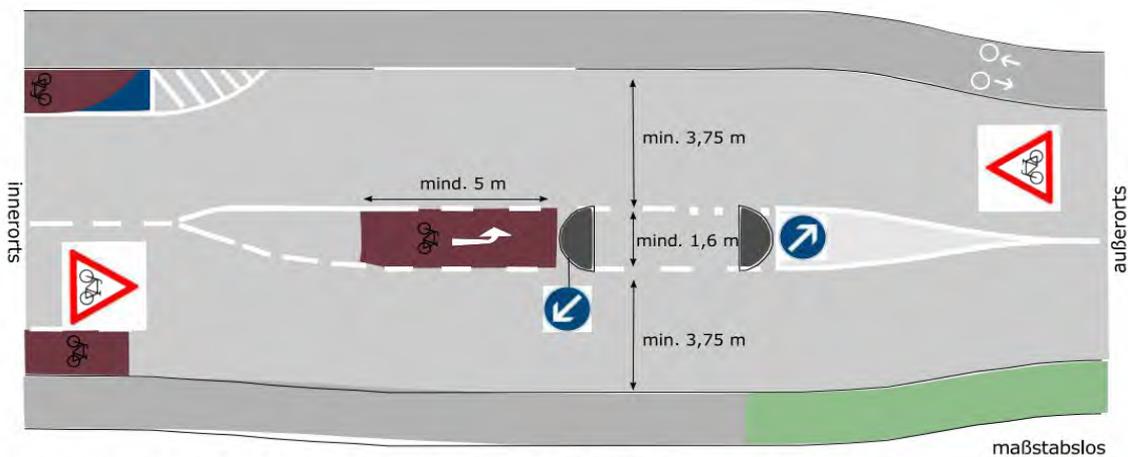
**Hinweise:**

- Mittelinsel (mind. 1,6 m breit) als Querungshilfe für Fußgänger und markierter Linksabbiegestreifen für Radfahrer
- Beschilderung: Vorschriftzeichen 222 "Vorgeschriebene Vorbeifahrt - rechts vorbei" für Kfz-Verkehr; Gefahrenzeichen 138 "Radverkehr"
- Fortführung innerorts mittels Schutzstreifen oder Radfahrstreifen

**Quellen:**

ERA (2010), S. 74, und S. 38 ff.

Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017



**Radwegüberführung bei Zweirichtungsweg ausserorts linke Seite**

**Musterlösung 4.1**

Anordnung von Umlaufsperrn

**Situation:**

Sind bei selbstständigen Radwegen bzw. im Außerortsbereich bauliche Maßnahmen zur Reduzierung der Geschwindigkeit des Radverkehrs zwingend erforderlich, kann im Einzelfall auf Umlaufsperrn zurückgegriffen werden. Grundsätzlich sind aber erst andere Maßnahmen zu überprüfen (z.B. Verbesserung der Sichtverhältnisse)

**Angestrebte Wirkung:**

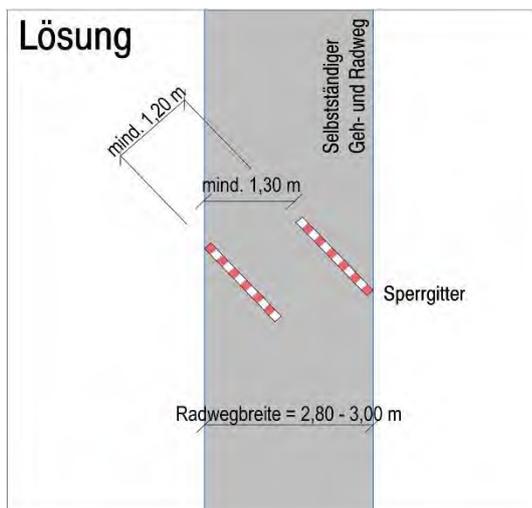
- Im Gegensatz zu vertikal angeordneten Umlaufsperrn können Radfahrer/-innen die hier gezeigte Lösung auch gut passieren ohne absteigen zu müssen
- Problemloses Passieren für Fahrräder mit Gepäcktaschen, Anhänger und Lastenräder

**Hinweise:**

- Vor jeder Installation von Umlaufsperrn ist die Notwendigkeit zu überprüfen
- Die Gitter sind so zu installieren, dass sie sich nicht überlappen
- Damit Radfahrer/-innen rechtzeitig vor einer Kreuzung oder einer ähnlichen Gefahrenstelle zum Stehen kommen, sollte zwischen Umlaufsperrn und dem zu querenden Verkehrsweg eine Fläche von 3,00 m Länge vorhanden sein.
- Auf die Verkehrseinrichtung muss durch geeignete frühzeitige Warnhinweise aufmerksam gemacht werden, z.B. durch einen Wechsel der Fahrbahnoberfläche, Fahrbahnmarkierungen oder ein Schild

**Quellen:**

ADFC Positionspapier ADFC Empfehlung: Umgang Pollern & Umlaufsperrn; März 2015  
ERA (2010), S. 80 f.



maßstabslos



Abbildung: Beispielhafte Umlaufsperrn

**Musterlösung 4.2**

Fahrbahnverengung und Warnmarkierung bei Sperrpfosten

**Situation:**

Gezielte Fahrbahnverengungen stellen eine effektive sowie dezente, und speziell für den Radverkehr sichere Maßnahme dar, den Kfz-Verkehr zu regulieren. Sind bei selbstständigen Radwegen bzw. im Außerortsbereich bauliche Maßnahmen zur Fernhaltung der Kfz nötig und eine punktuelle Verengung des Weges auf 2,00 m mittels seitlicher Bordführungen, unterstützt durch seitliche Poller, nicht umsetzbar, sind Poller bzw. Sperrpfosten unverzichtbar.



Abbildung: Warnmarkierung Sperrpfosten und reflektierender Mast

**Angestrebte Wirkung:**

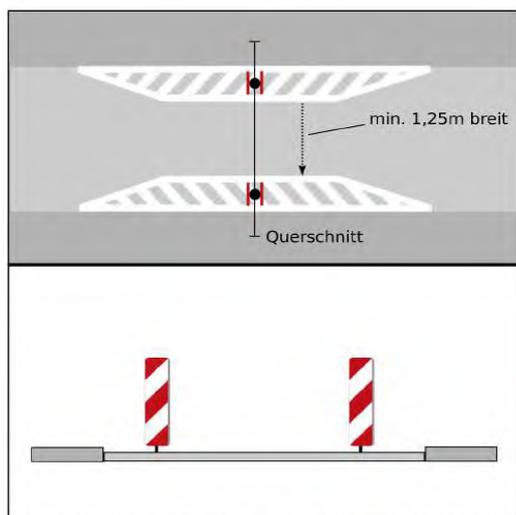
- Verkehrsberuhigend; geschwindigkeitsdämpfend; aufmerksamkeits erhöhend
- Kfz-Durchfahrt ausschließen

**Hinweise:**

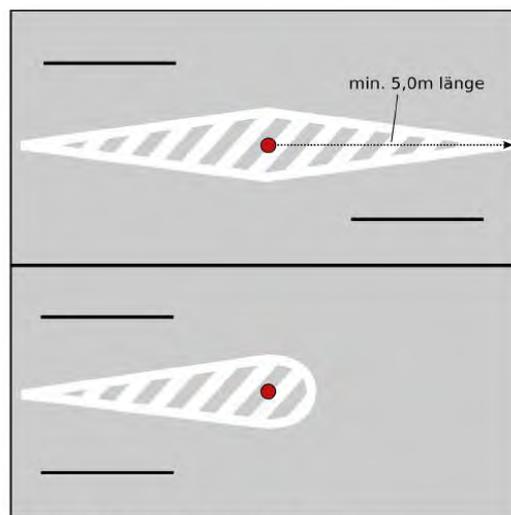
- Sperrpfosten wie auch Umlaufsperrern sind wegen ihrer erhöhten Unfallgefahr möglichst zu vermeiden und bedürfen einer verkehrsbehördlichen Anordnung
- in Gefahrenlagen sollte die Markierung taktil wahrnehmbar sein; Sperrpfosten sind auffällig zu färben und voll retroreflektierend auszuführen
- die verbleibende Wegbreite sollte für jede nutzbare Seite min. 1,25 m betragen

**Quellen:**

Radverkehrskonzept Landkreis Darmstadt-Dieburg, Planungsbüro Radverkehr-Konzept, 2017



Fahrbahnverengung mit Warnbarken und Markierung



**Warnmarkierung für Sperrpfosten**  
- Zweirichtungsradwalweg/Geh- und Radweg (oben)  
- Richtungsradwalweg/Geh- und Radweg (unten)



**Musterlösung 4.4**

Markierte Sicherheitstrennstreifen bei baulichen Radwegen

**Situation:**

Ein baulicher Zweirichtungsradweg (gemeinsamer Fuß- und Radweg) wird neben der Fahrbahn durch eine Unterführung geführt. Nach ERA wird bei baulichen Radwegen ein Sicherheitstrennstreifen von mind. 0,50 m zur Fahrbahn empfohlen. Bei alten Radwegen, die baulich nicht verändert werden können, kann der Sicherheitstrennstreifen durch eine markierte Sperrfläche auf der Fahrbahn umgesetzt werden.

**Angestrebte Wirkung:**

- Erhöhung der Verkehrssicherheit
- Erhöhtes Sicherheitsgefühl der Radfahrer (gerade bei Zweirichtungsradwegen)
- Gesamte Breite des Radwegs kann genutzt werden
- Geschwindigkeitsdämpfend und aufmerksamkeits erhöhend für Kfz-Verkehr

**Hinweise:**

- Die Leitlinie / Fahrstreifenbegrenzung muss versetzt bzw. bei einer Restfahrbahnbreite < 5,50 m entfernt werden.
- Es ist darauf zu achten, dass das Bord für Radfahrende in der Unterführung gut zu erkennen ist
- Die Maßnahme kann durch Leitschwellen am Rand der Sperrfläche verstärkt werden



**Bestand**



**Lösung**