

# INGENIEURGEOLOGISCHES FLÄCHENGUTACHEN

Projekt-Nr. E 16580

**Projekt:** Sinsheim-Steinsfurt - Flächengutachten für die

Erschließung des Neubaugebiets "Zwischen den Hölzern"

Planung: BIT Ingenieur AG

Am Storrenacker 1b

76130 Karlsruhe

Auftraggeber: Stadt Sinsheim

Wilhelmstraße 14 - 16

74889 Sinsheim

Lage: TK 25, 6719 Sinsheim

mittlerer Rechtswert: 3494.180

mittlerer Hochwert: 5455.740

**Bearbeiter:** Matthias Leibing, Dipl.-Geol.



# **INHALT**

- 1 Einleitung
- 2 Lagebeschreibung
- 3 Durchführung
- 4 Geologische Situation
- 5 Hydrogeologische Situation
- 6 Baugrundbeurteilung und bodenmechanische Kennwerte
- 7 Beurteilung der Böden hinsichtlich des Wiedereinbaus, Maßnahmen beim Wiedereinbau
- 8 Erdbautechnische Hinweise
- 9 Bodenanalysen
- 10 Anmerkungen

# **ANLAGEN**

Nr. 1.1	Geographischer Übersichtsplan
Nr. 1.2	Lageplan
Nr. 2	Schichtenverzeichnisse nach DIN 4022
Nr. 3	Schichtenprofile nach DIN 4023
Nr. 4	Bodenmechanische Laborversuche
Nr. 5	Chemische Laboranalysen



1 <u>Einleitung</u>

1.1 <u>Veranlassung</u>

Das Büro BIT Ingenieure AG, Karlsruhe, plant für die Stadt Sinsheim die Erschließung des Baugebiets "Zwischen den Hölzern" in Sinsheim-Steinsfurt.

Unser Büro (Töniges GmbH) wurde mit dem Schreiben vom 15.12.2016 durch die Stadt Sinsheim beauftragt, auf dem vorgesehenen Baugebiet zur Erkundung der geologischen und hydrogeologischen Verhältnisse Kleinrammbohrungen (Rammkernsondierungen) sowie bodenmechanische Versuche durchzuführen und ein Flächengutachten zu erstellen.

Das vorliegende Flächengutachten beinhaltet ingenieurgeologische Aussagen über:

- den geplanten Kanalbau (anstehende Bodenarten, Beurteilung der Wiederverwendbarkeit des Aushubmaterials, Grundwasserstand, Grabenverbau usw.);
- erdbautechnische Angaben für den geplanten Bau von Straßen (Aufbau und Erstellung des Rohplanums);
- die allgemeine Baugrundsituation der Gesamtfläche (u. a. Gründungsvorschläge mit Angaben der notwendigen Bodenkennwerte);
- die hydrologische Versickerungsfähigkeit von Oberflächenwasser;
- Aussagen über die Mächtigkeiten der vorhandenen bindigen Deckschichten.



# 1.2 <u>Unterlagen</u>

Folgende Planungsunterlagen wurden uns von der Pröll-Miltner-GmbH, Karlsruhe zur Verfügung gestellt:

Plan/Unterlagen	Planungsstand	Maßstab
Bebauungsplan, Vor- entwurf	16.03.2016	1 : 1.000

# 2 <u>Lagebeschreibung</u>

Das geplante Baugebiet "Zwischen den Hölzern" befindet sich am östlichen Ortsrand von Steinsfurt mit einer mittleren Entfernung zum "alten" Ortsetter von ca. 500 m.

Nördlich der Untersuchungsfläche verläuft die Kreisstraße K 4182. Östlich und südlich schließen sich landwirtschaftliche Nutzflächen an. Westlich des geplanten Bebauungsgeländes befinden sich bebaute Grundstücke.

Das Untersuchungsgelände steigt von Nordwesten in Richtung Südosten von ca. 192 m ü. NN auf 218 m ü. NN an.

# 3 <u>Durchführung</u>

#### 3.1 <u>Aufschlussarbeiten</u>

Zur Erkundung des Untergrunds wurden am 11.01.2017 auf der Untersuchungsfläche insgesamt 10 Kleinrammbohrungen (RKS) bis max. 6,0 m unter Geländeoberkante (GOK) niedergebracht.



# 3.2 <u>Vermessungsarbeiten</u>

Die Bohransatzpunkte wurden nach Lage und Höhe eingemessen. Als Höhenbezugspunkt dienten die Oberkante (OK) zweier Kanaldeckel (KD). Die Oberkanten der Kanaldeckel wurden aufgrund der vorliegenden Geländehöhen im Bebauungsplan abgeschätzt.

Für die Bohransatzpunkte wurden folgende Höhen in [m ü. NN] angegeben

Kleinrammbohrung	Ansatzpunkt	Endteufe
RKS 1	193,75	187,75
RKS 2	195,66	189,66
RKS 3	197,65	191,65
RKS 4	203,24	197,24
RKS 5	207,27	204,77
RKS 6	199,10	195,80
RKS 7	214,17	209,97
RKS 8	207,14	204,04
RKS 9	195,07	190,57
RKS 10	194,13	188,13

#### 3.3 <u>Darstellung der Baugrundprofile</u>

Die angetroffenen Bodenschichten wurden nach DIN 4022 analytisch angesprochen und in Schichtenverzeichnissen detailliert beschrieben (Anlage Nr. 2) sowie nach DIN 4023 in Schichtenprofilen dargestellt (Anlage Nr. 3).

#### 3.4 Grundwasserstandsmessungen

Während und nach Abschluss der Bohrarbeiten wurden <u>keine</u> Wasserzutritte zu den Bohrlöchern registriert und anschließend auch <u>keine</u> Ruhewasserspiegel eingemessen (siehe Kapitel 5).



# 4 **Geologische Situation**

# 4.1 Allgemeiner Überblick

Der Felsuntergrund im Bereich der Untersuchungsfläche besteht aus der geologischen Formation des "Oberen Muschelkalks (mo)". Hierbei handelt es sich im Untersuchungsgebiet um den "Trochichtenkalk" und die "Meißner Formation".

Das Festgestein des "Oberen Muschelkalks" wurde bei den Baugrunduntersuchungen teilweise erreicht. Über den Festgesteinen wurden Verwitterungslehme, Lösse, Lößlehme und Schwemmlösse angetroffen.

### 4.2 <u>Geologie im Untersuchungsgebiet</u>

Im Folgenden werden die angetroffenen Bodenschichten nur allgemein beschrieben. Detaillierte Daten können den Schichtenverzeichnissen (Anlage Nr. 2) sowie den Schichtenprofilen (Anlage Nr. 3) entnommen werden.

- 4.2.1 Die bisher landwirtschaftlich genutzten Bereiche des Untersuchungsgebiets (RKS 2 bis RKS 7 und RKS 10) sind mit einem ca. 0,2 0,3 m mächtigen **Oberboden** (Mutterboden) bedeckt. Dieser besteht aus tonigem bis feinsandigem Schluff mit organischen Beimengungen. Der dunkelbraun gefärbte Oberboden weist eine halbfeste bis steife Konsistenz auf.
- 4.2.2 Die Bohrungen RKS 1, RKS 8 und RKS 9 wurden im Bereich der bestehenden Feldwege bzw. Zufahrtsstraßen nieder gebracht. Als oberste Schicht wurde hierbei eine 0,06 0,20 m mächtige **Asphaltschicht** angetroffen. Unterhalb der Asphaltschicht wurde eine 0,54 0,90 m mächtige ungebundene **Tragschicht** aus gebrochenem Muschelkalkmaterial erbohrt.



Unterhalb der Tragschicht wurden im Bereich der RKS 9 ca. 2,3 m mächtige **Auffüllungen** erbohrt. Diese setzen sich aus feinsandigem, tonigem und schwach kiesigem Schluff und schwach schluffigem und sandigem Kies zusammen. Bei den kiesigen Bestandteilen handelt es sich um Kalksteinbruchstücke.

- 4.2.3 Unter dem Oberboden bzw. unterhalb der Tragschicht folgen in den Kleinrammbohrungen RKS 1 RKS 4, RKS 7 und RKS 10 Lösse / Lösslehme und Schwemmlösse. Diese Böden setzen sich aus feinsandigem bis stark feinsandigem und tonigem Schluff mit halbfester bis steifer Konsistenz zusammen. Die Plastizität wurde mit leicht bis mittel festgestellt. In den Kleinrammbohrungen RKS 1 bis RKS 3 und RKS 10 reichen diese Böden bis zur Endteufe von 6,0 m unter Geländeoberkante. In den übrigen Bohrungen wurden Mächtigkeiten von 0,7 4,3 m angetroffen.
- 4.2.4 Unterhalb der Lösse / Lößlehme bzw. des Oberbodens wurde in den Sondierungen RKS 4 RKS 8 braungrau gefärbte Verwitterungslehme erbohrt. Diese besteht aus tonigem, schwach feinsandigem und kiesigem Schluff bzw. stark schluffigem und feinsandigem Ton. Die Mächtigkeit der Verwitterungslehme wurde in den Kleinrammbohrungen mit 1,5 2,6 m festgestellt.
- 4.2.5 Nach den Verwitterungslehmen folgt in den Kleinrammbohrungen RKS 5 RKS 9 der Verwitterungshorizont des "Oberen Muschelkalkes". Der Verwitterungshorizont setzt sich korngrößenmäßig aus sandigen und schluffigen Kiesen mit mitteldichter bis dichter Lagerung zusammen. Bei den kiesigen Bestandteilen handelt es sich um Muschelkalkbruchstücke des anstehenden Festgesteines. Der Verwitterungshorizont wurde mit einer Mächtigkeit von 0,5 1,4 m angetroffen und geht mit unscharfer Schichtgrenze in die tonig angewitterten Festgesteine des "Oberen Muschelkalkes" über.



Mit der gewählten Erkundungsmethode konnte in die Festgesteine des "Oberen Muschelkalkes" aufgrund von Rammhindernissen nicht eingedrungen werden. Ab der Endteufe ist mit Böden der Bodenklasse 6 und 7 (DIN 18300:2012-09) zu rechnen.

# 4.3 <u>Schichtoberkanten</u>

Für die jeweiligen **Schichtoberkanten** werden folgende Höhenkoten in [m ü. NN] und in Klammern die **Schichtmächtigkeiten** in [m] angegeben:

	RKS 1	RKS 2	RKS 3	RKS 4	RKS 5
Asphalt	193,75 (0,06)				
Tragschicht	193,69 (0,54)				
Auffüllungen					
Oberboden		195,66 (0,20)	197,65 (0,30)	203,24 (0,20)	207,27 (0,20)
Lösslehm / Löss/Schwemml öss	193,15 (>5,40)	195,46 (>5,80)	197,35 (>5,70)	203,04 (4,30)	
Verwitterungs- lehm				198,74 (>1,50)	207,07 (1,90)
Verwitterungsho- rizont					205,17 (0,40)
tonig angewitter- ter Fels					204,77
Endteufe	187,75 (6,00)	189,66 (6,00)	191,65 (6,00)	197,24 (6,00)	204,77 (2,50)



TÖNIGES GmbH Beratende Geologen und Ingenieure Sinsheim Tel. (0 72 61) 92 11-0 Fax (0 72 61) 92 11-22

	RKS 6	RKS 7	RKS 8	RKS 9	RKS 10
Acabalt			207,14	195,07	
Asphalt			(0,20)	(0,18)	
Trogophicht			206,94	194,89	
Tragschicht			(0,90)	(0,62)	
Auffüllungen				194,27	
Auffüllungen				(2,30)	
Oberbaden	199,10	214,17			194,13
Oberboden	(0,30)	(0,30)			(0,20)
Lösslehm /		213,87			193,93
Löss/Schwemml		(0,70)			(>5,80)
ÖSS		` '			
Verwitterungs-	198,80	213,17	206,04		
lehm	(2,10)	(2,60)	(1,50)		
Verwitterungsho-	196,70	210,57	204,54	191,97	
rizont	(0,90)	(0,60)	(0,50)	(1,40)	
tonig angewitter-	195,80	209,97	204,04	190,56	
ter Fels	100,00	200,07	201,01	100,00	
Endteufe	195,80	209,97	204,04	190,56	188,13
Enaleale	(3,30)	(4,20)	(3,10)	(4,50)	(6,00)

# 5 <u>Hydrogeologische Situation</u>

Während der Bohrarbeiten wurden **keine** Wasserzutritte verzeichnet, auch stellte sich nach Abschluss der Bohrarbeiten kein Grundwasserspiegel in den Bohröffnungen ein.

Im nördlichen Bereich des Baugebietes ist eine Grundwassermessstelle vorhanden (siehe Anlage 1.2). Der Grundwasserspiegel wurde hier am 18.01.2017 in einer Tiefe von 29,42 m unter Pegeloberkante (ca. 164,58 m ü. NN) eingemessen.



# 5.1 Wasserschutzgebiet

Das Untersuchungsgebiet liegt nach den im Internet im Januar 2017 unter der Seite der LUBW (Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden-Württemberg) veröffentlichten Daten innerhalb der festgesetzten Wasserschutzzone IIIA des Wasserschutzgebiets Nr. 46 (Stadt Sinsheim – OT Rohrbach, Steinsfurt, Ehrstädt, "Kantenberg-, Brühl-, Abtsmauer-, Kuhschwanzund Dombachbrunnen".

# 5.2 Auswertung des Versickerungsversuchs und der Sieb-Analyse

#### 5.2.1 Versickerungsversuch vom 11.01.2017

Um den Durchlässigkeitsbeiwert (k<sub>f</sub>-Wert) des anstehenden Untergrunds zu bestimmen, wurde im Zuge der Baugrunduntersuchung ein Versickerungsversuch im Bereich der RKS 1 durchgeführt. Dabei handelt es sich um einen Auffüllungsversuch mit Leitungswasser im verrohrten Bohrloch (DN 50), der in dem dort anstehenden Löss durchgeführt wurde (Anlage Nr. 4).

Hierbei tritt das unter dem Druck der vorhandenen Wassersäule stehende Wasser durch die Bohrlochsohle in den Boden ein. Anhand der Versickerungsrate wird der Durchlässigkeitsbeiwert (k<sub>f</sub>-Wert) der Bodenart bestimmt.

Es wurde folgender Durchlässigkeitsbeiwert bestimmt:

Versickerungs- versuch	Fallhöhe	Pegeltiefe	Bodenart	Messintervall	k <sub>f</sub> -Wert [ms <sup>-1</sup> ]
VV	2,0 m	2,0 m	Löss	1800 sec	3,41 x 10 <sup>-7</sup>

Der durch den oben beschriebenen Versickerungsversuch ermittelte Durchlässigkeitsbeiwert (k<sub>f</sub>-Wert) des **Löss** gilt nach DIN 18 130 als "**schwach** durchlässig".



TÖNIGES GmbH Beratende Geologen und Ingenieure

Nach dem DWA-Regelwerk "Arbeitsblatt DWA-A 138", 04/2005, muss bei der Bestimmungsmethode "Feldversuch" ein Korrekturfaktor von 2,0 zur Festlegung des Bemessungs-k<sub>f</sub>-Werts angesetzt werden.

Bei einem durchschnittlichen Feldversuch- $k_f$ -Wert von  $k_f = 3,41 \times 10^{-7}$  m/s ergibt sich dann ein Bemessungs-k<sub>f</sub>-Wert von

$$k_f = 6.82 \times 10^{-7} \text{ m/s}.$$

#### 5.2.2 Auswertung der Sieb-Schlämm-Analyse

Zur Bestimmung des Durchlässigkeitsbeiwerts (k<sub>f</sub>-Werts) des Lösses bzw. des Lösslehms wurde eine Mischprobe zusammengestellt und eine Sieb-Analyse zur Bestimmung der Kornverteilung nach DIN 18 123 durchgeführt (Körnungslinie siehe Anlage Nr. 4).

Anhand des Ergebnisses der Kornverteilung wurde nach HAZEN folgender Durchlässigkeitsbeiwert (k<sub>f</sub>-Wert) ermittelt:

Kleinrammbohrungen Entnahmetiefe u. G		Bodenart	k <sub>f</sub> -Wert [ms <sup>-1</sup> ]
RKS 1 bis RKS 4	3,0 – 4,0 m	Löss/Lösslehm/ Schwemmlöss	4,64 x 10 <sup>-6</sup>

Für die Berechnung von Versickerungsleistungen ist von einem durchschnittlichen k<sub>f</sub>-Wert von

$$k_f = 4,64 \times 10^{-6} \text{ m/s}$$

auszugehen.

Nach dem DWA-Regelwerk "Arbeitsblatt DWA-A 138", 04/2005, muss bei der Bestimmungsmethode "Sieblinienauswertung" ein Korrekturfaktor von 0,2 zur Festlegung des Bemessungs-k<sub>f</sub>-Werts angesetzt werden.



Beratende Geologen und Ingenieure

Bei einem durchschnittlichen Sieblinien- $k_f$ -Wert von  $k_f = 4,64 \times 10^{-6}$  m/s ergibt sich dann ein Bemessungs-k<sub>f</sub>-Wert von

 $k_f = 9.28 \times 10^{-7} \text{ m/s}.$ 

Der durch die Sieb-Analyse ermittelte Bemessungs-k<sub>f</sub>-Wert des Lösses /Lößlehmes bzw. Lösslehms gilt nach DIN 18 130 als "schwach durchlässig".

Nennenswerte Versickerungsraten sind in diesen Bodenschichten deshalb nicht zu erzielen. Die Versickerungsraten in den bindigen Böden sind als gering zu bezeichnen.

Im Baugebiet wurden 2,1 - > 6,0 m mächtige bindige Decklehme mit sehr geringen Durchlässigkeitsbeiwerten angetroffen. Unterhalb der bindigen Decklehme schließt sich der Verwitterungshorizont und danach die tonig angewitterten Festgesteine des "Oberen Muschelkalkes" an. Der Verwitterungshorizont und der tonig angewitterte Fels weisen immer noch einen hohen bindigen und somit stauenden Charakter auf. Stark klüftige oder verkarstete Gesteine treten im Baugebiet daher erst in einer Tiefe von ca. > 5 m auf.

Aufgrund der Deckschichten und des Grundwasserabstandes (ca. 29 m u.G.) geht aus gutachterlicher Sicht von den Erschließungsarbeiten und einer späteren Bebauung keine Gefährdung für das Grundwasser aus.



**TÖNIGES** GmbH Beratende Geologen und Ingenieure

Baugrundbeurteilung und bodenmechanische Kennwerte 6

6.1 Hinweise zur Bebauung

Da uns keine konkreten Pläne über die vorgesehene Bebauung vorliegen und

die Aufschlüsse relativ weit auseinander liegen, können die folgenden Hinwei-

se zur Bebauung nur allgemein gehalten werden. Sie können Einzelgutachten

für die Bebauung nicht ersetzen.

Im geplanten Neubaugebiet "Zwischen den Hölzern" sind unterschiedliche

Untergrundverhältnisse vorhanden.

Zum einen stehen im nordöstlichen Bereich mächtige bindige Decklehme

(Löss / Lößlehm / Verwitterungslehm) an.

Zum anderen wurden im südwestlichen Bereich der Verwitterungshorizont

bzw. der tonig angewitterte Fels des "Oberen Muschelkalkes" angetroffen. Je

nach Einbindetiefe des Kellers können in diesem Bereich auch Meißelarbeiten

erforderlich werden, da ab einer Tiefe von ca. 2,5 - 4,5 m unter GOK kein wei-

teres Eindringen mit der Kleinrammbohrung möglich war. Hier ist mit dem

tonig angewitterten Fels des "Oberen Muschelkalks" der Bodenklasse 6 -7 zu

rechnen.

Im Folgenden werden Anhaltswerte für die Gründung von Bauwerken ange-

geben. Die endgültigen Werte müssen im Einzelfall in Abhängigkeit von der

jeweiligen Konstruktion, den auftretenden Lasten und den tatsächlichen Bau-

grundverhältnissen festgelegt werden.

Seite 13



TÖNIGES GmbH Beratende Geologen und Ingenieure Sinsheim

Wir empfehlen, die Bauwerksgründungen mittels Streifen- und Einzelfundamenten in den gewachsenen Boden durchzuführen.

Für die Gründung von Bauwerken in den bindigen Decklehmen kann man vorläufig von einer maximal zulässigen Bodenpressung von σ<sub>zul</sub> = 200 kN/m<sup>2</sup> -250 kN/m<sup>2</sup> (nach DIN 1054:1976-11) ausgehen. Dies entspricht einem Bemessungssohlwiderstand von  $\sigma_{zul}$  = 280 kN/m<sup>2</sup> - 350 kN/m<sup>2</sup> (gemäß EC 7, DIN EN 1054:2010-12 für ständige Bemessungssituation (BS-P)).

Für die Gründung von Bauwerken in den Verwitterungshorizont bzw. den tonig verwitterten Fels des "Oberen Muschelkalkes" kann man vorläufig von einer maximal zulässigen Bodenpressung von  $\sigma_{zul}$  = 350 kN/m<sup>2</sup> - 400 kN/m<sup>2</sup> (nach DIN 1054:1976-11) ausgehen. Dies entspricht einem Bemessungssohlwiderstand von  $\sigma_{zul}$  = 490 kN/m<sup>2</sup> - 560 kN/m<sup>2</sup> (gemäß EC 7, DIN EN 1054:2010-12 für ständige Bemessungssituation (BS-P)).

Der  $\sigma_{R,d}$ -Wert ist der Bemessungswert des Sohlwiderstands und kein aufnehmbarer Sohldruck nach DIN 1054:2005-01 sowie keine Bodenpressung nach DIN 1054:1976-11.

Die Zusammendrückbarkeit bindiger Böden ist allgemein umso größer, je höher der natürliche Wassergehalt bzw. je geringer die Konsistenzzahl des Bodens ist.

Eine fachtechnische Überprüfung und Untersuchung sollte bei der Erstellung von Bauwerken in jedem Falle erfolgen.



# 6.2 Bodenmechanische Kenngrößen

# 6.2.1 <u>Homogenbereiche nach DIN 18 300: 2015-08</u>

#### Boden:

	Homogen-	Homogen-	Homogen-
	bereich A	bereich B	bereich C
Ortsübliche Bezeichnung	Oberboden	Auffüllungen bindig	Auffüllung kiesig / Tragschicht
Aushub nach DIN 18300:2012-09	BKL 1 + 4	BKL 4	BKL 3
Bodengruppen nach DIN 18196	ОН	UL / TL	GU / GW
Plastizitätszahl, Konsistenzzahl nach DIN 18122-1	halbfest	halbfest - steif	halbfest - steif
Korngrößenverteilung	n. n.	n. n.	n. n.
Lagerungsdichte nach DIN EN ISO 14688-2	locker	n. e.	mitteldicht
Wassergehalt nach DIN ISO 1789-1	n. n.	siehe Anlage 4 und Kapitel 7.1	n. n.
Scherfestigkeiten	n. n.	n. n.	n. n.
Massenanteil Steine, Blö- cke und große Blöcke nach DIN EN ISO 14688-1	n. n.	n. n.	n. n.
organischer Anteil nach DIN 18128	vorhanden	n. n.	n. n.

n. n.: nicht nachgewiesen n.e.: nicht erforderlich



	Homogen-	Homogen-	Homogen-
	bereich D	bereich E	bereich F
Ortsübliche Bezeichnung	Löss / Lösslehm / Schwemmlöss	Verwitterungslehm	Verwitterungshori- zont
Aushub nach DIN 18300:2012-09	BKL 4	BKL 4	BKL 4 - 6
Bodengruppen nach DIN 18196	UL/TL/UM	UL / TL	GU / GU*
Plastizitätszahl, Konsistenzzahl nach DIN 18122-1	halbfest - steif	halbfest	n.e.
Korngrößenverteilung	siehe Anlage 4	n. n.	n.n.
Lagerungsdichte nach DIN EN ISO 14688-2	n. e.	n.e.	mitteldicht bis dicht
Wassergehalt nach DIN ISO 1789-1	siehe Anlage 4 und Kapitel 7.1	siehe Anlage 4 und Kapitel 7.1	n.n.
Scherfestigkeiten	n. n.	n. n.	n. n.
Massenanteil Steine, Blöcke und große Blöcke nach DIN EN ISO 14688-1	n. n.	n. n.	n. n.
organischer Anteil nach DIN 18128	n. n.	n. n.	n. n.

n. n.: nicht nachgewiesen n.e.: nicht erforderlich

	Homogenbereich G
Ortsübliche Bezeichnung	Muschelkalk
Aushub nach DIN 18300-2012-09	BKL 6 + 7
Benennung von Fels nach DIN EN ISO 14689-1	Kalk-, Tonstein, Wechselfolge
Dichte nach DIN ISO 1789-2 oder DIN 18125-2	siehe 6.2.2
Verwitterung und Veränderung,	frisch – stark verwittert
Veränderlichkeit nach Din EN ISO 14689-1	0 –
	(gemäß Tabelle 13)
Einaxiale Druckfestigkeit	25 – 100 MN/m²



# 6.2.2 Bodenkennwerte (cal) nach DIN 1055-2

# Auffüllungen (UL / TL, halbfeste Konsistenz)

Wichte erdfeucht	18,5 kN/m³
Wichte wassergesättigt	20,0 kN/m <sup>3</sup>
Wichte unter Auftrieb	10,0 kN/m³
Reibungswinkel	27,5° - 30,0°
Kohäsion c'	5 - 7 kN/m²
Kohäsion c'u	≥ 50 kN/m²

# Auffüllungen (GW / GU, mitteldichte Lagerung)

Wichte erdfeucht	18,0 kN/m³
Wichte wassergesättigt	20,5 kN/m <sup>3</sup>
Wichte unter Auftrieb	10,5 kN/m <sup>3</sup>
Reibungswinkel	32,5° - 35,0°
Kohäsion c'	2 - 5 kN/m <sup>2</sup>

# Löss / Lösslehm / Schwemmlöss (UL / TL, halbfeste Konsistenz)

Wichte erdfeucht	19,5 kN/m³
Wichte wassergesättigt	21,0 kN/m³
Wichte unter Auftrieb	11,0 kN/m³
Reibungswinkel	27,5° - 30,0°
Kohäsion c'	5 - 7 kN/m²
Kohäsion c'u	≥ 50 kN/m <sup>2</sup>



#### Verwitterungslehm (UL / TL, halbfeste Konsistenz)

Wichte erdfeucht 19,5 kN/m³
Wichte wassergesättigt 21,0 kN/m³
Wichte unter Auftrieb 11,0 kN/m³
Reibungswinkel 27,5° - 30,0°
Kohäsion c' 5 - 10 kN/m²
Kohäsion c'u  $\geq$  50 kN/m²

# Verwitterungshorizont (GU / GU\*, mitteldichte Lagerung)

Wichte erdfeucht  $18,0 \text{ kN/m}^3$  Wichte gesättigt  $20,5 \text{ kN/m}^3$  Wichte unter Auftrieb  $10,5 \text{ kN/m}^3$  Reibungswinkel  $32,5 \degree - 37,0 \degree$  Kohäsion cʻ  $5 - 7 \text{ kN/m}^2$ 

#### angewitterter Fels

Wichte erdfeucht 23,0 kN/m³
Wichte gesättigt 23,0 kN/m³
Wichte unter Auftrieb 13,0 kN/m³
Reibungswinkel 37,5 ° - 40,0°
Kohäsion c' 20- 50 kN/m²

#### 6.2.3 Frostempfindlichkeitsklassen gemäß ZTVE-StB 09 und DIN 18 196

Löss / Lösslehm / Schwemmlöss

bindige Auffüllungen UL / TL Frostklasse F 3

sehr frostempfindlich

Verwitterungslehm UL / GU\* Frostklasse F 3,

mittel bis sehr frostempfindlich



Verwitterungshorizont GU / GU\*

Frostklasse F 2 – F 3,

gering bis mittel bis sehr frost-

empfindlich

# 6.2.4 Mittlere Steifeziffern (cal.) des Gründungsbodens

Auffüllungen	$4.000 - 6.000 \text{ kN/m}^2$
Löss / Lösslehm / Schwemmlöss	10.000 - 12.000 kN/m <sup>2</sup>
Verwitterungslehm	14.000 - 16.000 kN/m <sup>2</sup>
Verwitterungshorizont	20.000 - 30.000 kN/m <sup>2</sup>
tonig verwitterter Fels	30.000 - 50.000 kN/m <sup>2</sup>

# 7 <u>Beurteilung der Böden hinsichtlich des Wiedereinbaus,</u> <u>Maßnahmen beim Wiedereinbau</u>

# 7.1 <u>Wiederverwendbarkeit des Bodenaushubs</u>

Zur Untersuchung der Wiederverwendbarkeit des anfallenden Aushubs im Bereich des geplanten Kanal- und Straßenbaus wurde eine Mischprobe der anfallenden bindigen Decklehme erstellt und die Proctordichte nach DIN 18 127 bestimmt (Anlage Nr. 4).

# Bestimmung der Proctordichte:

			Wassergehalt bei	
Bodenart	Natürlicher Wassergehalt	optimaler Wassergehalt	97 % Proctor	95 % Proctor
			trockener Ast	trockener Ast
Mischprobe				



Bei der Bestimmung der Wassergehalte ergaben sich folgende Werte:

Kleinrammbohrung	Entnahmetiefe u. GOK	Bodenart	Wassergehalt
RKS 1	0,6 – 2,0 m	Löss	19,5 %
RKS 2	1,0 - 3,0 m	Löss / Schwemmlöss	24,1 %
RKS 3	2,0 – 3,0 m	Schwemmlöss	18,2 %
RKS 4	1,0 - 2,3 m	Löss	22,2 %
RKS 5	0,6 - 2,0 m	Verwitterungslehm	18,7 %
RKS 6	1,0 – 2,4 m	Verwitterungslehm	19,5 %
RKS 7	1,0 – 2,3 m	Verwitterungslehm	18,1 %
RKS 8	1,1 – 2,6 m	Verwitterungslehm	18,5 %
RKS 9	0,8 - 1,6 m	Auffüllungen	23,3 %
RKS 10	0,8 - 2,0 m	Löss	20,6 %

Nach ZTVE-StB 09 ist bei Leitungsgräben innerhalb und außerhalb des Straßenkörpers in der Leitungszone und im Bereich ab Planumsoberkante bis 0,50 m unter Planumsoberkante je nach Verdichtbarkeitsklasse des Einbaumaterials ein Verdichtungsgrad von  $\geq$  97 % -  $\geq$  100 % Proctor zu erreichen. Im übrigen Kanalgrabenbereich ist je nach Verdichtbarkeitsklasse des Einbaumaterials eine Verdichtung auf  $\geq$  97 % -  $\geq$  98 % Proctor ausreichend.

Nach den vorliegenden Ergebnissen des Proctorversuchs wird eine Verdichtung der Lösse / Lößlehme und Schwemmlösse auf 95 % Proctor bei Wassergehalten zwischen 10,2 % und 21,6 % erreicht und eine Verdichtung auf 97 % Proctor bei Wassergehalten zwischen 11,2 % und 20,3 %.

Folgende durchschnittlichen Wassergehalte wurden ermittelt:

Bodenart	Durchschnittlicher Wassergehalt
Löss / Lösslehm / Schwemmlöss	20,92 %
Verwitterungslehm	18,7 %



TÖNIGES GmbH Beratende Geologen und Ingenieure

Der durchschnittliche Wassergehalt der Lösse / Lößlehme und Schwemmlösse liegt für die direkte Wiederverfüllung etwas zu hoch. Bei trockener Witterung können diese Bodenarten nach einer gewissen Abtrocknung ohne Verbesserung wieder eingebaut werden. Ist dies nicht möglich, kann durch Kalkzugabe der Wassergehalt auf ein einbaufähiges Maß reduziert werden (siehe Kapitel 8.1).

Wir empfehlen, während der Bauphase Wassergehaltsbestimmungen durchzuführen, da je nach Jahreszeit und Witterung (Niederschlagsperioden) die Wassergehalte schwanken können und hierdurch eine evtl. notwendige Verbesserung dimensioniert werden kann.

#### 7.2 Maßnahmen beim Wiedereinbau

Der anfallende Aushub muss in Lagen von max. 0,3 m Schütthöhe eingebracht und verdichtet werden.

Das anfallende Aushubmaterial ist bei Schlechtwetterperioden mit Regenereignissen mit Folien abzudecken, um eine Durchfeuchtung zu verhindern.

Weiterhin sollte eine Wassergehaltsreduzierung über eine Kalkung in der Ausschreibung vorgesehen werden (siehe Kap. 8.1).

Wir empfehlen, während der Bauphase Wassergehaltsbestimmungen durchzuführen, da je nach Jahreszeit und Witterung (Niederschlagsperioden) die Wassergehalte schwanken können und hierdurch eine evtl. notwendige Verbesserung dimensioniert werden kann.



Dabei sollten folgende Mengen vorgesehen werden:

2 kg/m² für 1 - 2 % Wassergehaltsreduzierung

3 - 5 kg/m² für 2 - 3 % Wassergehaltsreduzierung

8 - 10 kg/m<sup>2</sup> für 4 - 5 % Wassergehaltsreduzierung

Diese Angaben beziehen sich auf eine Schütthöhe der Einzellagen von ≤ 0,30 m.

Die Überprüfung der Verdichtung sollte mittels Rammsondierungen (ehem. Künzelstabsondierungen) erfolgen. Hierbei ist eine mind. gleiche oder bessere Dichtigkeit wie im natürlich anstehenden Boden zu erreichen. Die Überprüfungen können durch unser Büro durchgeführt werden.

# 8 <u>Erdbautechnische Hinweise</u>

#### 8.1 Kanal- und Leitungsbau

#### 8.1.1 <u>Aushub</u>

Wir gehen von einer geplanten Kanalsohle von ca. 3,0 – 4,0 m u. GOK aus.

Die im Baugebiet angetroffenen Löß/ Lößlehme/Schwemmlösse, Verwitterungslehme und der Verwitterungshorizont sind der Bodenklasse 3 – 5 zuzuordnen.

In den Kleinrammbohrungen RKS 5 – RKS 9 stehen ab einer Tiefe von ca. 2,5 - 4,5 m unter jetziger Geländeoberfläche die Festgesteine des "Oberen Muschelkalkes" und somit Böden der Bodenklasse 6 bis 7 an.



8.1.2 Kanalbau / Kanalauflager

Auf Grundlage der Baugrunduntersuchung und der o.g. Einbindtiefe der Ka-

nalsohle besteht der Gründungsboden aus Löss / Lößlehmen / Schwemmlös-

sen, Verwitterungslehmen, Verwitterungshorizont und Festgesteinen.

Eine Auflagerverbesserung wird nicht notwendig. Eventuell auftretende

Weichzonen an den Grabensohlen müssen ausgeräumt und durch geeignetes

Material ersetzt werden.

Für den Einbau von Rohren und anderen Fertigteilen gelten die Mindestanfor-

derungen der DIN EN 1610.

Bei den angetroffenen Untergrundverhältnissen gilt nach DIN EN 1610 der Bet-

tungs-Typ 1.

Entsprechend darf die Dicke der unteren Bettungsschicht, gemessen unter

dem Rohrschaft, folgende Werte nicht unterschreiten:

• 100 mm bei normalen Bodenverhältnissen (halbfesten Löss / Lößlehme,

Verwitterungslehme);

150 mm bei Fels oder festgelagerten Böden

8.1.3 Wasserhaltung

Werden im Zuge der Baumaßnahme (z.B. bei Ausführung im Frühjahr) tem-

poräre Schicht- bzw. Stauwässer angetroffen, sind diese über Baudränagen

bzw. Entwässerungsrinnen und vorauseilende Pumpensümpfe abzuleiten.

Wir gehen aber davon aus, dass dies nicht erforderlich wird.

Seite 23



**TÖNIGES** GmbH Beratende Geologen und Ingenieure

# 8.1.4 Verbauarbeiten

Verbauarbeiten, außer dem obligatorischen Kulissen-Verbau, werden nicht notwendig. Die Grabenwände können mit folgenden Böschungsneigungen abgeschrägt werden:

> bis 1,0 m Tiefe 80°

60° bis 3.0 m Tiefe

bis 5,0 m Tiefe 45°

#### **Hinweis:**

Die Arbeitsraumbreiten und Hinweise der DIN 4124 (z.B. unbelastete Böschungskrone) sind zu beachten.

Die Überprüfung der Verdichtung im Kanalgraben sollte mittels Künzelstabsondierung erfolgen. Diese kann von unserem Büro durchgeführt werden.

# 8.1.5 Wiederverfüllung des Kanalgrabens

Das Aushubmaterial des Untersuchungsgebiets setzt sich überwiegend aus bindigen Decklehmen (Löss, Lösslehm, Schwemlöss) und Verwitterungslehm zusammen.

Die anstehenden Böden sind grundsätzlich für den Wiedereinbau geeignet. Der durchschnittliche Wassergehalt der bindigen Böden liegt etwas zu hoch für ein einbaufähiges Maß. Bei trockener Witterung können diese Bodenarten nach einer gewissen Abtrocknung ohne Verbesserung wieder eingebaut werden.

Wir empfehlen jedoch, für 40 % der Grabenverfüllung eine Kalkung (ca. 25 – 30 kg/m³) vorzusehen.



**TÖNIGES** GmbH Beratende Geologen und Ingenieure Sinsheim

Für weitere 20 % der Grabenverfüllung sollte Fremdmaterial in der Ausschreibung vorgesehen werden, um z.B. bei Schlechtwetterperioden entsprechend Verfügungsmasse zu haben.

Das Material muss in Lagen von max. 0,3 m Schütthöhe eingebaut und verdichtet werden (Kapitel 7). Hierbei ist eine mind. gleiche oder bessere Dichtigkeit wie im natürlich anstehenden Boden zu erreichen. Die Überprüfungen können durch unser Büro durchgeführt werden.

Nach ZTVE-StB 09 ist bei Leitungsgräben innerhalb und außerhalb des Straßenkörpers in der Leitungszone und im Bereich ab Planumsoberkante bis 0,50 m unter Planumsoberkante je nach Verdichtbarkeitsklasse des Einbaumaterials ein Verdichtungsgrad von ≥ 97 % - ≥ 100 % Proctor zu erreichen. Im übrigen Kanalgrabenbereich ist je nach Verdichtbarkeitsklasse des Einbaumaterials eine Verdichtung auf ≥ 97 % - ≥ 98 % Proctor ausreichend.

#### 8.2 Straßenbau

Für die geplante Straßenbaumaßnahme muss eine ausreichende Tragfähigkeit und Frostsicherheit des Straßenaufbaus erzielt werden. Grundlagen hierfür sind die Richtlinien der RStO 12 und der ZTVE-StB 09.

Im Bereich der Straßentrasse ist das Rohplanum so zu verdichten, dass ein Verformungsmodul von  $Ev_2 \ge 45$  MPa (MN/m²) nachgewiesen werden kann. Dies wird auf den im Rohplanum anstehenden Böden erreichbar sein.

Die im Bereich des Rohplanums anstehenden Böden gehören überwiegend der Frostempfindlichkeitsklasse F 3 (sehr frostempfindlich) an. Aus diesem Grund ist, je nach Belastungsklasse (Bk), unabhängig von den Anforderungen an die Tragfähigkeit, eine Mindestdicke des frostsicheren Straßenaufbaus von ≥ 50 cm (Bk 0,3) bzw. von  $\geq$  60 cm (Bk 3,2 bis Bk 1,0) erforderlich.

**TÖNIGES** GmbH Beratende Geologen und Ingenieure Sinsheim Tel. (0 72 61) 92 11-0

Tel. (0 72 61) 92 11-0 Fax (0 72 61) 92 11-2

Die Zuordnungen der Belastungsklassen (Bk) sind vor Baubeginn zu

prüfen.

Wir empfehlen, für den Straßenaufbau einen Mindestaufbau von ≥ 60 cm vor-

zusehen.

Wo im Bereich des Erdplanums aufgeweichte oder – bei Ausführung im Winter

- gefrorene Böden angetroffen werden, sind diese sorgfältig auszuräumen und

durch das Material der Frostschutz- bzw. Tragschicht zu ersetzen.

Da die anstehenden Bodenarten für die direkte Verdichtung zu feucht sein

könnten, sollte für 50 % der Straßenabwicklung eine Kalkung mit 10-15 kg/m²

Weißfeinkalk (Frästiefe ≥ 0,40 m) vorgesehen werden.

Die Überprüfung der Verdichtung sollte mittels Lastplattendruckversuchen erfol-

gen. Dies kann von unserem Büro durchgeführt werden.

Kann im Bereich von Parkplatzflächen und Verkehrsflächen Oberflächenwasser

in den Unterbau versickern (bei Pflaster o. Ä.), so muss der Unterbau ausrei-

chend hydraulisch entwässert werden.

8.3 Erdbebenzone

Nach der Karte der Erdbebenzonen für Baden-Württemberg des Geologischen

Landesamts Baden-Württemberg (2005), Maßstab 1: 350.000 liegt das Unter-

suchungsgebiet außerhalb der Erdbebenzonen.



9 <u>Bodenanalysen</u>

9.1 Bodenaggressivität

Im Untersuchungsbereich wurden keine anstehenden Böden angetroffen, die

auf eine besondere Bodenaggressivität schließen lassen. Bezüglich einer

möglichen Bodenaggressivität sind daher keine gesonderten Maßnahmen zu

treffen.

9.2 Umwelttechnische Bewertung der bituminösen Deckschicht (Asphalt)

Um die bestehenden Asphaltbeläge der angrenzenden Straßen bzw. des

Feldweges auf eine mögliche Teerstämmigkeit hin zu untersuchen, wurden

während der Baugrunduntersuchung aus der Straßendecke Asphaltproben

entnommen.

Nach einer organoleptischen Ansprache der Asphaltkerne wurden zwei As-

phaltproben entnommen und hinsichtlich einer möglichen Teerstämmigkeit in

Anlehnung an die RuVA-StB 01 ("Richtlinien für die umweltverträgliche Ver-

wertung von Ausbaustoffen mit teer-/pechtypischen Bestandteilen sowie für

die Verwertung von Ausbauasphalt im Straßenbau" der Forschungsgesell-

schaft für Straßen- und Verkehrswesen, Arbeitsgruppe Asphaltstraßen) unter-

sucht. Diese Richtlinie berücksichtigt für die Bewertung Belange des Kreis-

laufwirtschafts- und Abfallgesetztes, des Bundesbodenschutzgesetztes, der

Umweltverträglichkeit und des Arbeitsschutzes.

Folgende Proben wurden für die chem. Untersuchungen zusammengestellt:

RKS 1 Asphalt

RKS 9 Asphalt



Hierbei wurden diese auf PAK im Feststoff und Phenole im Eluat untersucht.

Für die Aspekte des Arbeitsschutzes sind die enthaltenen Polycyclischen Aromatischen Kohlenwasserstoffe (PAK) und Phenole zu betrachten. Die Betrachtung erfolgt anhand der Gesamtgehalte an PAK nach EPA.

Für den Boden- und Gewässerschutz ist von Bedeutung, in welchen Mengen PAK nach EPA und Phenole durch Wasser eluiert werden. Phenole werden anhand des Phenolindex im Eluat bewertet.

In Abhängigkeit dieser beiden Parameter ist die Einordnung in die entsprechende Verwertungsklasse gemäß der folgenden Tabelle vorzunehmen:

Verwer- tungsklasse	Art der Straßenbaustoffe		Gesamtgehalt im Feststoff PAK nach EPA	Phenol- index im Eluat
А	Ausbauasphalt		≤ 25 mg/kg	≤ 0,1 mg/l
В	Ausbaustoffe mit teer- / pechtypischen Bestandteilen	vorwiegend steinkohlen- teertypisch	> 25 mg/kg	≤ 0,1 mg/l
С		vorwiegend braunkohlen- teertypisch	Wert ist anzu- geben	> 0,1 mg/l

Aus der Einstufung in die Verwertungsklassen nach RuVA-StB 01 ergibt sich die folgende Zuordnung der Verwertungsverfahren:

Verwertungsklasse A: Verwertung als Asphaltgranulat im Heißmischver-

fahren. Dabei Einsatz in Asphaltmischanlagen und

Baustellenmischverfahren möglich.

Verwertungsklasse B: Verwertung in **Kaltmischverfahren** mit Bindemittel



Verwertungsklasse C: Verwertung in **Kaltmischverfahren** mit Bindemittel

**Hinweis 1:** Für die Verwertungsklassen B und C ist das Kaltmischverfahren nur zulässig, wenn im Rahmen der Eignungsprüfung nachgewiesen wird, dass die Probekörper die Grenzwerte gemäß folgender Tabelle einhalten:

Verwertungsklasse	PAK nach EPA [mg/l]	Phenolindex im Eluat [mg/l]
В	≤ 0,03	kein Nachweis erforderlich
С	≤ 0,03	≤ 0,1

Hinweis 2: Für die Verwertungsklassen A kann auch eine Kaltverarbeitung ohne Bindemittel durchgeführt werden. Dabei muss der Einbau jedoch unter vollständiger Überbauung durch eine wasserundurchlässige Schicht erfolgen. Ein Einsatz des Materials ist dann jedoch nur außerhalb von Wasserschutzzonen, außerhalb von Gebieten mit häufigen Überschwemmungen bzw. außerhalb von Karstgebieten ohne Deckschichten möglich.

Ausbauasphalt ist grundsätzlich getrennt auszubauen, um diesen zielgerichtet möglichst hochwertig als Zugabematerial für Heißmischgut einzusetzen.

Die Asphaltproben wurden hinsichtlich einer möglichen Teerstämmigkeit im Labor der Wessling GmbH, Impexstr.5, 69190 Walldorf, analysiert.

Bei den Analysen wurden folgende PAK-Gehalte festgestellt:

	Feststoff	Phenolindex	Verwertungsklasse
	[mg/kg]	[mg/l]	nach RuVA
Asphalt RKS 1	4,05	≤ 0,01	Α
Asphalt RKS 9	1,91	≤ 0,01	А

Das ausführliche Laborergebnis ist in dem Prüfbericht CWA16-031208-1 der Wessling GmbH in der Anlage 5 einzusehen.



**TÖNIGES** GmbH Beratende Geologen und Ingenieure

Der Asphaltaufbruch ist in die Verwertungsklasse A einzustufen. Der Ausbauasphalt kann entweder im Heißmischverfahren verwendet oder im Kaltmischverfahren ohne Bindemittel unter vollständiger Überbauung durch eine wasserundurchlässige Schicht eingebaut werden. Er ist quasi frei verwertbar. Auch die übrigen Asphaltproben waren organoleptisch unauffällig.

Die ungebundene Tragschicht kann bezüglich des PAK Gehaltes in die Zuordnungsklasse Z 0 nach der VwV –Boden eingestuft werden.

#### 9.3 **VwV-Analysen**

Zur umwelttechnischen Bewertung des Aushubes wurden zwei Mischproben entnommen.

Der laboranalytische Untersuchungsumfang erfolgte

gemäß Tab. 6-1 nach der "Verwertung von als Abfall eingestuften Bodenmaterial" der Verwaltungsvorschrift des Umweltministeriums Baden-Württemberg vom 14.03.07 – kurz VwV Boden.

Die ausführlichen Laborergebnisse sind in der Anlage enthalten.

Die Proben wurde im chemischen Labor der Wessling Laboratorien GmbH, Impexstr. 5, 69190 Walldorf, analysiert.

Das Ergebnis der Einzelstoffanalysen und die Messmethoden sind in dem Laborbericht CWA17-001740-1 der Wessling Laboratorien in der Anlage einzusehen.

In den folgenden Tabellen sind die Laborergebnisse mit entsprechender Bewertung gemäß VwV und gemäß Zusatzparameter der DepV zusammengefasst:



Tabelle 1: Analyseergebnisse, Zuordnungswert gemäß VwV Boden

Parameter	Einheit	MP	VwV Boden
Feststoff		Mischprobe Verwitterungs- lehm	Ton
EOX	[mg/kg]	<0,5	Z 0
MKW C10-C40	[mg/kg]	<50	Z 0
MKW C10-C22	[mg/kg]	<50	Z 0
Σ-ΒΤΕΧ	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Σ-LHKW	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
PAK n. EPA	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Benzo(a)pyren	[mg/kg]	<0,01	Z 0
PCB <sub>6</sub>	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Arsen	[mg/kg]	9,0	Z 0
Blei	[mg/kg]	17	Z 0
Cadmium	[mg/kg]	<0,4	Z 0
Chrom, gesamt	[mg/kg]	47	Z 0
Kupfer	[mg/kg]	52	Z 0
Nickel	[mg/kg]	77	Z 0
Quecksilber	[mg/kg]	<0,1	Z 0
Thallium	[mg/kg]	0,71	Z 0
Zink	[mg/kg]	63	Z 0
Cyanide, gesamt	[mg/kg]	<0,1	Z 0
Eluat			
pH-Wert	[]	8,7	Z 0
Leitfähigkeit <sup>1)</sup>	[µS/cm]	65,3	Z 0
Chlorid	[mg/l]	<1,0	Z 0
Sulfat	[mg/l]	3,1	Z 0
Cyanide, gesamt	[mg/l]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Phenolindex	[µg/l]	<10	Z 0
Arsen	[µg/l]	<5	Z 0
Blei	[µg/l]	<5	Z 0
Cadmium	[µg/l]	<0,5	Z 0
Chrom, ges.	[µg/l]	<5	Z 0
Kupfer	[µg/l]	<5	Z 0
Nickel	[µg/l]	<5	Z 0
Quecksilber	[µg/l]	<0,2	Z 0
Zink	[µg/l]	<10	Z 0
Gesamteinstufur			Z 0

< BG: Messergebnis ist kleiner als die laboranalytische Bestimmungsgrenze



Tabelle 2: Analyseergebnisse, Zuordnungswert gemäß VwV Boden

Parameter	Einheit	MP	VwV Boden
Feststoff		Mischprobe Löß, Lößlehm, Schwemmlöss	Schluff
EOX	[mg/kg]	<0,5	Z 0
MKW C10-C40	[mg/kg]	<50	Z 0
MKW C10-C22	[mg/kg]	<50	Z 0
Σ-ΒΤΕΧ	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Σ-LHKW	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
PAK n. EPA	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Benzo(a)pyren	[mg/kg]	<0,01	Z 0
PCB <sub>6</sub>	[mg/kg]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Arsen	[mg/kg]	9,2	Z 0
Blei	[mg/kg]	16	Z 0
Cadmium	[mg/kg]	<0,4	Z 0
Chrom, gesamt	[mg/kg]	32	Z 0
Kupfer	[mg/kg]	17	Z 0
Nickel	[mg/kg]	34	Z 0
Quecksilber	[mg/kg]	<0,1	Z 0
Thallium	[mg/kg]	>0,4	Z 0
Zink	[mg/kg]	51	Z 0
Cyanide, gesamt	[mg/kg]	<0,1	Z 0
Eluat			
pH-Wert	[]	8,0	Z 0
Leitfähigkeit <sup>1)</sup>	[µS/cm]	68,1	Z 0
Chlorid	[mg/l]	1,9	Z 0
Sulfat	[mg/l]	9,6	Z 0
Cyanide, gesamt	[mg/l]	<bg< td=""><td>Z 0</td></bg<>	Z 0
Phenolindex	[µg/l]	<10	Z 0
Arsen	[µg/l]	<5	Z 0
Blei	[µg/l]	<5	Z 0
Cadmium	[µg/l]	<0,5	Z 0
Chrom, ges.	[µg/l]	<5	Z 0
Kupfer	[µg/l]	<5	Z 0
Nickel	[µg/l]	<5	Z 0
Quecksilber	[µg/l]	<0,2	Z 0
Zink	[µg/l]	<10	Z 0
Gesamteinstufun	ıg		Z 0

< BG: Messergebnis ist kleiner als die laboranalytische Bestimmungsgrenze



TÖNIGES GmbH Beratende Geologen und Ingenieure Sinsheim Tel. (0 72 61) 92 11-0

Einstufung des Aushubmaterials:

In Hinsicht einer möglichen Verwertung ist das Bodenmaterial, repräsentiert durch die Proben "MP Verwitterungslehm und MP Löß, Lößlehm,

Schwemmlöss", als **Z 0 – Material** gemäß der Verwaltungsvorschrift des

Umweltministeriums Baden-Württemberg einzustufen.

Aus rein analytischer Sicht ist die Wiederverwertung des Materials gemäß

VwV Boden in bodenähnlichen Anwendungen außerhalb der durchwurzelba-

ren Bodenschicht und zur Verfüllung von Ausgrabungen möglich.

Bei einer Verwendung des Materials in oder auf einer durchwurzelbaren Bo-

denschicht sowie das Herstellen einer durchwurzelbaren Bodenschicht sind

die Regelungen der Vollzugshilfe zu § 12 der BBodSchV zu beachten.

10 Anmerkungen

Die Untergrundverhältnisse wurden anhand von punktuellen Aufschlüssen

(Kleinrammbohrungen) beschrieben und beurteilt. Die im Gutachten enthalte-

nen Angaben gelten streng genommen nur für diese Untersuchungsstellen.

Abweichungen von den im vorliegenden Gutachten enthaltenen Angaben kön-

nen nicht ausgeschlossen werden und sind dem Gutachter sofort anzuzeigen.

Eine sorgfältige Überwachung der Erdarbeiten und eine laufende Überprüfung

der während der Aushubarbeiten angetroffenen Boden- und Wasserverhält-

nisse im Vergleich zu den Untersuchungsergebnissen und Folgerungen im

Gutachten sind erforderlich.



Für die umliegenden Gebäude empfehlen wir, vor Beginn der Baumaßnahme

eine Beweissicherung durchzuführen. Hierfür stehen wir Ihnen gerne zur Ver-

fügung.

Der Gutachter ist frühzeitig in die Fertigstellungsplanung mit einzubeziehen.

Ebenfalls ist bei Planungsänderungen oder sich ankündigenden Schäden der

Gutachter sofort zu verständigen. Die Erdarbeiten sind mit dem Gutachter ab-

zustimmen.

Wir empfehlen, die Verdichtungsarbeiten mittels Rammsondierungen und Last-

plattendruckversuchen überprüfen zu lassen. Hierzu stehen wir Ihnen gerne zur

Verfügung.

Das Gutachten darf nur als Gesamtes an Dritte weitergegeben werden. Bei

der Weitergabe von einzelnen Kapiteln oder Anlagen besteht die Gefahr einer

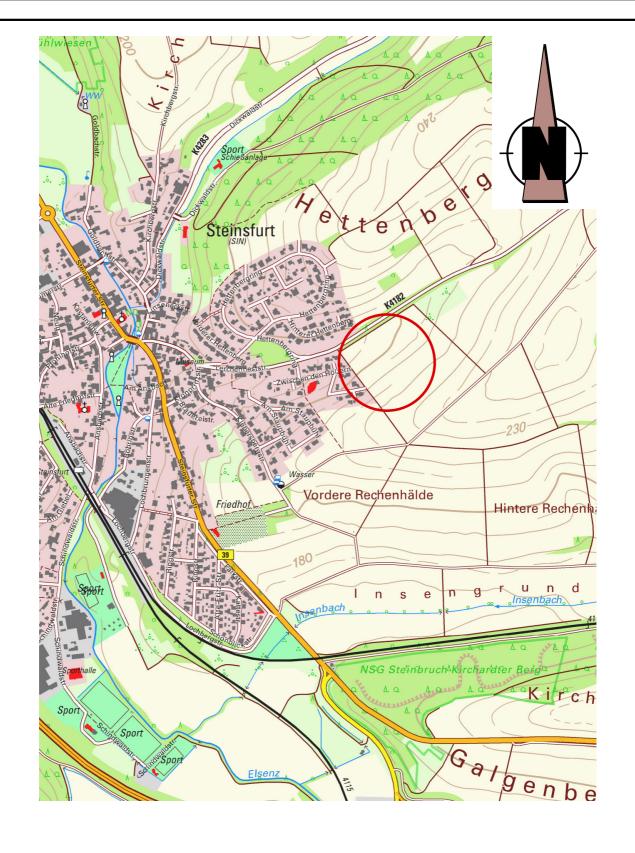
Fehlinterpretation.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen jederzeit gerne mit unseren Fachkennt-

nissen zur Verfügung.

J. Schön, Dipl.-Geol.

M. Leibing, Dipl.-Geol.



Untersuchungsgebiet

# **TÖNIGES GmbH**Beratende Geologen und Ingenieure

Kleines Feldlein 4 D-74889 Sinsheim



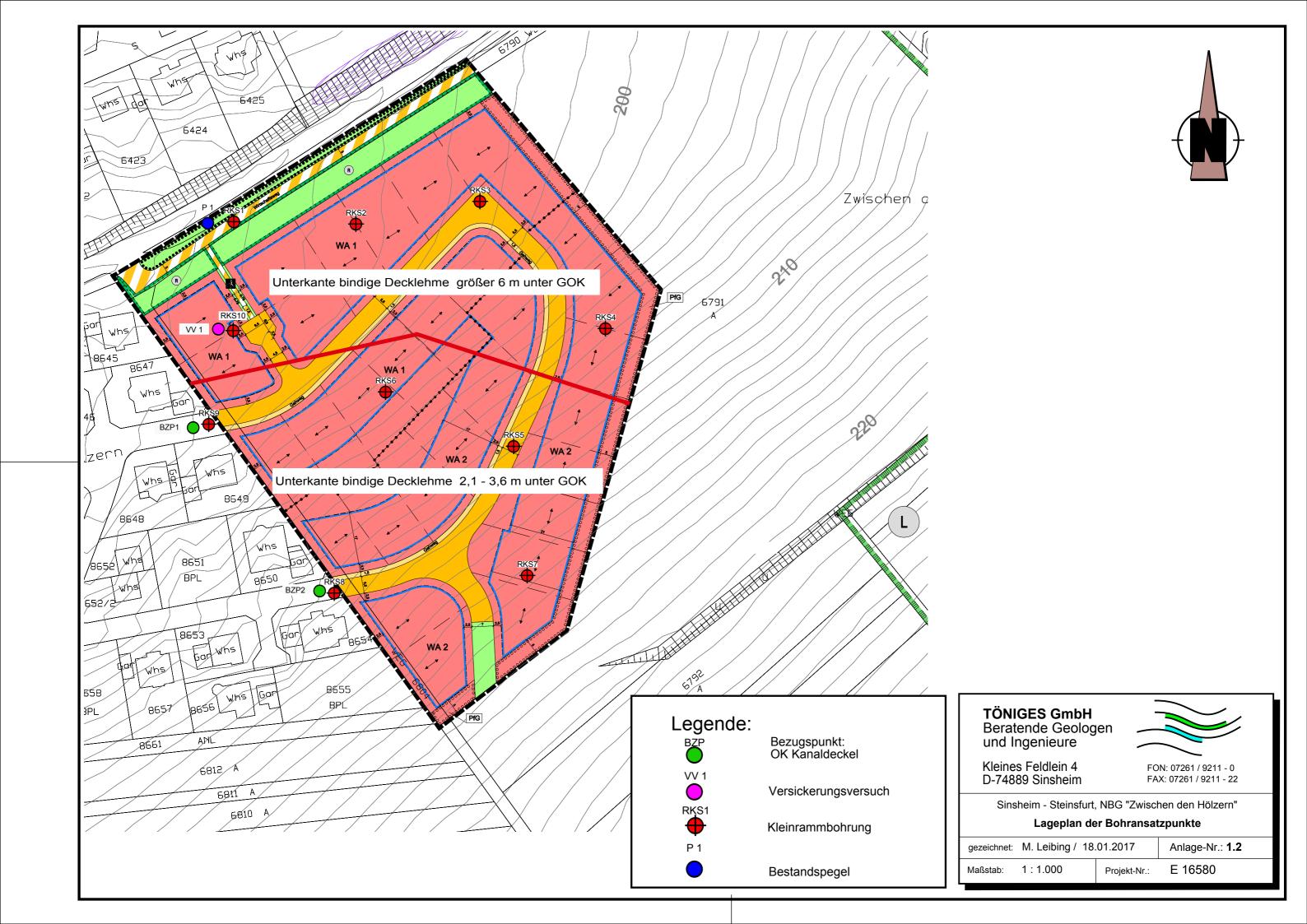
FON: 07261 / 9211 - 0 FAX: 07261 / 9211 - 22

Sinsheim-Steinsfurt, NBG "Zwischen den Hölzern"

Geographische Lage des Untersuchungsgebietes

gezeichnet: M. Leibing / 18.01.2017 Anlage-Nr.: 1.1

Maßstab: 1:10.000 Projekt-Nr.: E 16580



Töniges G	mb	H, Kleines Feldlein 4, 7	74889 Sinsheim						
			S c h i d		e r z e i c Gewinnur		Anlage: Bericht: AZ:	E 16	5580
Bauvorha	aber	n: Sinsheim-Steinsf	furt, NBG "Zwischen den F	lölzern"					
Bohrung			•				Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		RKS 1 / Blatt	. 1						
1			2			3	4	5	6
	a)	Benennung der Boder und Beimengungen	nart				Er	ntnomm Prober	
Bis m unter	b)	Ergänzende Bemerkui	ngen ¹)			Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe	e	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung <sup>1</sup> )	h) <sup>1</sup> ) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Karno
	a)								
	b)								
0,06	c)		d)	e)					
	f)		g) Asphalt	h)	i)				
	a)	Kies, sandig, schwac	h schluffig		1	BKL 3			
	b)	kiesig = Muschelkalki	bruchstücke						
0,60	c)		d)	e) <i>grau</i>	1				
	f)		g) ungeb. Tragschicht	h) <b>GU</b>	i)				
	a)	Schluff, stark feinsan	dig, schwach tonig	1	1	BKL 4			
	b)								
6,00	c)	halbfest	d)	e) <i>brau</i>	ın				
	f)		g) <b>Löß</b>	h)	i)				

Töniges G	mb	H, Kleines Feldlein 4,	74889	9 Sinsheim						
			für E			erzeic Gewinnur	h n i s ng von gekernten Proben	Anlage: Bericht: AZ:		5580
Bauvorha	aber	n: Sinsheim-Steins	furt, N	NBG "Zwischen den F	lölzern"					
Bohrung								Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		RKS 2 / Blatt	t 1							
1				2			3	4	5	6
	a)	Benennung der Boder und Beimengungen	nart					Er	ntnomme	
Bis m unter	b)	Ergänzende Bemerku	ngen	1)			Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut		Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farb	е	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g)	Geologische Benennung <sup>1</sup> )	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Name
	a)	Schluff, feinsandig, to	onig,	schwach organisch			BKL 1-4			
	b)						-			
0,20	c)	halbfest	d)		e) bra	un				
	f)		g) (	Oberboden	h) OH	i)				
	a)	Schluff, stark feinsan	dig, s	schwach tonig		-	BKL 4			
	_									
	b)									
1,80	c)	halbfest	d)		e) bra	un				
	f)		g) /	Löß	h) <i>UL</i>	i)				
	a)	Schluff, stark feinsan	dig, s	schwach tonig	1	1	BKL 2-4			
	b)									
6,00	c)	halbfest	d)		e) bra	un				
	f)		g) .	Schwemmlöß	h)	i)				

Töniges G	mb	H, Kleines Feldlein 4,	748	89 Sinsheim						
			fü			v e r z e i c e Gewinnur	h n i s ng von gekemten Proben	Anlage: Bericht: AZ:		658 <i>0</i>
Bauvorha	aber	n: Sinsheim-Steins	furt,	NBG "Zwischen den	Hölzern"					
Bohrung								Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		<b>RKS 3</b> / Bla	tt	1						
1				2			3	4	5	6
	a)	Benennung der Bode und Beimengungen	nart					Er	ntnomm	
Bis m unter	b)	Ergänzende Bemerki	ınge	n ¹)			Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d)	Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Fart	oe .	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g)	Geologische Benennung <sup>1</sup> )	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- e gehalt				Ramo
	a)	Schluff, feinsandig, t	onig	, schwach organisch			BKL 1-4			
	b)						_			
0,30	c)	halbfest	d)		e) bra	un				
	f)		g)	Oberboden	h) <b>OH</b>	i)				
	a)	Schluff, stark feinsal	ndig,	schwach tonig			BKL 4			
	b)						_			
2,00	_	to all to a t	I							
	C)	halbfest	d)		e) bra	un				
	f)		g)	Löß / Lößlehm	h) <i>UL</i>	i)				
	a)	Schluff, stark feinsal	ndig				BKL 2-4			
	b)									
6,00	c)	halbfest	d)		e) bra	un				
	f)		g)	Schwemmlöß	h)	i)				

Töniges G	<b>Smbl</b>	H, Kleines Feldlein 4	4, 74889 Sinsheim						
			0.1.				Anlage:		
				chtenv			Bericht:		
			für Bohrungen ohne durcl	ngehende	Gewinnui	ng von gekernten Proben	47.	- 4	2500
D	-1	Cimahaim Stain	antium NDO IIZuriankan dan l	1121			AZ:	E 10	5580
Bauvorha Bohrung		: Sinsneim-Stein	nsfurt, NBG "Zwischen den I	Holzern"			Datum:	11 0	1.2017
	,	D160 4 (D)					Datum.	11.0	1.2017
Nr.:		<b>RKS 4</b> / BI	att <b>1</b>						
1			2			3	4	5	6
D:-	a)	Benennung der Boo und Beimengungen	denart			- Damaduuaaa	Er	ntnomm Prober	
Bis m	b)	Ergänzende Bemerl	kungen ¹)			Bemerkungen Sonderproben			T. (.
unter Ansatz-	C)	Beschaffenheit	d) Beschaffenheit	e) Farbe		Wasserführung Bohrwerkzeuge			Tiefe in m
punkt	"	nach Bohrgut	nach Bohrvorgang	C) i aibc	•	Kernverlust	Art	Nr.	Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung <sup>1</sup> )	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Kante
	a)	Schluff, feinsandig,	tonig, schwach organisch			BKL 1 - 4			
	b)								
0,20	c)	halbfest	d)	e)					
	f)		g) <b>Oberboden</b>	h) <b>OH</b>	i)				
	a)	Schluff, stark feinsa	andig			BKL 4			
	b)					_			
2,30									
2,30	c)	halbfest	d)	e) <i>brau</i>	n				
	f)		g) <b>Löß</b>	h)	i)				
	"		9) 2013	''' <i>UL</i>	"				
	a)	Schluff, tonig bis so	chwach tonig			BKL 4			
	b)								
4,50	_			1					
	(c)	halbfest	d)	e) brau	n				
	f)		g) <b>Löß/Lößlehm</b>	h)	i)				
				UL,UM					
	a)	Schluff, tonig, schw	vach kiesig			BKL 4			
	b)					_			
6,00									
0,00	c)	halbfest	d)	e) <i>brau</i>	n				
	f)		g) Verwitterungslehm	h)	i)	_			
	'		3, 10	UL,TL	"				

							Anlage:		
			Schi	chtenv	erzeic	hnis	Bericht:		
			für Bohrungen ohne durc	hgehende	Gewinnui	ng von gekernten Proben	AZ:		5580
Bauvorha	aber	n: <b>Sinsheim-Stein</b>	sfurt, NBG "Zwischen den	Hölzern"					
Bohrung	9						Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		<b>RKS 5</b> / Bla	att <b>1</b>						
1			2			3	4	5	6
	a)	Benennung der Bod und Beimengungen	lenart				Er	ntnomm Prober	
Bis m unter	b)	Ergänzende Bemerk	kungen ¹)			Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farb		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				
	a)		tonig, schwach organisch		10	BKL 1-4			
	b)								
0,20	C)	halbfest	d)	e) brai	ın	_			
		nanorest	۵,	0, 2,4					
	f)		g) <b>Oberboden</b>	h) <b>OH</b>	i)				
	a)	Schluff, tonig, schw	vach feinsandig		1	BKL 4			
	b)								
0,40	c)	halbfest	d)	e) <i>bra</i>	ın				
	f)		g) Verwitterungslehm	h) <i>UL</i>	i)				
	a)	Schluff, kiesig, sch	wach feinsandig	•		BKL 4			
	b)	kiesig = Muschelka	lkbruchstücke						
0,60	c)	halbfest	d)	e) <i>bra</i>	ın				
	f)		g) Verwitterungslehm	h) <i>UL,TL</i>	i)				
	a)	Ton, stark schluffig	, schwach feinsandig	•		BKL 4			
	b)					_			
2,10		halbfest	d)	e) brai	ın	_			
	(,	nawest	u)	e) brai	411				
	f)		g) Verwitterungslehm	h) <i>TL</i>	i)				
	a)	Kies, sandig, stark	schluffig			BKL 3-5			
	b)	kiesig = Muschelka	lkbruchstücke						
2,50	c)	mitteldicht bis halbfest	d)	e) <i>bra</i>	ın				
	f)		g) Verwitterungshorizo	nt h)	i)				
	a)			30_	1				
	b)								
2,51	-		d)	e)		-			
_,0.	c)		۵,	'					

Töniges (	3mb	H, Kleines Feldlein 4, 7	74889 Sinsheim						
							Anlage:		
				htenv			Bericht:		
			für Bohrungen ohne durch	gehende	Gewinnur	ng von gekernten Proben	AZ:	E 16	580
Bauvorh	ahei	n: Sinsheim-Steinsf	urt, NBG "Zwischen den H	ölzern"			AZ.		
Bohrung			<u>,                              </u>	<u> </u>			Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		RKS 6 / Blatt	: 1						
1			2			3	4	5	6
	(a)	Benennung der Boder und Beimengungen	nart				Er	ntnomm Prober	
Bis m	b)	Ergänzende Bemerkur	ngen ¹)			Bemerkungen Sonderproben			Tiefe
unter Ansatz- punkt	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe	)	Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Karito
	a)	Schluff, feinsandig, to	onig, schwach organisch		•	BKL 1 - 4			
	b)					_			
0,30				_					
0,30	c)	halbfest	d)	e) brau	n				
	f)		g) Oberboden	h) OH	i)				
	a)	Schluff, tonig	•			BKL 4			
	b)					_			
2,40	Ĺ		1						
	(c)	halbfest	d)	e) brau	n				
	f)		g) Verwitterungslehm	h) <i>UL,TL</i>	i)				
	a)	Kies, sandig, schwac	h schluffig	1	l	BKL 3-5			
	b)	kiesig = Muschelkalkl	hruchstiicke			_			
3,30		Riesig – muscheikaiki	or uch stucke						
3,30	c)		d)	e) grau	1				
	f)		g) Verwitterungshorizon	t h) GU⁻,GU	i)				
	a)			1 ,	1				
	b)					4			
3,31									
3,37	c)		d)	e)					
	f)		g) Bohrhindernis	h)	i)				

Töniges (	mŁ	H, Kleines Feldlei	n 4, 748	389 Sinsheim						
				Schi	chtenv	017010	hnic	Anlage:	:	
			£:					Bericht:		
			10	ir Bornungen onne durci	igenende	Gewiiiiui	ng von gekernten Proben	AZ:	E 16	5580
Bauvorh		n: Sinsheim-Ste	einsfur	, NBG "Zwischen den I	Hölzern"					
Bohrung	7							Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		<b>RKS 7</b> /	Blatt	1						
1	1			2			3	4	5	6
	a)	Benennung der B und Beimengung	odenar	t				Er	ntnomm Prober	
Bis	b)	Ergänzende Bem		en ¹)			Bemerkungen		Flobei	<u>'</u>
m unter				· 	1		Sonderproben Wasserführung			Tiefe in m
Ansatz- punkt	(c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	ď	) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe	<del>)</del>	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g	) Geologische Benennung ¹)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Kante
	a)		ig, toni	g, schwach organisch	Gruppe	genan	BKL 1-4			
	Ĺ	· 								
	b)									
0,30	c)	halbfest	d	)	e) brau	n				
	f)		g	) Oberboden	h)	i)	_			
					ОН					
	(a)	Schluff, feinsand	ıg, tonı	g			BKI 4			
	b)									
1,00	c)	halbfest	d	)	e) brau	ın	_			
	4			\ 1 = 0	h)	Ls	_			
	f)		9	) Löß	h) <i>UL</i>	i)				
	a)	Schluff, schwach	feinkie	esig, tonig, feinsandig			BKL 4			
	b)									
3,60		halbfest	d	١	e) brau	ın	4			
		naibicot								
	f)		g	) Verwitterungslehm	h) <i>UL,TL</i>	i)				
	a)	Kies, schwach st	einig, s	chwach schluffig	1 - 3	ı	BKL 3-5			
	b)						-			
4,20			1.		1.					
	c)		d	)	e) grau					
	f)		g	) Verwitterungshorizor	nt h) GU	i)				
	a)					1		1		
	b)						_			
4,21					1.					
	c)		d	)	e)					
	f)		g	) Bohrhindernis	h)	i)	7			

Töniges G	mb	H, Kleines Feldlein 4, 7	74889 Sinsheim						
			0	h (		h	Anlage:		
				htenv			Bericht:		
			für Bohrungen ohne durchç	gehende (	Gewinnur	ng von gekernten Proben	AZ:	E 16	i580
Bauvorha	ber	Sinsheim-Steinsf	urt, NBG "Zwischen den H	ölzern"					
Bohrung	•						Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		RKS 8 / Blatt	1						
1	l		2			3	4	5	6
	a)	Benennung der Boden und Beimengungen					Er	ntnomme	
Bis m	b)	Ergänzende Bemerkur	ngen 1)			Bemerkungen Sonderproben		Tiobal	· 
unter			1	1		Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	(c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe	•	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Ranc
	a)		, ,		1*				
	b)					_			
0,20									
0,20	c)		d)	e)					
	f)		g) Asphalt	h)	i)				
	a)	Mittelkies, stark sandi	ig, schwach schluffig		1	BKL 3			
	b)	kiesig = Muschelkalkt	bruchstücke			_			
1,10									
,,,,	(c)	mitteldicht	d)	e) <i>grau</i>					
	f)		g) ungeb. Tragschicht	h) <i>GU</i>	i)				
	a)	Schluff, feinsandig, so	chwach tonig, schwach kie	esig		BKL 3			
	b)	kiesig = Muschelkalkt	bruchstücke						
2,60	c)	halbfest	d)	e) <i>brau</i>	n				
	f)		g) Verwitterungslehm	h)	i)	_			
	a)	Kies, sandig, schwaci	 h schluffia	UL		BKL 3-5			
0.40	(d	kiesig = Muschelkalkt	oruchstucke						
3,10	c)	mitteldicht	d)	e) <i>grau</i>					
	f)		g) Verwitterungshorizon	h) <b>GW,GU</b>	i)				
	a)		ı	1 011,00	<u> </u>				
	b)					-			
3,11			I o						
	c)		d)	e)					

g) **Bohrhindernis** 

1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

h)

i)

		H, Kleines Feldlein 4	-				Anlage:		
			Schio	chtenv	erzeic	hnis	Bericht:		
			für Bohrungen ohne durch	ngehende	Gewinnur	ng von gekernten Proben			
D	-1	Circles in Ctain	africat NDO 117 colorados dos 1	121			AZ:	E 16	5580
Bauvorh Bohrung		n: Sinsneim-Stein	sfurt, NBG "Zwischen den F	ioizern"			Datum:	11.0	1.2017
Nr.:	•	<b>RKS 9</b> / Bla	att <b>1</b>						0
1			2			3	4	5	6
	a)	Benennung der Bod und Beimengungen	enart				Eı	ntnomme Proben	
Bis m	b)	Ergänzende Bemerk	kungen 1)			Bemerkungen Sonderproben			
unter Ansatz-	C)	Beschaffenheit	d) Beschaffenheit	e) Farbe		Wasserführung Bohrwerkzeuge			Tiefe in m
punkt	Ľ	nach Bohrgut	nach Bohrvorgang	,		Kernverlust	Art	Nr.	Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				
	a)				19				
	h)								
0,18	b)								
0,16	c)		d)	e)					
	f)		g) Asphalt	h)	i)	_			
		Vice conding column	and and leftin			BKL 3			
	(a)	Kies, sandig, schwa	ich schlumg			BRL 3			
	b)	kiesig = Muschelkal	lkbruchstücke, Ziegelbruch	stücke					
	c)	mitteldicht	d)	e) grau	<u> </u>	_			
			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		T <sub>n</sub>	_			
	f)		g) ungeb. Tragschicht	h) <i>GU</i>	i)				
	a)	Schluff, tonig, feins	andig, schwach kiesig	•	•	BKI 4			
	b)					_			
1,60		111.61	Lin			_			
	(C)	halbfest	d)	e) brau	IN				
	f)		g) <b>Auffüllung</b>	h)	i)				
	a)	Kies, sandig, schwa	 ach schluffig	UL,TL		BKL 3			
						_			
	(D)	kiesig = Muschelkal	IKDruchstucke						
3,10	c)	mitteldicht	d)	e) grau	ı				
	f)		g) <b>Auffüllung</b>	h)	i)	_			
		W		GU		DIZI 0.5			
	(a)	Kies, sandig, schwa	ach schluffig			BKL 3-5			
	b)								
4,50	c)	mitteldicht	d)	e) grau	<u> </u>	_			
	f)		g) <b>Verwitterungshorizon</b>	nt h) GU	i)				
	a)		•		•				
	b)					$\dashv$			
4,51				1.		_			
-,	c)		d)	e)					
	f)		g) Bohrhindernis	h)	i)	1			
	1								

# Bestimmung des Wassergehalts nach DIN 18121

Bauvorhaben: SNH-Steinsfurt, NBG zw.d. Hölzern

Projekt Nr. **E 16580** Datum: 19.01.2017



Entnahmestelle Entnahmetiefe Behälter Nr.							
	RKS 1	RKS 2	RKS 3	RKS 4	RKS 5	RKS 6	RKS 7
Behälter Nr.	0,6-2,0 m	1,0-3,0 m	2,0-3,0 m	1,0-2,3 m	0,6-2,0 m	1,0-2,4 m	1,0-2,3 m
	I		III	IV	V	VI	VII
Feuchte Probe + Behälter							
m + mb [g]	267,65	254,88	264,67	256,97	264,75	269,97	282,81
Trock.Probe + Behälter							
md + mb [g]	235,79	219,46	235,3	224,18	234,96	238,38	251,95
Behälter mb [g]	72,64	72,58	73,79	76,61	75,43	76,63	81,41
Wasser (m + mb) -							
(md + ma)= mw [g]	31,86	35,42	29,37	32,79	29,79	31,59	30,86
Trockene Probe md [g]	163,15	146,88	161,51	147,57	159,53	161,75	170,54
		-					
Wassergehalt w=mw/md [%]	19,5	24,1	18,2	22,2	18,7	19,5	18,1
	-,-	,	-,	,	-,	- , -	-,
Entnahmestelle	RKS 8	RKS 9	RKS 10				
Entnahmetiefe	1,1-2,6 m	0,8-1,6 m	0,8-2,0 m				
Behälter Nr.	VIII	IX	X	ΧI	XII	XIII	XIV
m + mb [g]	287,01	266,14	254,27				
Trock.Probe + Behälter	_ ,_	,	- ,				
md + mb [g]	254,96	230,13	225,55				
Behälter mb [g]	82,01	75,28	85,95				
Wasser (m + mb) -	02,01	70,20	00,00				
(md + ma)= mw [g]	32,05	36,01	28,72				
,							
Trockene Probe md [g]	172,95	154,85	139,60				
Wassergehalt w=mw/md [%]	18,5	23,3	20,6				
	•	•		•	·	•	•
Entnahmestelle			l	1			
Entnahmetiefe							
Behälter Nr.							
Feuchte Probe + Behälter							
m + mb [g]							
Trock.Probe + Behälter							
md + mb [g]							
ma + mb [g]							
Rehälter mh [a]							
101				1	1	1	Ī
Wasser (m + mb) -							
101							
Wasser (m + mb) - (md + ma)= mw [g]							
Wasser (m + mb) -							
Wasser (m + mb) - (md + ma)= mw [g]  Trockene Probe md [g]							
Wasser (m + mb) - (md + ma)= mw [g]							





#### WST-GmbH, Elly-Beinhorn-Str. 6, 69214 Eppelheim

Projekt: Erschließung NBG "Zwischen den Hölzern" SNH

**WST-Proj.-Nr:** 170133

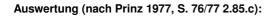
Ausführung: F. Huber, M.Sc. Geowiss.

VV im ausgebauten Bohrloch (Vollrohr) Open-End-Test in

ungesättigter Bodenzone

Versuch Nr.: 1 VV-I (RKS 10) Versuchstiefe: 2,00 m Schichtbeschreibung:
Datum: 11.01.2017 s. Schichtenverzeichnis

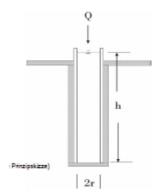
h = Wassersäule im Rohr [m]	t = Zeit [sek.]	Absenkung im Vollrohr [m]	Q [m³] gesamt	Q [m <sup>3</sup> /s]		
2,000	0	0		0	Mittelwert Q [m³/s]:	9,92E-08
1,987		0,013	2,98E-05	9,92E-08		- /
1,974	600	0,026	5,95E-05	9,92E-08		
1,962	900	0,038	8,70E-05	9,16E-08		
1,948	1200	0,052	1,19E-04	1,07E-07	Höhe d. Wassersäule zu	
1,934	1500	0,066	1,51E-04	1,07E-07	Beginn [m]	2,00
1,922	1800	0,078	1,79E-04	9,16E-08	Durchmesser Messrohr [m]:	0,054
					1 cm Absenkung = m <sup>3</sup>	2,29E-05
					1 cm Absenkung = ml	22,90
					Radius Messrohr [m]	0,027
					Mittelwert h [m]	1,961
					(30 min)	



Q [m<sup>3</sup>/s] k<sub>f</sub> = ------5,5 x r [m] x h [m] Mit: Q = Wasserzugabe r = Radius Messrohr h = Höhe Wassersäule 5,5 = Formelkonstante

9,92E-08 m<sup>3</sup>/s  $\mathbf{k}_{f} = 0,92E-08 \text{ m}^{-3}/s$ 0,291 m<sup>2</sup>

3,41E-07 m/s



# Müller & Weit Geotechnik

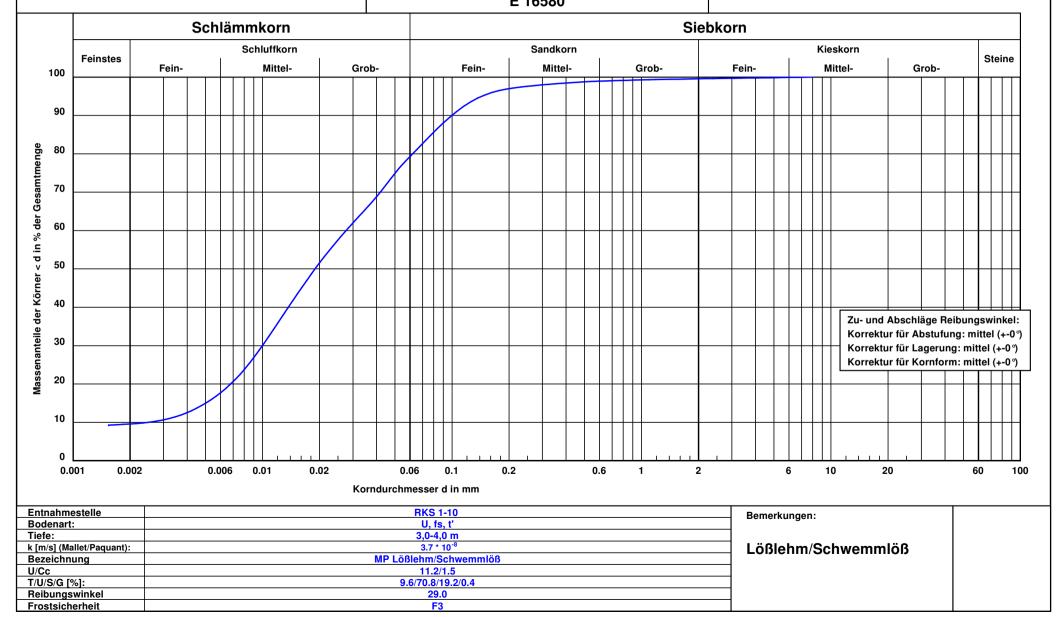
Abt: Labor/Bodenmechanik
74889 Sinsheim, Kleines Feldlein 4
Tel:07261-978688 Fax:07261-978861 mail:m.w.geotechnik@gmx.de

# Körnungslinie

SNH-Steinsfurt, NBG zw.d. Hölzern E 16580

Bearbeiter: M&W

Datum: 19.01.2017



## Müller & Weit Geotechnik

Abt: Labor/Bodenmechanik 74889 Sinsheim, Kleines Feldlein 4

Tel:07261-978688 Fax:07261-978861 mail:m.w.geotechnik@gmx.de

**Entnahmestelle: MP RKS 1-10** 

Entnahmetiefe: 2,0-4,0 m

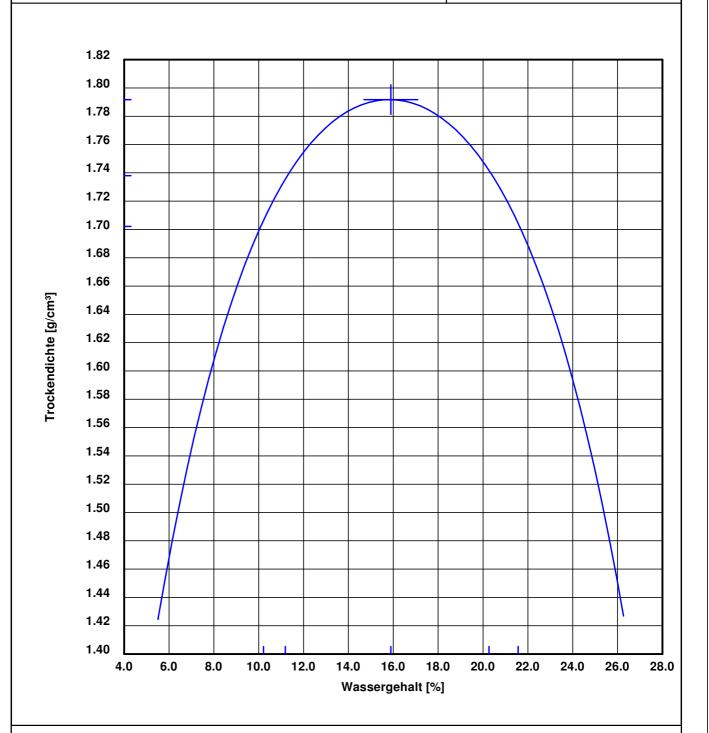
# Proctorkurve nach DIN 18 127

SNH-Steinsfurt, NBG zw.d. Hölzern E 16580

Bearbeiter: M&W Datum: 19.01.2017

Bodenart: Lößlehm/Schwemmlöß

Natürlicher Wassergehalt: 21,25 %



100 % der Proctordichte  $\rho_{Pr}$  = 1.792 g/cm<sup>3</sup>

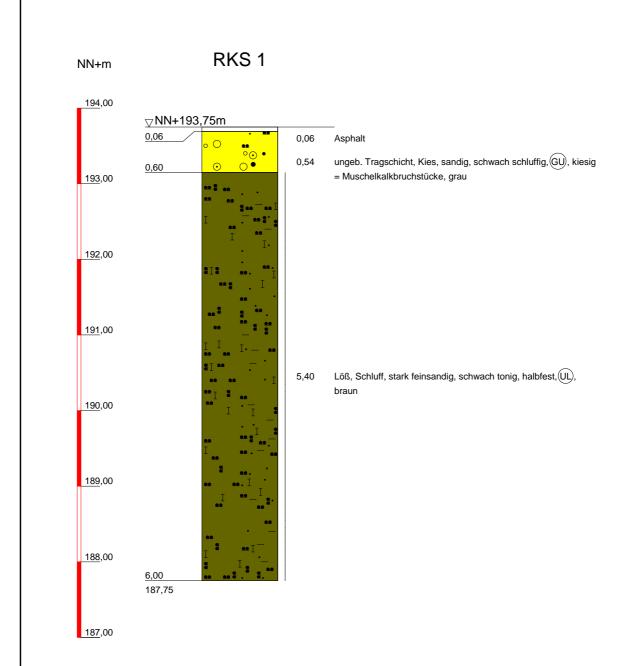
Optimaler Wassergehalt w  $_{\rm Pr}$  = 15.9 %

97.0 % der Proctordichte  $\rho_d$  = 1.738 g/cm³

min/max Wassergehalt w = 11.2 / 20.3 %

95.0 % der Proctordichte  $\rho_d$  = 1.702 g/cm<sup>3</sup>

min/max Wassergehalt w = 10.2 / 21.6 %



Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22

# Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

_				
Ы	lar	۱-۱	Jr۰	

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: M. Leibing

Copyright © 1994-2010 IDAT GmbH - G:\DATEN\2016\E16580\Profile\rks1.bop

Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22

#### Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt
NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

#### Plan-Nr:

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50

Töniges 0	3mb	H, Kleines Feldlein 4,	74889 Sinsheim							
			für Bohrungen ohr	Schich			h n i s ng von gekernten Proben	Anlage: Bericht: AZ:	E 16	5580
Bauvorha	aber	n: Sinsheim-Steins	furt, NBG "Zwische	en den Hö	Izern"					
Bohrung			, , ,					Datum:	11.0	1.2017
Nr.:		<b>RKS 10</b> / Blat	tt <b>1</b>							
1			2				3	4	5	6
	a)	Benennung der Bode und Beimengungen	enart					Er	tnomme Proben	
Bis m unter	b)	Ergänzende Bemerku	ungen 1)				Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenhe nach Bohrvorg		e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)		h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Karito
	a)	Schluff, feinsandig, to	onig, schwach orga	anisch			BKL 1 - 4			
	b)						_			
	"									
0,20	c)	halbfest	d)		e) <i>brau</i> i	n				
	f)		g) <b>Oberboden</b>		h) <b>OH</b>	i)				
	a)	Schluff, feinsandig, s	schwach tonig				BKL 4			
	b)						_			
	"									
0,80	c)	steif	d)		e) <i>brau</i> i	n				
	f)		g) <b>Löß</b>		h) <i>UL</i>	i)				
	a)	Schluff, stark feinsan	ndig, schwach tonig	,	-	ı	BKL 4			
	b)									
6,00	c)	steif	d)		e) <i>brau</i> i	n				
	f)		g) <b>Löß</b>		h)	i)				

Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22

# Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt
NBG "Zwischen den Hölzern"

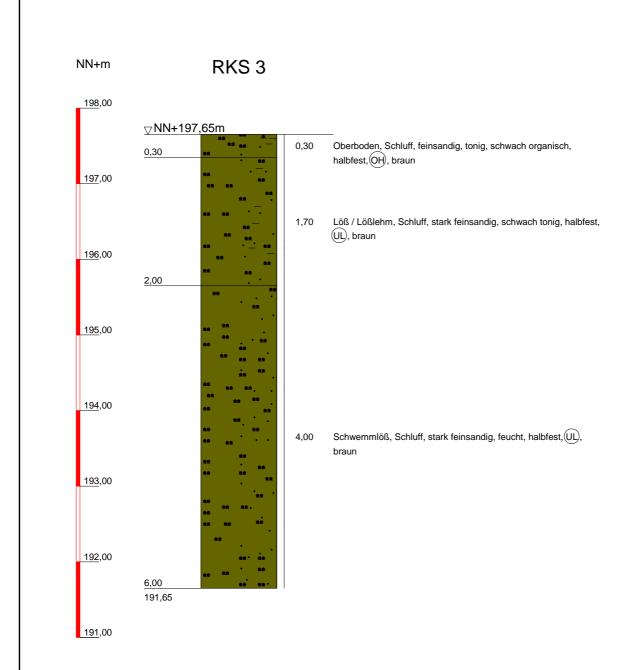
Planbezeichnung: Schichtenprofile

#### Plan-Nr:

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50



Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22 Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt
NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

PI	laı	<b>٦</b> _	N	r·

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Copyright © 1994-2010 IDAT GmbH - G:\DATEN\2016\E16580\Profile\rks3.bop

Maßstab: 1:50

Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22 Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

Plan-Nr:

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50

0,01

Bohrhindernis

# Töniges GmbH

204,00

Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22

#### Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt
NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

Plan-Nr:

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50

195,00

Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22 Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

Plan-Nr:

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50

209,00

Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22

#### Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt NBG "Zwischen den Hölzern"

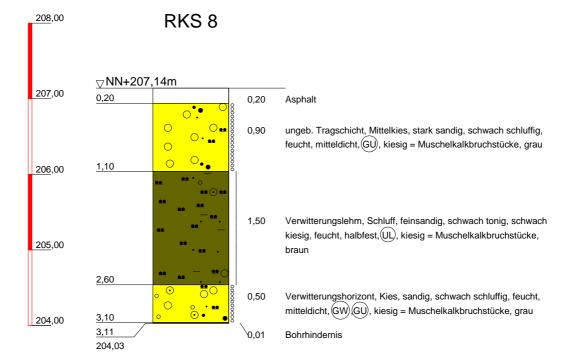
Planbezeichnung: Schichtenprofile

#### Plan-Nr:

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50



Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22 Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

Plan-Nr:

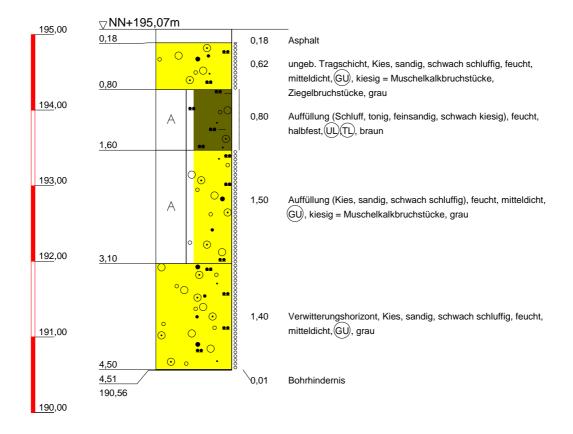
Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50

### RKS 9

#### NN+m



# Töniges GmbH

Beratende Geol. und Ing.

Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Tel.: 07261/9211-0 Fax: 07261/9211-22 Bauvorhaben:

Sinsheim-Steinsfurt NBG "Zwischen den Hölzern"

Planbezeichnung: Schichtenprofile

Plan-Nr:

Projekt-Nr: E 16580

Datum: 11.01.2017

Maßstab: 1:50



WESSLING GmbH, Impexstraße 5, 69190 Walldorf

TÖNIGES GmbH Ingenieurgeologisches Büro Herr Matthias Leibing Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Geschäftsfeld: Umwelt

Ansprechpartner: C. Bethge

 Durchwahl:
 +49 6227 8 209 20

 Fax:
 +49 6227 8 209 15

 E-Mail:
 Charlotte.Bethge

@wessling.de

### **Prüfbericht**

### Projekt: E16580, Sinsheim-Steinsfurt, NBG "Zwischen den Hölzern"

Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-00557-17	Datum <b>26.01.201</b>
Probe Nr.				17-008933-01
Eingangsdatum				19.01.2017
Bezeichnung				MP Verwitterungslehm
Probenart				Feststoff allgemein
Probenahme dure	ch			Auftraggeber
Probenehmer				Matthias Leibing
Probenmenge				2,3 kg
Probengefäß				Eimer
Anzahl Gefäße				1
Untersuchungsbe	eginn			19.01.2017
Untersuchungser	nde			25.01.2017

#### Probenvorbereitung

Probe Nr.		17-008933-01
Bezeichnung		MP Verwitterungslehm
Ordnungsgemäße Probenanlieferung		Ja
Fremdbestandteile		Nein
Steine	g	nicht bestimmt
Glas	g	0
Metall	g	0
Kunststoff	g	0
Holz	g	0
Fraktioniertes Teilen		Ja
Kegeln und Vierteln		Nein
Anzahl der Prüfproben		3
Lufttrocknen vor Zerkleinern/Sieben		Ja
Zerkleinerung		Nein
Manuelle Vorzerkleinerung		Nein
Brechen		Nein





Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-0055	7-17	Datum <b>26.01</b> .:
Probe Nr.					17-008933-01
Schneidmühle					Nein
Siebung					Nein
homogenisierte	Laborprobe				Ja
vorbereiteter G	esamtfraktion				Ja
Feinfraktion					Nein
Grobfraktion					Nein
Rückstellprobe			g		1000
Lufttrocknung (	(40°C)				Ja
Chemisch (Nati	riumsulfat)				Ja
Trocknung (105	5°C)				Ja
Gefriertrocknu	ng				Nein
Mahlen					Ja
Schneiden					Nein
Manuell					Nein
Gesamtmasse	der Originalprobe		g		2300
Feuchtegehalt			%	os	11,93
Königswasser-	Extrakt			TS	19.01.2017
Physikalische U	Intersuchung				
Probe Nr.					17-008933-01
Bezeichnung					MP Verwitterungslehm
Trockenrücksta	ınd		Gew%	os	89,3
Glühverlust (55	0°C)		Gew%	TS	1,41
_	aromatische Kohlenwa	asserstoffe (BTE)	()		
Probe Nr.					17-008933-01 MP Verwitterungslehm
Bezeichnung					- V
Benzol			mg/kg	TS	<0,1
Toluol			mg/kg	TS	<0,1
Ethylbenzol			mg/kg	TS	<0,1
m-, p-Xylol			mg/kg	TS	<0,1
o-Xylol			mg/kg	TS	<0,1
Cumol			mg/kg	TS	<0,1
Styrol			mg/kg	TS	<0,1
Summe nachge	wiesener BTEX		mg/kg	TS	-/-
Summenparam	eter				
Probe Nr.					17-008933-01

Bezeichnung

**EOX** 

Cyanid (CN), ges.

Kohlenwasserstoff-Index

Kohlenwasserstoff-Index > C10-C22

mg/kg

mg/kg

mg/kg

mg/kg

TS

TS

TS

TS

MP Verwitterungslehm

<0,1

<0,5

<50

<50



Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-0055	7-17	Datum <b>26.01.201</b>
Probe Nr.					17-008933-01
Lipophile Sto	ffe, schwerflüchtig		Gew%	os	<0,025
тос			Gew%	TS	0,17
Polychlorierte	Biphenyle (PCB)				
Probe Nr.					17-008933-01
Bezeichnung					MP Verwitterungslehm
PCB Nr. 28			mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 52			mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 101			mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 118			mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 138			mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 153			mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 180			mg/kg	TS	<0,01
Summe der 6 I	РСВ		mg/kg	TS	-/-
PCB gesamt (	Summe 6 PCB x 5 )		mg/kg	TS	-/-
Summe der 7 I	РСВ		mg/kg	TS	-/-
Leichtflüchtige	halogenierte Kohlenw	asserstoffe (LHKV	 V)		
Probe Nr.					17-008933-01
Bezeichnung					MP Verwitterungslehm
Dichlormethan	1		mg/kg	TS	<0,1
Tetrachlorethe	en		mg/kg	TS	<0,1
1,1,1-Trichlor	ethan		mg/kg	TS	<0,1
Tetrachlormet	han		mg/kg	TS	<0,1
Trichlormetha	n		mg/kg	TS	<0,1
Trichlorethen			mg/kg	TS	<0,1
cis-1,2-Dichlo	rethen		mg/kg	TS	<0,1
Summe nachg	ewiesener LHKW		mg/kg	TS	-/-

### Im Königswasser-Extrakt

#### Elemente

Probe Nr.			17-008933-01
Bezeichnung			MP Verwitterungslehm
Arsen (As)	mg/kg	TS	9,0
Blei (Pb)	mg/kg	TS	17
Cadmium (Cd)	mg/kg	TS	<0,4
Chrom (Cr)	mg/kg	TS	47
Kupfer (Cu)	mg/kg	TS	52
Nickel (Ni)	mg/kg	TS	77
Quecksilber (Hg)	mg/kg	TS	<0,1
Thallium (TI)	mg/kg	TS	0,71
Zink (Zn)	mg/kg	TS	63



Prüfbericht Nr. CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-0055	7-17	Datum <b>26.01.20</b>
Polycyclische aromatische Kohlenw	asserstoffe (PAK)			
Probe Nr.				17-008933-01
Bezeichnung				MP Verwitterungslehm
Naphthalin		mg/kg	TS	<0,01
Acenaphthylen		mg/kg	TS	<0,01
Acenaphthen		mg/kg	TS	<0,01
Fluoren		mg/kg	TS	<0,01
Phenanthren		mg/kg	TS	<0,01
Anthracen		mg/kg	TS	<0,01
Fluoranthen		mg/kg	TS	<0,01
Pyren		mg/kg	TS	<0,01
Benzo(a)anthracen		mg/kg	TS	<0,01
Chrysen		mg/kg	TS	<0,01
Benzo(b)fluoranthen		mg/kg	TS	<0,01
Benzo(k)fluoranthen		mg/kg	TS	<0,01
Benzo(a)pyren		mg/kg	TS	<0,01
Dibenz(ah)anthracen		mg/kg	TS	<0,01
Indeno(1,2,3-cd)pyren		mg/kg	TS	<0,01
Benzo(ghi)perylen		mg/kg	TS	<0,01
Summe nachgewiesener PAK		mg/kg	TS	-/-
Im Eluat				
Physikalische Untersuchung				
Probe Nr.				17-008933-01
Bezeichnung		:	-	MP Verwitterungslehm
pH-Wert		<del></del>	W/E	8,7
Leitfähigkeit [25°C], elektrische		μS/cm	W/E	65,3
Gesamtgehalt gelöster Feststoffe		mg/l	W/E	112
Kationen, Anionen und Nichtmetalle				
Probe Nr.				17-008933-01
Bezeichnung				MP Verwitterungslehm
Chlorid (CI)		mg/l	W/E	<1
Cyanid (CN), ges.		mg/l	W/E	<0,005
Cyanid (CN), I. freis.		mg/l	W/E	<0,005
Fluorid (F)		mg/l	W/E	0,38
Sulfat (SO4)		mg/l	W/E	3,1
Summenparameter		9,1		
Probe Nr.				17-008933-01
		<del></del>		MP Verwitterungslehm
Bezeichnung			\^//=	2,1
DOC		mg/l	W/E	-, :

Phenol-Index nach Destillation

<10

W/E

μg/l



Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-005	57-17	Datum <b>26.01.2017</b>
Elemente					
Probe Nr.					17-008933-01
Bezeichnung				,	MP Verwitterungslehm
Antimon (Sb)			μg/l	W/E	<5
Arsen (As)			μg/l	W/E	<5
Barium (Ba)			μg/l	W/E	7,1
Blei (Pb)			μg/l	W/E	<5
Cadmium (Cd)			μg/l	W/E	<0,5
Chrom (Cr)			μg/l	W/E	<5
Kupfer (Cu)			μg/l	W/E	<5
Molybdän (Mo	)		μg/l	W/E	<5
Nickel (Ni)			μg/l	W/E	<5
Quecksilber (I	Hg)		μg/l	W/E	<0,2
Selen (Se)			μg/l	W/E	<5
Zink (Zn)			μg/l	W/E	<10



Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-00557-17	Datum <b>26.01.201</b>
Probe Nr.				17-008933-02
Eingangsdatum				19.01.2017
Bezeichnung				MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Probenart				Feststoff allgemein
Probenahme dur	ch			Auftraggeber
Probenehmer				Matthias Leibing
Probenmenge				2,9 kg
Probengefäß				Eimer
Anzahl Gefäße				1
Untersuchungsb	eginn			19.01.2017
Untersuchungse	nde			25.01.2017

#### Probenvorbereitung

Probe Nr.		17-008933-02
Bezeichnung		MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Ordnungsgemäße Probenanlieferung		Ja
Fremdbestandteile		Nein
Steine	g	nicht bestimmt
Glas	g	0
Metall	g	0
Kunststoff	g	0
Holz	g	0
Fraktioniertes Teilen		Ja
Kegeln und Vierteln		Nein
Anzahl der Prüfproben		3
Lufttrocknen vor Zerkleinern/Sieben		Ja
Zerkleinerung		Nein
Manuelle Vorzerkleinerung		Nein
Brechen		Nein
Schneidmühle		Nein
Siebung		Nein
homogenisierte Laborprobe		Ja
vorbereiteter Gesamtfraktion		Ja
Feinfraktion		Nein
Grobfraktion		Nein
Rückstellprobe	g	1000
Lufttrocknung (40°C)		Ja
Chemisch (Natriumsulfat)		Ja
Trocknung (105°C)		Ja
Gefriertrocknung		Nein
Mahlen		Ja





Prüfbericht Nr. CWA17-001740-1 A	uftrag Nr. CV	VA-0055	7-17	Datum <b>26.0</b> 1
Probe Nr.				17-008933-02
Schneiden				Nein
Manuell				Nein
Gesamtmasse der Originalprobe		g		2900
Feuchtegehalt		%	os	24,16
Königswasser-Extrakt			TS	19.01.2017
Physikalische Untersuchung			-	
Probe Nr.				17-008933-02
Bezeichnung				MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Trockenrückstand	(	Gew%	os	80,5
Glühverlust (550°C)	(	Gew%	TS	1,93
Leichtflüchtige aromatische Kohlenwasserst	offe (BTEX)			
Probe Nr.				17-008933-02
Bezeichnung				MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Benzol		mg/kg	TS	<0,1
Toluol		mg/kg	TS	<0,1
Ethylbenzol		mg/kg	TS	<0,1
m-, p-Xylol		mg/kg	TS	<0,1
o-Xylol		mg/kg	TS	<0,1
Cumol		mg/kg	TS	<0,1
Styrol		mg/kg	TS	<0,1
Summe nachgewiesener BTEX		mg/kg	TS	-1-
Summenparameter				
Probe Nr.				17-008933-02
Bezeichnung				MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Cyanid (CN), ges.		mg/kg	TS	<0,1
EOX		mg/kg	TS	<0,5
Kohlenwasserstoff-Index		mg/kg	TS	<50
Kohlenwasserstoff-Index > C10-C22		mg/kg	TS	<50
Lipophile Stoffe, schwerflüchtig	(	Gew%	os	<0,025
тос	(	Gew%	TS	0,35
Polychlorierte Biphenyle (PCB)				•
Probe Nr.				17-008933-02
Bezeichnung				MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
PCB Nr. 28		mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 52		mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 101		mg/kg	TS	<0,01
PCB Nr. 118		mg/kg	TS	<0,01
				<0,01

PCB Nr. 153

PCB Nr. 180

<0,01

<0,01

TS

TS

mg/kg

mg/kg



Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-0055	7-17	Datum <b>26.01.2017</b>
Probe Nr.					17-008933-02
Summe der 6 I	РСВ		mg/kg	TS	-/-
PCB gesamt (	Summe 6 PCB x 5)		mg/kg	TS	-/-
Summe der 7 I	РСВ		mg/kg	TS	-/-
Leichtflüchtige	halogenierte Kohlenw	asserstoffe (LHKV	V)		
Probe Nr.					17-008933-02
Bezeichnung					MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Dichlormethan			mg/kg	TS	<0,1
Tetrachlorethe	en		mg/kg	TS	<0,1
1,1,1-Trichlor	ethan		mg/kg	TS	<0,1
Tetrachlormet	han		mg/kg	TS	<0,1
Trichlormetha	n		mg/kg	TS	<0,1
Trichlorethen			mg/kg	TS	<0,1
cis-1,2-Dichlo	rethen		mg/kg	TS	<0,1
Summe nachg	ewiesener LHKW		mg/kg	TS	-/-

#### Im Königswasser-Extrakt

#### Elemente

Probe Nr.			17-008933-02
Bezeichnung	•		MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Arsen (As)	mg/kg	TS	9,2
Blei (Pb)	mg/kg	TS	16
Cadmium (Cd)	mg/kg	TS	<0,4
Chrom (Cr)	mg/kg	TS	32
Kupfer (Cu)	mg/kg	TS	17
Nickel (Ni)	mg/kg	TS	34
Quecksilber (Hg)	mg/kg	TS	<0,1
Thallium (TI)	mg/kg	TS	<0,4
Zink (Zn)	mg/kg	TS	51

#### Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK)

Probe Nr.			17-008933-02
Bezeichnung			MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Naphthalin	mg/kg	TS	<0,01
Acenaphthylen	mg/kg	TS	<0,01
Acenaphthen	mg/kg	TS	<0,01
Fluoren	mg/kg	TS	<0,01
Phenanthren	mg/kg	TS	<0,01
Anthracen	mg/kg	TS	<0,01
Fluoranthen	mg/kg	TS	<0,01
Pyren	mg/kg	TS	<0,01
Benzo(a)anthracen	mg/kg	TS	<0,01
Chrysen	mg/kg	TS	<0,01
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg	TS	<0,01





Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-00557-17			Datum	26.01.2017
Probe Nr.						17-008933-02	
Benzo(k)fluor	anthen		mg/kg	TS	<0,01		
Benzo(a)pyre	n		mg/kg	TS	<0,01		
Dibenz(ah)an	thracen		mg/kg	TS	<0,01		
Indeno(1,2,3-	cd)pyren		mg/kg	TS	<0,01		
Benzo(ghi)pe	rylen		mg/kg	TS	<0,01		
Summe nachg	jewiesener PAK		mg/kg	TS	-/-		

#### Im Eluat

### **Physikalische Untersuchung**

Probe Nr.			17-008933-02
Bezeichnung	•		MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
pH-Wert	•	W/E	8,0
Leitfähigkeit [25°C], elektrische	μS/cm	W/E	68,1
Gesamtgehalt gelöster Feststoffe	mg/l	W/E	162

#### Kationen, Anionen und Nichtmetalle

Probe Nr.			17-008933-02
Bezeichnung			MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Chlorid (CI)	mg/l	W/E	1,9
Cyanid (CN), ges.	mg/l	W/E	<0,005
Cyanid (CN), I. freis.	mg/l	W/E	<0,005
Fluorid (F)	mg/l	W/E	<0,2
Sulfat (SO4)	mg/l	W/E	9,6

#### Summenparameter

Probe Nr.			17-008933-02
Bezeichnung	•		MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
DOC	mg/l	W/E	2,6
Phenol-Index nach Destillation	μg/l	W/E	<10

#### Elemente

Probe Nr.			17-008933-02
Bezeichnung			MP Löß, Lößlehm, Schwemmlöß
Antimon (Sb)	μg/l	W/E	<5
Arsen (As)	μg/l	W/E	<5
Barium (Ba)	μg/l	W/E	14
Blei (Pb)	μg/l	W/E	<5
Cadmium (Cd)	μg/l	W/E	<0,5
Chrom (Cr)	μg/l	W/E	<5
Kupfer (Cu)	μg/l	W/E	<5
Molybdän (Mo)	μg/l	W/E	<5
Nickel (Ni)	μg/l	W/E	<5
Quecksilber (Hg)	μg/l	W/E	<0,2







Prüfbericht Nr.	CWA17-001740-1	Auftrag Nr.	CWA-005	57-17		Datum	26.01.2017
Probe Nr.						17-008933-02	
Selen (Se)			μg/l	W/E	<5		
Zink (Zn)			 μg/l	W/E	<10		



#### Abkürzungen und Methoden

Trockenrückstand/Wassergehalt in Abfällen DIN EN 14346<sup>A</sup> Probenvorbereitung DepV DIN 19747A Glühverlust von Abfall **DIN EN 15169<sup>A</sup>** DIN EN 13657<sup>A</sup> Königswasser-Extrakt vom Feststoff (Abfälle) Metalle/Elemente in Feststoff DIN EN ISO 17294-2<sup>A</sup> DIN 38414 S17A Extrahierbare organische Halogenverbindungen (EOX) LHKW (leichtfl. halogen. Kohlenwasserst.) DIN EN ISO 10301 mod.A Leichtflüchtige aromatische KW (BTEX) DIN 38407-9 mod.<sup>A</sup> DIN ISO 17380<sup>A</sup> Cvanide gesamt und leichtfreisetzbar im Boden (CFA) DIN FN 14039A Kohlenwasserstoffe in Abfall (GC) Gesamter organischer Kohlenstoff (TOC) in Abfall **DIN EN 13137<sup>A</sup>** Extrahierbare lipophile Stoffe LAGA KW/04<sup>A</sup> DIN ISO 18287A Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK) Polychlorierte Biphenyle (PCB) **DIN EN 15308<sup>A</sup>** Auslaugung, Schüttelverfahren W/F-10 l/kg DIN EN 12457-4<sup>A</sup> DIN 38404-5<sup>A</sup> pH-Wert in Wasser/Eluat Leitfähigkeit, elektrisch DIN FN 27888<sup>A</sup> Gesamtgehalt gelöster Feststoffe DIN EN 15216<sup>A</sup> DIN EN ISO 17294-2<sup>A</sup> Metalle/Elemente in Wasser/Eluat DIN EN 1484<sup>A</sup> Gelöster organischer Kohlenstoff (DOC) DIN FN ISO 10304-1A Gelöste Anionen in Wasser/Fluat Gelöste Anionen, Sulfat in Wasser/Eluat DIN EN ISO 10304-1<sup>A</sup> Gelöste Anionen, Chlorid in Wasser/Eluat DIN EN ISO 10304-1<sup>A</sup> **DIN EN ISO 14402**<sup>A</sup> Phenol-Index in Wasser/Eluat

 OS
 Originalsubstanz

 TS
 Trockensubstanz

 W/E
 Wasser/Eluat

#### ausführender Standort

Umweltanalytik Walldorf

Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalvtik Rhein-Main Umweltanalytik Rhein-Main Umweltanalytik Rhein-Main Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Rhein-Main Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Rhein-Main Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Oppin Umweltanalytik Oppin

C. D. Ja

#### Charlotte Bethge

Cyanide in Wasser/Eluat

Master of Science Geowissenschaften Sachverständige Umwelt und Wasser



DIN EN ISO 14403<sup>A</sup>



WESSLING GmbH, Impexstraße 5, 69190 Walldorf

TÖNIGES GmbH Ingenieurgeologisches Büro Herr Matthias Leibing Kleines Feldlein 4 74889 Sinsheim Geschäftsfeld: Umwelt

Ansprechpartner: C. Bethge

 Durchwahl:
 +49 6227 8 209 20

 Fax:
 +49 6227 8 209 15

 E-Mail:
 Charlotte.Bethge

@wessling.de

### **Prüfbericht**

### Projekt: E16580, Sinsheim-Steinsfurt, NBG "Zwischen den Hölzern"

Prüfbericht Nr.	CWA17-001782-1	Auftrag Nr.	CWA-00557-17	Datum <b>26.01.2017</b>
Probe Nr.				17-008927-01
Eingangsdatum				19.01.2017
Bezeichnung				Asphalt RKS 1
Probenart				Feststoff allgemein
Probenahme dure	ch			Auftraggeber
Probenehmer				Matthias Leibing
Probenmenge				0,7 kg
Probengefäß				PE Dose
Anzahl Gefäße				1
Untersuchungsbe	eginn			19.01.2017
Untersuchungse	nde			26.01.2017

#### Probenvorbereitung

Probe Nr.			17-008927-01
Bezeichnung			Asphalt RKS 1
Feuchtegehalt	%	os	0,66

#### **Physikalische Untersuchung**

Probe Nr.			17-008927-01
Bezeichnung			Asphalt RKS 1
Trockensubstanz	Gew%	os	99,3

#### Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK)

Probe Nr.			17-008927-01
Bezeichnung			Asphalt RKS 1
Naphthalin	mg/kg	TS	0,05
Acenaphthylen	mg/kg	TS	<0,02
Acenaphthen	mg/kg	TS	0,02





Prüfbericht Nr. C	WA17-001782-1	Auftrag Nr.	CWA-0055	57-17		Datum <b>26.01.2017</b>
Probe Nr.						17-008927-01
Fluoren			mg/kg	TS	0,03	
Phenanthren			mg/kg	TS	0,18	
Anthracen			mg/kg	TS	0,09	
Fluoranthen			mg/kg	TS	0,33	
Pyren			mg/kg	TS	0,32	
Benzo(a)anthrace	en		mg/kg	TS	0,21	
Chrysen			mg/kg	TS	0,28	
Benzo(b)fluorant	hen		mg/kg	TS	0,41	
Benzo(k)fluoranti	nen		mg/kg	TS	0,22	
Benzo(a)pyren			mg/kg	TS	0,69	
Dibenz(ah)anthra	cen		mg/kg	TS	0,10	
Benzo(ghi)peryle	n		mg/kg	TS	0,66	
Indeno(1,2,3-cd);	yren		mg/kg	TS	0,43	
Summe nachgewi	esener PAK		mg/kg	TS	4,05	

#### Im Eluat

#### **Physikalische Untersuchung**

Probe Nr.			17-008927-01
Bezeichnung			Asphalt RKS 1
pH-Wert		W/E	9,4
Leitfähigkeit [25°C], elektrische	μS/cm	W/E	40,4

#### Summenparameter

Probe Nr.			17-008927-01
Bezeichnung			Asphalt RKS 1
Phenol-Index nach Destillation	μg/l	W/E	<10



Prüfbericht Nr.	CWA17-001782-1	Auftrag Nr.	CWA-00557-17	Datum <b>26.01.2017</b>
Probe Nr.				17-008927-02
Eingangsdatum				19.01.2017
Bezeichnung				Asphalt RKS 9
Probenart				Feststoff allgemein
Probenahme dur	-ch			Auftraggeber
Probenehmer				Matthias Leibing
Probenmenge				2,7 kg
Probengefäß				Eimer
Anzahl Gefäße				1
Untersuchungsb	eginn			19.01.2017
Untersuchungse	ende			26.01.2017

#### Probenvorbereitung

Probe Nr.			17-008927-02
Bezeichnung			Asphalt RKS 9
Feuchtegehalt	%	os	3,93

### **Physikalische Untersuchung**

Probe Nr.			17-008927-02
Bezeichnung			Asphalt RKS 9
Trockensubstanz	Gew%	OS	96,2

### Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK)

Probe Nr.			17-008927-02
Bezeichnung			Asphalt RKS 9
Naphthalin	mg/kg	TS	0,03
Acenaphthylen	mg/kg	TS	<0,02
Acenaphthen	mg/kg	TS	0,03
Fluoren	mg/kg	TS	0,03
Phenanthren	mg/kg	TS	0,06
Anthracen	mg/kg	TS	0,03
Fluoranthen	mg/kg	TS	0,17
Pyren	mg/kg	TS	0,11
Benzo(a)anthracen	mg/kg	TS	0,15
Chrysen	mg/kg	TS	0,15
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg	TS	0,23
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg	TS	<0,02
Benzo(a)pyren	mg/kg	TS	0,21
Dibenz(ah)anthracen	mg/kg	TS	<0,02
Benzo(ghi)perylen	mg/kg	TS	0,48



Prüfbericht Nr.	CWA17-001782-1	Auftrag Nr.	CWA-00557-17		Datum		26.01.2017
Probe Nr.						17-008927-02	
Indeno(1,2,3-	cd)pyren		mg/kg	TS	0,24		
Summe nachg	jewiesener PAK		mg/kg	TS	1,91		

#### Im Eluat

#### **Physikalische Untersuchung**

Probe Nr.			17-008927-02
Bezeichnung	,		Asphalt RKS 9
pH-Wert		W/E	9,6
Leitfähigkeit [25°C], elektrische	μS/cm	W/E	89,6

#### Summenparameter

Probe Nr.			17-008927-02
Bezeichnung			Asphalt RKS 9
Phenol-Index nach Destillation	μg/l	W/E	<10



Prüfbericht Nr. CWA17-001782-1 Auftrag Nr. CWA-00557-17 Datum 26.01.2017

#### Abkürzungen und Methoden

Trockenrückstand / Wassergehalt im Feststoff

Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK)

DIN 38414 S23<sup>A</sup>

Auslaugung, Schüttelverfahren W/F-10 l/kg

DIN EN 12457-4<sup>A</sup>

Leitfähigkeit, elektrisch

pH-Wert in Wasser/Eluat

DIN 38404-5<sup>A</sup>

Phenol-Index in Wasser/Eluat

DIN EN ISO 14402<sup>A</sup>

OS Originalsubstanz
TS Trockensubstanz
W/E Wasser/Eluat

#### ausführender Standort

Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Rhein-Main Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Walldorf Umweltanalytik Oppin

C. D.Sa

Charlotte Bethge

Master of Science Geowissenschaften Sachverständige Umwelt und Wasser



