



# ÖKOKONTO SINSHEIM

GR 25.07.2016



# Begriffsbestimmung ÖKOKONTO

- Guthabenkonto
- Maßnahmen müssen erst umgesetzt werden, dann erfolgt die Zuordnung zum Eingriff
- Kein „Dispo“ – Kontostand nie im Minus!
- 2 Arten von Ökokonten  
Eingriffsregelung in BauGB und BNatschG verankert

# BAURECHTLICHES Ökokonto

- Grundlage BauGB  
§ 1a BauGB, § 135a II 2 BauGB
- Anwendung in Bauleitplanung
- Kein vorgegebenes Bewertungsverfahren
- Ökokontoverordnung aber ratsam wegen Vergleichbarkeit und Ökopunkteübertrag/ Handel

# NATURSCHUTZRECHTLICHES

## Ökokonto

- Grundlage BNatschG  
§ 15 BNatSchG
- Sonstige Vorhaben im Außenbereich  
(z.B. Gewässerausbau)
- ÖKVO zwingend anzuwenden

# ZIELE und VORTEILE des Ökokontos

- Nötiger zeitlicher Vorlauf für Maßnahmenumsetzung
- Beschleunigung späterer Planungsverfahren
- Realisierung von aus fachlicher Sicht sinnvoller, zusammenhängender Ausgleichsmaßnahmen
- Verzinsung 3 % p.a. ohne Zinseszins auf max. 10 Jahre

# Wie funktioniert die BEWERTUNG?

- Nach festgelegtem Bewertungsschema i.d.R. Ökokontoverordnung

## 33. Wiesen und Weiden

Nr.	Biotoptyp	F	P
33.10	Pfeifengras-Streuweise	22 – 40 – 53	22 – 34 – 40
33.20	Nasswiese *	14 – 26 – 39	14 – 26 – 34
33.21	Nasswiese basenreicher Standorte der Tieflagen *	14 – 26 – 39	-
33.22	Nasswiese basenreicher Standorte der montanen Lagen *	14 – 26 – 39	-
33.23	Nasswiese basenarmer Standorte *	14 – 26 – 39	-
33.24	Nasswiese mit Molinion-Arten im weiteren Sinne *	20 – 33 – 46	-
33.30	Flutrasen *	14 – 26 – 39	14 – 26 – 34
33.40	Wirtschaftswiese mittlerer Standorte [siehe Untertypen]	-	-
33.41	Fettwiese mittlerer Standorte	8 – 13 – 19	8 – 13
33.43	Magerwiese mittlerer Standorte	12 – 21 – 32	12 – 21 – 27
33.44	Montane Magerwiese mittlerer Standorte	14 – 26 – 39	14 – 26 – 34
33.50	Weide mittlerer Standorte [siehe Untertypen]	-	-
33.51	Magerweide mittlerer Standorte	12 – 21 – 32	12 – 21 – 27
33.52	Fettweide mittlerer Standorte		

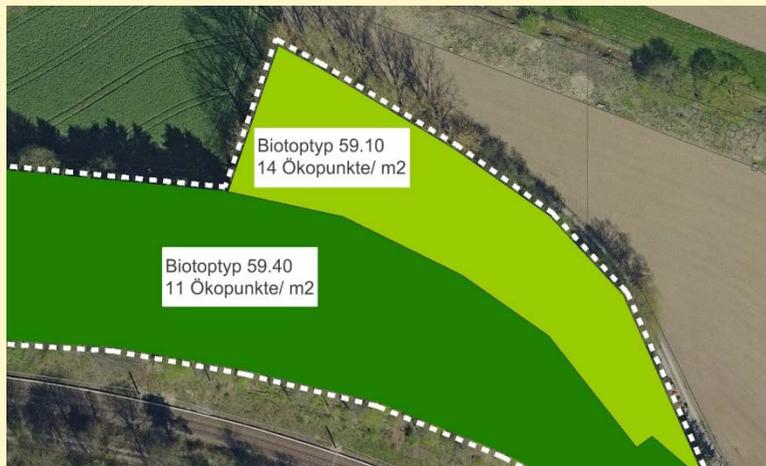
+ überdurchschnittliche Artenausstattung, z.B. Vorkommen von ZAK-Landesarten (v.a. Laufkäfer, Schnecken, Heuschrecken)  
 + auf sickerquelligem Standort (nur bei 33.20 – 33.24)

Bewertungsklassen für die Bodenfunktionen *)	Wertestufe (Gesamtbewertung der Böden)	Ökopunkte
0 – 0 – 0	0	0
0 – 1 – 0	0,333	1,33
1 – 1 – 1	1	4
1 – 1 – 2	1,333	5,33
1 – 2 – 2	1,666	6,66
2 – 2 – 2	2	8
2 – 2 – 2,5	2,166	8,66
2 – 2 – 3	2,333	9,33
2 – 3 – 3	2,666	10,66
3 – 3 – 3	3	12
3 – 3 – 4	3,333	13,33
3 – 4 – 4	3,666	14,66
4 – 4 – 4	4	16

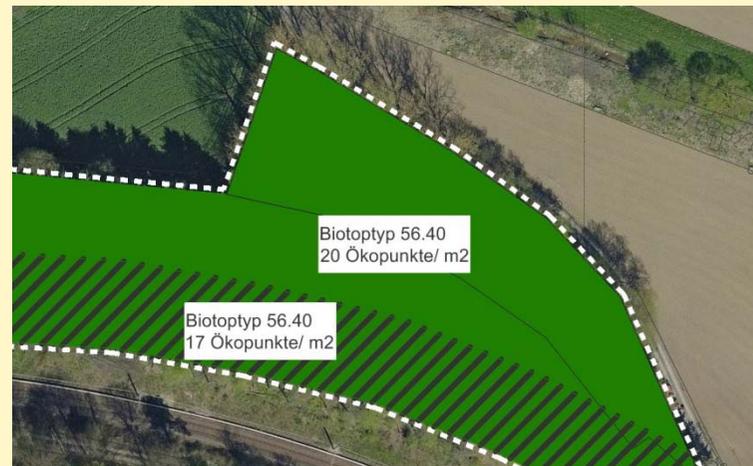
# Wie funktioniert die BEWERTUNG?

- Vergleich Biotopwert...

...vorher...



...nachher



# Wie funktioniert die BEWERTUNG?

## Bewertung

### Wirkungsbereich 1

#### Ausgangszustand

Biotoptyp	Wert	Fläche [m2]	Flächenwert [ÖP]	Begründung
59.10 Laubbaum-Bestand	14	2.797	39.158	Normalwert
59.40 Nadelbaum-Bestand	10	19.232	192.320	Anteil nicht standortheimische Arten > 80%, keine standortgemäße Waldbodenflora, geringes Alter

#### Summe

#### Ausgangszustand

231.478

#### Zielzustand

Biotoptyp	Wert	Fläche [m2]	Flächenwert [ÖP]	Begründung
56.40 Eichen-Sekundärwald	20	8097	161.940	Normalwert
56.40 Strukturreicher Waldrand des Eichensekundärwalds	17	13.932	236.844	2 ÖP Abzug da Bereich niedrig gehalten wird

#### Summe Zielzustand

398.784

Zielzustand ( ) - Ausgangszustand ( )

= Ökopunkte

167.306

# Voraussetzungen für Maßnahmen

- Fachliche Eignung  
(aufwertungsbedürftig und aufwertungsfähig)
  - nicht nur Erwerb von Flächen
  - keine reinen Pflegemaßnahmen
- Vereinbarkeit mit Zielen der Raumordnung und des Naturschutzes (z.B. Landschaftsplan)
- Ohne rechtliche Verpflichtung
  - keine Fremdförderung
  - nicht bereits für andere Maßnahmen herangezogen

# POTENTIALE für Maßnahmen

- Strategiewechsel
- Identifizierung „flächensparender Maßnahmen“ um Nutzungskonflikte zu vermeiden
- Dazu zählen ...

# Möglichkeiten für Maßnahmen

- Gewässerökologische Maßnahmen



# Möglichkeiten für Maßnahmen

- Punktuelle Maßnahmen wie Trockenmauern



GR 25.07.2016

# FLÄCHENPOTENTIALE für Maßnahmen

- Aufwertung durch Wiederaufnahme der Bewirtschaftung



GR 25.07.2016

# FLÄCHENPOTENTIALE für Maßnahmen

- Verbesserung der Biotopqualität



GR 25.07.2016

# FLÄCHENPOTENTIALE für Maßnahmen

- Waldumbaumaßnahmen



GR 25.07.2016

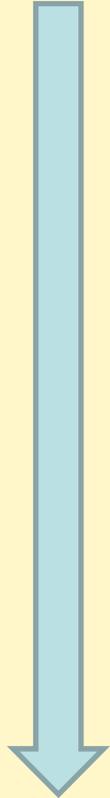
# FLÄCHENPOTENTIALE für Maßnahmen

- Spezielle Artenschutzmaßnahmen



GR 25.07.2016

# ZEITACHSE Maßnahmenumsetzung



- Flächen/ Maßnahmen identifizieren
- Konzeption der Maßnahme
- Abstimmung mit Beteiligten (Flächennutzer, UNB, Verbände)
- Flächenerwerb/ Sicherung
- Maßnahmenplanung
- Haushaltsmittel bereitstellen
- Umsetzung
- Zuordnung zu Verfahren

# KOSTEN Ökokontomaßnahme

- Flächenbereitstellung
- Maßnahmenplanung
- Durchführung und Herstellungspflege
- Unterhaltungspflege
- Maßnahmenüberwachung (Monitoring)
- Nachbesserungen, Sicherheitszuschläge
- Genehmigungsgebühren
- Ersatz Ertragseinbußen

# ERSTATTUNGSFÄHIGE Kosten

- Flächenbereitstellung
- Planungskosten
- Durchführung und Herstellungspflege
- Notar-, Grundbuchkosten, Grunderwerbssteuer

# HANDEL mit Ökopunkten

- Ökopunktehandel offen für jeden
- Privatrechtlicher Vorgang
- Kein einheitlicher Preis pro Ökopunkt festgelegt
- Grundlage für Preisfindung in der Regel umlagefähige Kosten
- Richtwert: 0,79 €/ Ökopunkt, netto (Angebot Flächenagentur Februar 2016)

# VERWALTUNG des Ökokontos

- Baurechtlich = Gemeinde
- Naturschutzrechtlich = Untere Naturschutzbehörde

Kompensationsverzeichnis, Stadt/Landkreis Rhein-Neckar-Kreis

**Suchkriterien:**  
**Genehmigte und Umgesetzte Ökokontomaßnahmen:** Aktenzeichen Maßnahmenkomplex, Datum der Zustimmung, Bezeichnung Maßnahmenkomplex, Naturraum, Status, Teilweise Abbuchung, Bezeichnung Einzelmaßnahme, Lage der Einzelmaßnahme (Gemeinde), Wirkungsbereich, Biotoptyp Ausgangszustand, Biotoptyp Zielzustand, Geförderte spezifische Art (deutscher/wissenschaftl. Name)



**Genehmigte und Umgesetzte Ökokontomaßnahmen**

Az. i. Maßnahmenkompl.	Bezeichnung Maßnahmenkomplex	Datum Zustimmung	Status	Naturraum	Lage Maßnahme (Gemeinde)	Ökopunkte
226.02.001	Biotopentwicklung im Malscher Kapellenbruch im NSG Hochholz-Kapellenbruch	16.11.2011	genehmigt	Neckar- und Tauber-Gäuplatten Oberrheinisches Tiefland und Rhein-Main-Tiefland	Malsch	371.504
226.02.002	Biotopentwicklung auf einer Weinbergsbrache im Osten von Rauenberg-Rotenberg	16.11.2011	genehmigt	Neckar- und Tauber-Gäuplatten	Rauenberg	270.678
226.02.003	Anlage eines Lebensraummosaiks für Brutvögel und Insekten nach Gebäuderückbau und Flächenentsiegelung auf dem ehemaligen Bundeswehrgelände Kollerinsel bei Brühl (Baden) am Rhein	06.11.2012	in Umsetzung	Oberrheinisches Tiefland und Rhein-Main-Tiefland	Brühl	273.416

# STAND Ökokonto Stadt Sinsheim

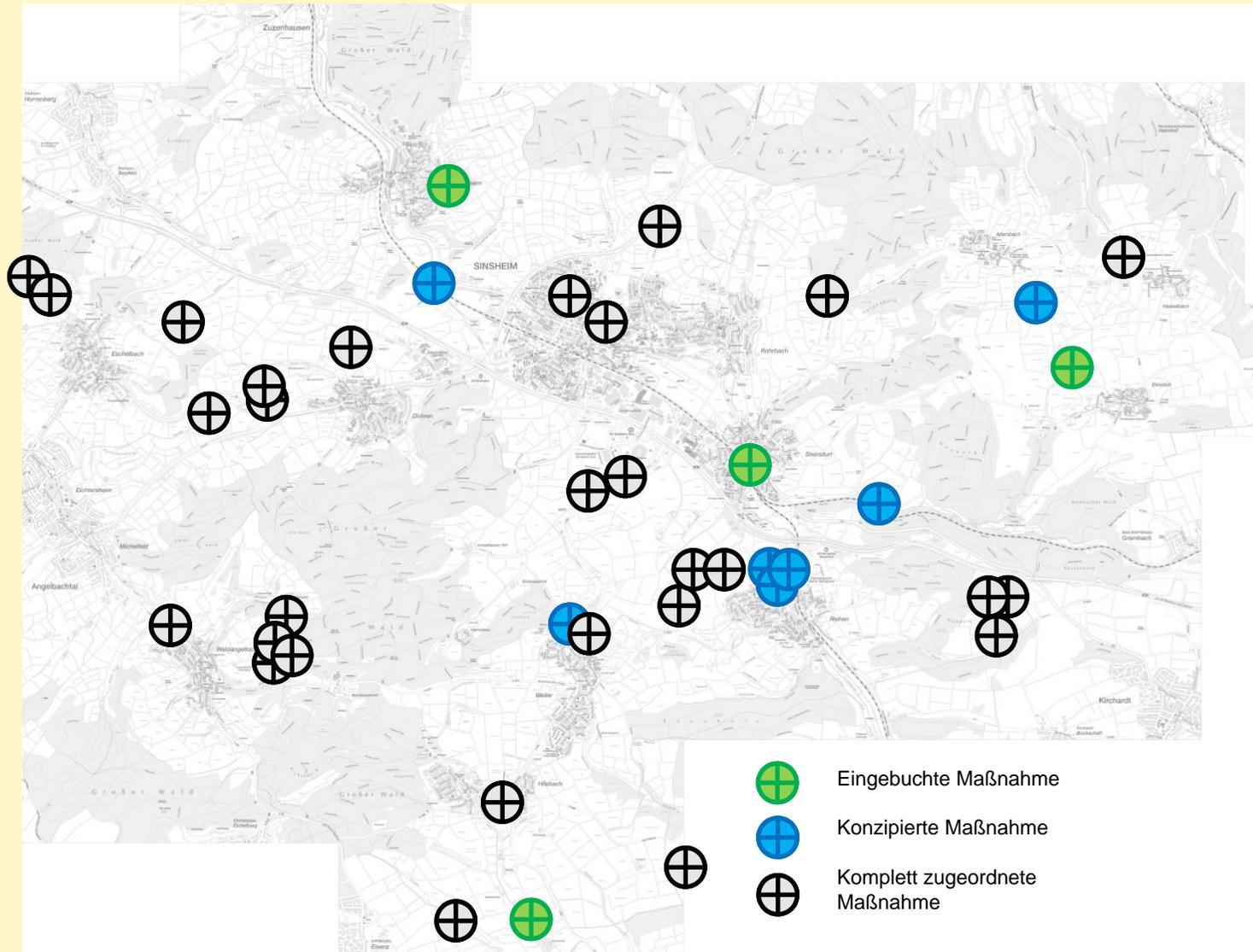
- Baurechtliches Ökokonto vorhanden
- Entwicklung aus Flächenpool
- Strategiewechsel: Umsetzung „konfliktarmer Maßnahmen“
- Naturschutzrechtliches Ökokonto wird eröffnet

# STAND Ökokonto Stadt Sinsheim

Maßnahmen-Nr.	Maßnahmenbezeichnung	Zuordnung	Datum	Einbuchung ÖP	Ausbuchung ÖP	Guthaben ÖP
1	ökologische Aufwertung Elsenz in Steinsfurt	HdM 7. Änd.	16.03.2009	81.296	74.604	6.692
2	Ökologische Aufwertung Hilsbach in Hilsbach	Re- 08.1	03.07.2013	56.400	51.184	5.216
3	Ökolg. Aufwertung Streuobstwiese H'heim	-	18.02.2014	11.868	-	11.868
4	Streuobstwiese Flst. 1668 Ehrstädt	Gewerbe- und Freizeitgebiet Süd		135.190	135.190	-
	<b>Zwischensumme Einbuchung</b>			<b>284.754</b>	<b>260.978</b>	<b>23.776</b>
5	Sanierung Trockenmauer Keller'sche Mühle	Hummelberg, Vorderes Tal, Zwischen den Hölzern		484.000	444.258	39.742
6	Entwicklung naturnaher Waldbestände Steinsfurt	Gewerbe- und Freizeitgebiet Süd		167.306	45.810	121.496
7	Ökolog. Aufwertung Erlenbachmündung	-		60.000	-	60.000
8	Trockenmauer Weiler	Zur Mauer III		218.920	218.920	-
9	Grünlandentwicklung Reihen	Zur Mauer III		4.500	4.500	-
10	Auwaldentwicklung	Zur Mauer III		46.805	46.805	-
11	Bodenverbesserung Adersbach	Zur Mauer III		52.736	52.736	-
	<b>Zwischensumme Konzeption</b>			<b>1.034.267</b>	<b>813.029</b>	<b>221.238</b>
	<b>Summe Ökokonto +Konzeption</b>			<b>1.319.021</b>	<b>1.074.007</b>	<b>245.014</b>

GR 25.07.2016

# STAND Ökokonto Stadt Sinsheim



GR 25.07.2016

# STAND Ökokonto Stadt Sinsheim

- Ausgleichsflächenkataster (Auszug)

Gemarkung	Flurstück	Größe [m²]	Planung	Zuordnung zu Verfahren	Eigentümer	Pächter/ Pflege
Adersbach	2779	3.374	Streuobst, Fettwiese, Feldgehölz Entwicklung aus Acker	BP "Hinter der Mühle II"		
Dühren	4752	4.691	Streuobst, Fettwiese, Feldgehölz Entwicklung aus Acker	BP "Hinter der Mühle II"		
Eschelbach	5993	11.380	Streuobstwiese Entwicklung aus Acker	BP "Hinter der Mühle II"		
Hilsbach	8755	3.650	Streuobstwiese Entwicklung aus Acker	BP Kreuzäcker		
Hilsbach	9552	13.665	Streuobstwiese, Feldgehölz Entwicklung aus Acker	BP "Hinter der Mühle II"		
Hilsbach	10278	1.874	Streuobstwiese Entwicklung aus Acker	BP "Hinter der Mühle II"		
Hilsbach	10275	367	Streuobstwiese Entwicklung aus Acker	BP "Hinter der Mühle II"		
Hilsbach	8245	11.184	Streuobstwiese aus Acker/ Pferdekoppel	Obere Gärten		
Rohrbach	3803	5.001	mittleres Extensivgrünland/ Streuobst aus Acker	Rosenbrücke, Alter Sportplatz (Überschuss aus Rosenbrücke)		
Rohrbach	3803/1	3.143	mittleres Extensivgrünland/ Streuobst aus Acker	Rosenbrücke, Alter Sportplatz (Überschuss aus Rosenbrücke)		
Sinsheim	14079	16.600	Extensivgrünland, Feldhecken aus Acker	Stadion		
Waldangelloch	4934	2.748	Streuobstwiese aus Acker	HdM II		
Weiler	5845	1.597	Streuobstwiese aus Acker	HdM II		

GR 25.07.2016

# Ökokonto Stadt Sinsheim

## WEITERS VORGEHEN

- I: laufende Verfahren bedienen
- II: „Flächensparende“ Maßnahmen konzipieren
- III: Ausgleichsflächenkataster ausbauen

# Ökokonto Stadt Sinsheim

## WEITERES VORGEHEN

- Geplante Umsetzung im GIS
- Programm Ökokonto-Kataster von LUBW wird nicht mehr weiterentwickelt
- Momentan noch Erarbeitung der besten technischen Möglichkeit (eigene Eingabemaske im stadteigenen geographischen Informationssystem)



# Ökokonto Stadt Sinsheim

## - WEITERS VORGEHEN -

- Aufwertungs-/ pflegebedürftige Flächen identifizieren
- Prüfung: ökokontofähig
- Prüfung: Fördermittel möglich
- Prüfung: sonstige Pflegemaßnahmen (z.B. Beweidung) möglich
- Zusammenarbeit Landschaftserhaltungsverband
- Fortschreibung Landschaftsplan im Rahmen der Flächennutzungsplanfortschreibung

# Ökokonto Stadt Sinsheim

## NOCH FRAGEN ?

- Holger Brom, Amt für Stadt- und Flächenentwicklung
- 07261/ 404 - 207
- [stadtplanung@sinsheim.de](mailto:stadtplanung@sinsheim.de)
  
- Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!